

ATOM - ÉS MOLEKULA

1. előadás (09.09.)

Kinetikus fajták meghatározásának eljárásai / keretek

Fürdőszék (pl. CH₄-re)

- 1) nem relativistikus Schrödinger-szabály
- 2) Born-Oppenheimer - közelítés (adiabatikus)

Kevesen alkalmazzák, de minőségekben nem lehet megelőzni

Miért? 10^{-10} m, azaz 3C koordináták, ha 100 fontosnak mondunk (ez ugyan nem) ez akkor is $(100)^{10} = 10^{50}$ db lehetőség.

Vibrációkkal (termikus) közelítésben is kellenek

3) perturbációs

4) variáció ← ez lesz a többi sorozatban

Perturbációs módszer:

$$\hat{H} = \hat{H}_0 + \hat{V}_0 \quad \text{ahol} \quad \hat{H}_0 |4_i\rangle = E_i |4_i\rangle \quad \text{ismeretlen}$$

$$|4_i\rangle \rightarrow |4_i\rangle = |4_i\rangle + \sum_{j \neq i} \frac{c_{ij}|4_j\rangle}{E_i^{(0)} - E_j^{(0)}} |4_j\rangle$$

$$E_i \rightarrow E_i^1 = E_i + \langle 4_i | \hat{V} | 4_i \rangle + \sum_{j \neq i} \frac{c_{ij} \langle 4_j | \hat{V} | 4_i \rangle c_{ij} |4_j\rangle}{E_i^{(0)} - E_j^{(0)}}$$

Variációs módszer:

\hat{H} adott, de nem hantyál fel.

Vegyünk egy ünnepeket $|4>$ -t! Ehhez a variáció módszer: $\langle 4 | \hat{V} | 4 \rangle = \frac{\langle 4 | \hat{H} | 4 \rangle}{\langle 4 | 4 \rangle}$

Tudjuk, hogy nem relativistikus esetben teljesül $\hat{H} |4_i\rangle = E_i |4_i\rangle$. teh.

kizálik a legkevésbé E_0 . Ennek nem lehet kizárt a variáció módszer

$$\Rightarrow \frac{\langle 4 | \hat{H} | 4 \rangle}{\langle 4 | 4 \rangle} \geq E_0 \quad (\text{minimális})$$

\Rightarrow Az a $|4>$ -t keresünk, ahol $\delta E = 0$

szig marít, meglövés

könnyű $\frac{c_4(A|+) - c_4(+)}{c_4(+)}$ variációt:

$$\delta \left(\frac{c_4(A|+)}{c_4(+)} \right) = \frac{\delta (c_4(A|+)c_4(+)) - c_4(A|+) \delta (c_4(+))}{c_4(+)^2} =$$

$$= \frac{c_5(A|+)c_4(+)}{c_4(+)^2} - c_4(A|+) \frac{c_5(+)}{c_4(+)} + \text{Dongalt} = 0$$

az összeghez hozzá, szig eggyel a tag is a kivágást is 0 kell legyen.

$$\Rightarrow \frac{c_5(A|+)c_4(+)}{c_4(+)} - \frac{c_4(A|+)}{c_4(+)} c_5(+)=0$$

$$\underline{c_5(A-E|+) = 0}$$

Mivel $c_5(A-E|+)$ a galán min kiegészít $\sim A|+ = E|+$
Schrödinger-szerletet.

A Schrödinger-szerletet megoldni, de ugyan a Hiller-Tén szig alternát:
vagy annak belül ezen $c_5(A-E|+) = 0$ lesz. Így ezne jobb is jobb
megoldást fogunk kapni, ha emeljük a ponthárom művét.

En jól, most a perturbációhoz vonatkozik, hogy javul, de itt ism

Eckhardt-szerletlású:

$$E = c_4(A|+) = \sum_{i=0}^{\infty} |C_i|^2 E_i = E_0 |S|^2 + \sum_{i=1}^{\infty} |C_i|^2 E_i \geq |S|^2 E_0 + \underbrace{\sum_{i=1}^{\infty} |C_i|^2 E_i}_{\geq 0} \underbrace{1-|S|^2}_{1-E}$$

$$\Rightarrow E \geq |S|^2 (E_0 - E_1) + E_1 \Rightarrow |S|^2 \geq \frac{E_1 - E}{E_1 - E_0}$$

ha $E > E_1$ akkor a jobb oldal negatív

ha $E < E_1$ akkor pozitív.

Amennyi E javul (csökken), a jobb oldal negatív \Rightarrow kisengélebb lesz

Tanulmány: elég az energián koncentrálni, most a gyantalj, hogy
a hullámföld is egyszerű.

HFI: H-atom oldalra megkötő valószínűsége: $|1+\rangle = A \cdot e^{-\alpha r}$

$$|1+\rangle = N e^{-\beta r^2}$$

AT-MOL

2. előadás (09.16.)

H₊-atom hiborsított hullámhosszai:

$$\tilde{\lambda}_{nm} = R \left(\frac{1}{n^2} - \frac{1}{m^2} \right)$$

↓ Rydberg constant

Mivel a reduálta tömegvel kell mérni, van úgy kis konverenciára a részleges értékek:

$$\mu = \frac{m_e M}{m_e + M} = m_e \frac{1}{1 + \frac{m_e}{M}} \approx 5 \cdot 10^{-3}$$

H atomra
magyarázat nem közelíti

DE könnyen vezethető a spektroszkópiához

Szerint a képletet úgy lehet működtetni, hogy

$$\tilde{\lambda}_{nm} = z^2 \frac{m_e c}{m_\infty} R_\infty \left(\frac{1}{n^2} - \frac{1}{m^2} \right)$$

Mivel $m_e \ll m_\infty$ így

A potenciál értéke $\sim \frac{z^2}{r} \Rightarrow$ A hullámhossz összehasonlítása: $\langle r \rangle \sim \frac{1}{2}$

és az energia $\frac{z^2}{\langle r \rangle^2}$ mint $-z^2$ görbéllel

A Rydberg-állandó a legpraktikusabban kiírt mennyisége a fizikában:

$$R_\infty [\text{m}^{-1}] = 10^7 \cdot 1,097 373 156 816 0(21)$$

$$\hbar c R_\infty = 2,179 708 \dots \cdot 10^{18} \text{ J} = 13,605 692 \dots \text{ eV} =: 1 \text{ Rydberg}$$

$$\text{Talál a H atom energiájának: } E_n = - \frac{z^2}{2} \frac{m_e c^2}{m_\infty} \underbrace{\frac{4\pi \epsilon_0 \alpha^4}{2\pi^2 (4\pi \epsilon_0)^2}}_{\hbar c R_\infty} \frac{1}{n^2} = -\frac{1}{2} \frac{z^2}{2} \frac{m_e c^2}{m_\infty} \alpha^2 n^{-2}$$

ahol $\alpha = \frac{e^2 / 4\pi \epsilon_0}{\hbar c}$ $\approx \frac{1}{137}$

$$\text{A Balmer-modell alapján: } r_n = \frac{1}{2} \frac{4\pi \epsilon_0 \hbar^2}{m_e e^2} n^2$$

a pálya sugarára

$$\text{Atom méretegyenje: } m_e = 1, e = 1, 4\pi \epsilon_0 = 1, \hbar = 1$$

$$\text{Ebben a H energiájának: } E_1 = -\frac{1}{2} \text{ a.u.} \quad \text{Ha (hartree)} \quad (1 \text{ Ha} = 2 \text{ Ry})$$

$$\text{a Balmer-mennyi: } r_1 = 1 \text{ a.u. (bohr)} \quad (1 \text{ bohr} \approx 52,9177 \text{ pm})$$

$$\text{a fénysebesség: } c = \frac{1}{\alpha} = 137 \quad \approx 0,58 \text{ fm}$$

$$\text{a sebesség: } [v]_{au} = \frac{c}{137} \Rightarrow [v]_{au} = \frac{137 \text{ fm}}{c} \approx 20 \cdot 10^{-18} \text{ s}^{-1}$$

Miért stabilít a teljes energia is \hat{U} -rel nem csak a potenciál? Aminél-tétel miatt

Vízió-tétel:

(Legülcsökkenőbbnek, de QM-ban is leasolá)

vízióshereccsével a hely r_i , a lendult p_i , is mindenkor konszervatív, valamint konzervatív
helyen tűr a szabály

$$\frac{d}{dt} \left(\sum_{i=1}^N r_i p_i \right) = \sum_{i=1}^N \underbrace{r_i}_{\text{v. m.}} \dot{p}_i + \sum_{i=1}^N \underbrace{p_i}_{\text{konzervatív}} \dot{r}_i = 2E_{kin} - \mathcal{L} \cdot U$$
$$2 \overline{E_{kin}} - \mathcal{L} \cdot \bar{U}$$

Vegyük az átlagot! $\overline{f(t)} = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{T/2} f(t) dt$

$$\overline{\frac{d}{dt} \left(\sum_{i=1}^N r_i p_i \right)} = 2 \overline{E_{kin}} - \mathcal{L} \cdot \bar{U}$$

dennél integrálva az eredeti függetlenségi tétel: $= \frac{1}{T} \left[\sum_{i=1}^N r_i p_i \right]_{-T/2}^{T/2}$

Mivel $T \rightarrow \infty$, minden az agyon $\rightarrow 0$, így a tétel véges

$$\Rightarrow \boxed{\overline{E_{kin}} = \frac{\mathcal{L}}{2} \bar{U}}$$

En a vízió-tétel.

Kvantum力学ban, csak ott a vállat felére: $\langle + | E_{kin} | + \rangle = \frac{\mathcal{L}}{2} \langle + | U | + \rangle$

HF: bárki gondolhat.

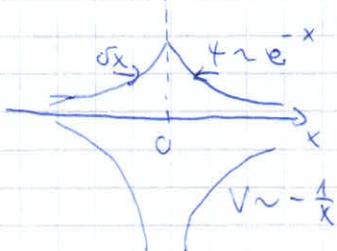
ATOM, MOLEKULA

3. évfadis (09.25)

Ara jár, hogy menny kvalitátorról elhelyezésről a helyszínen, de ez veszélyes is lehet.

Pé.: H-atom

Vetítésre le a hullámfesz. egyen irányában:



Bontás eredmény, vagy $V(\delta x) \sim -\frac{1}{\delta x}$

További felismerés miatt: $E_{kin} \sim \frac{1}{(\delta x)^2}$

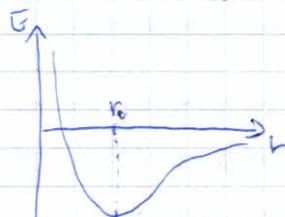
Itt a hullámfesz. összetevői:

V csökken, E_{kin} nő

Itt a hullámfesz. összetevői (felhalmozott)

V nő
 E_{kin} csökken

E_{kin} igazán nő, ám az energia minimum:

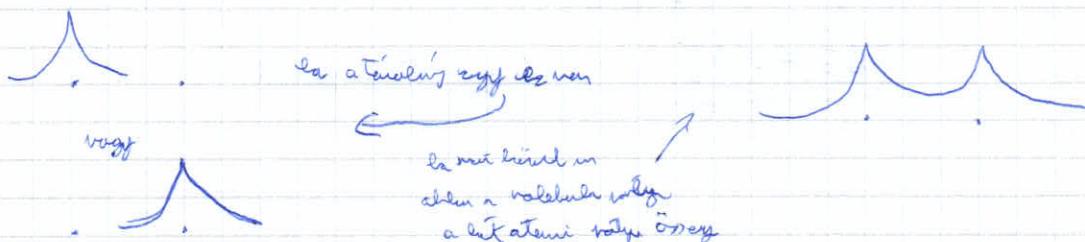


DE! Ha kizároljuk, az egyszerűbb a virág-tétel teljesül, mert csak a leggyorsabb molekulák vannak benne.

Röviden molekula ion:

A klasszikus Bohr-modell n. nem stabil

Adjon össze a két matematikai pontot:



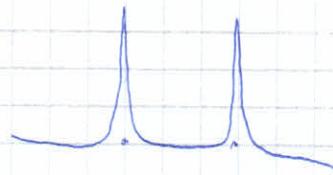
mivel az e selektívítési képessége, mint E_{kin} csökken, és nem csökken a teljes energia.

DE-ot csak tükröz, mert a virág-tétel alapján a teljes energia nem változik a többi energiaval szemben (szintén alkotók)

A hármas vonásról:

Hogy működhet a kinetikus analízis, ha en a dekohärencaellenes?

Hogy, hogy csak a kvantitativitás megoldásával érzi fogja, hogy véges lesz.



Válasszuk két atomi pályát össze ψ_1 , de van a másik atomi pályához ismerni egy jól leírható módszerrel.

A maradékban minden kisebb vonal lineárisan is van kinézete. A kinézisek egymással.

Idei választva kerüljük ki a következőt: $\{\psi_i\}_{i=1}^N$. Ez elvileg többelőre általánosan is, de a végső kínálatban.

$$A \text{ függvény: } |\psi\rangle = \sum_{i=1}^N c_i |\psi_i\rangle$$

Tehát a leírhatóbbat alkalmazva a legjobb megoldást.

Feltér: Egyetlen körben minden megfelelő a valós alapállapot, ahol $(\hat{H} - E)|\psi\rangle = 0$ lenne.

Például Hiller-től ismert, az meg nevezik így az elválasztást.

Ha minden megfelelő az alábbi leírásból, amit minél jobban CN megnézni:

$$\langle \delta \psi | (\hat{H} - E) |\psi\rangle = 0$$

bevezetve adott körön: $\delta \psi = \sum_i \delta c_i |\psi_i\rangle$ Ez minden, minden δc_i -re igaz.

$$\text{Választva objektum, ekkor } c_i = \delta c_i \quad \text{Ekkor } |\delta \psi\rangle = |\psi_j\rangle$$

$$\text{helyettesítve: } \langle \psi_j | (\hat{H} - E) | \sum_i c_i |\psi_i\rangle = 0$$

$$\Gamma_{Hj} := \langle \psi_j | \hat{H} | \psi_i \rangle \quad \rightarrow$$

$$\sum_i H_{ji} c_i = E \sum_i S_{ji} c_i$$

$$S_{ji} := \langle \psi_j | \psi_i \rangle \quad \rightarrow$$

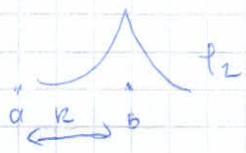
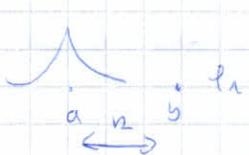
$$\boxed{\underline{H} \underline{C} = E \cdot \underline{S} \underline{C}}$$

Ez már egyenletek gyűjtöt

ATMOL

h. előadás (09.30.)

szegy minősége a Leidenf'stromi összessé a H molekulával



$$|\psi\rangle = c_1|\phi_1\rangle + c_2|\phi_2\rangle$$

$$\Sigma = \langle \phi_1 | \phi_1 \rangle = \begin{pmatrix} 1 & S \\ S & 1 \end{pmatrix}$$

ennek a származéka: $\Sigma^{(1)} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \lambda_1 = 1+S$

$$\Sigma^{(2)} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \quad \lambda_2 = 1-S$$

$$\Rightarrow \Sigma = \begin{pmatrix} 1+S & 0 \\ 0 & 1-S \end{pmatrix} \quad \Sigma^{-1/2} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{1+S}} & 0 \\ 0 & \frac{1}{\sqrt{1-S}} \end{pmatrix} \quad \Psi = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

$$S^{-1/2} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{1+S}} + \frac{1}{\sqrt{1-S}} & \frac{1}{\sqrt{1+S}} - \frac{1}{\sqrt{1-S}} \\ \frac{1}{\sqrt{1+S}} - \frac{1}{\sqrt{1-S}} & \frac{1}{\sqrt{1+S}} + \frac{1}{\sqrt{1-S}} \end{pmatrix} =: \begin{pmatrix} a_1 & a_2 \\ a_2 & a_1 \end{pmatrix}$$

Az így készítő: $\begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_1 & a_2 \\ a_2 & a_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \phi_1 \\ \phi_2 \end{pmatrix}$

Ha kiszámítja a daljegyet:

$$\begin{matrix} n & S & a_1 & a_2 \\ \rightarrow \infty & 0 & 1 & 0 \end{matrix}$$

$$5 \quad 0,3485 \cdot 1,09009 = 0,3883$$

$$2 \quad 0,9865 \cdot 1,1745 = 0,3506 \quad \text{mára valós}$$

$$1,5 \quad 0,7652 \cdot 1,3345 = 0,5731$$

Telát körüllegy működik



Born-Oppenheimer-kürölts (adiabaticus kürölts):

$$H(\{\underline{E_A}\}, \{\underline{E_B}\}) = -\sum_{a=1}^{N_A} \frac{1}{2m_a} \Delta_a - \sum_{i=1}^{N_e} \frac{1}{2} \Delta_i - \sum_{i,a} \frac{z_a}{|r_{ai} - r_{ci}|} + \sum_{i,j} \frac{1}{|r_{ij} - r_{cj}|} + \sum_{a < b} \frac{z_a z_b}{|r_{ab} - r_{cb}|}$$

De alics atommagokat feltetelésein, az e- k HF-je négy részre függ el, így nem minden természetes állapotban:

$$\psi(\{\underline{E_A}\}, \{\underline{E_B}\}) = \psi_e(\{\underline{E_A}\}, \{\underline{E_B}\}) \psi_h(\{\underline{E_A}\})$$

Ez csak két, nem előzőn a

$$\hat{H}_e + \hat{E}_h(\{\underline{E_A}\}, \{\underline{E_B}\}) = E + \hat{E}_h(\{\underline{E_A}\}, \{\underline{E_B}\})$$

oldja meg, de E függ el
legy \{\underline{E_A}\}-től

Ezután elég új megaladni:

$$(\hat{H}_h + E(\{\underline{E_A}\})) \psi_h(\{\underline{E_A}\}) = z \psi_h(\{\underline{E_A}\})$$

minde H_A-hoz csak minőségi esetben, mert az e- k elegendően egyszerűen megint eggyel rövidebb

az adja meg az ionizáció molekuláris telefordulásait.

DE! Tárgyunkban meg a \hat{H}_h -tól külön török-rot!

$$-\sum_a \frac{1}{2m_a} \Delta_a + \psi_{ee}(\{\underline{E_A}\}, \{\underline{E_B}\}) \psi_h(\{\underline{E_A}\})$$

vegyetlenül marad:

$$\Delta_a (\psi_{ee}(\{\underline{E_A}\}, \{\underline{E_B}\}) \psi_h(\{\underline{E_A}\})) = \underbrace{\Delta_{ee} \cdot \psi_h + 2 \nabla_{ee} \nabla \psi_h + \text{ter} - \Delta \psi_h}_{=: B}$$

1) A Born-Oppenheimer-kürölts, legy B-t meggyőző el.

$E(\{\underline{E_A}\})$ neve, Potential Energy Surface (PES)

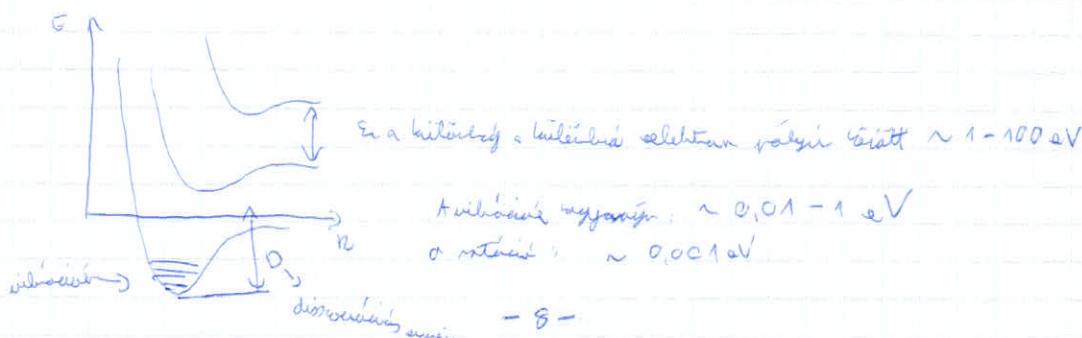
2) Adiabaticus kürölts

működik vegyületen török-rot, kisülőleg a B-változó által

Azért nincs erre a kettők, mert az e- k meghibásodával nincs összhangban

3) Non-adiabaticus kürölts: minden rendben megnően a B-re

Általános a PES-: :



Mennyire jól a közelítés? :

D

A H₂ ionra: BO: 4,4775 eV

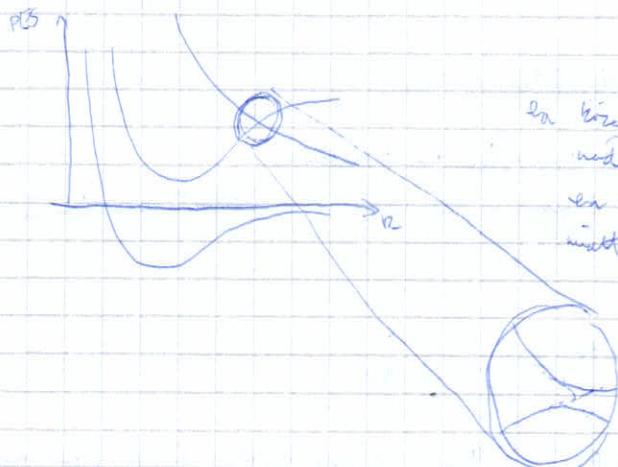
adiabatikus: 4,4781 eV

mentális működés: 4,4777 eV

működés: 4,4775 eV

Miért van elterjés a működés és a mentális hőmérséklet? Mert van sajátan működés a relatívisten

A $\{\text{H}_2\}$ molekulára való hatásra az is türekked, hogy az emigránsok kiszorulásban:



az érzékelési körben, mit a természetes vibrációk
rendszer, ahhoz el érzékelni lehetséges, de
ez nem minden lehetséges, akkor a degradáció
nem történik el a fentieknél:

de akkor nem van elterjés a BO-k.

"Miként azonban stabil az élet a földön?"

ATOM-MOL

5. előadás (10.07.)

Megint elmonda a 4. félék néjtétel.

$$E^{(1)} = \text{Coulomb-integral} =$$

$$= 2 \cdot \frac{z^3}{\pi} \cdot 4\pi \int_0^{\infty} r^2 e^{-2\pi r} \frac{1}{r} [1 - e^{-2\pi r}(1+2\pi r + 2\pi^2 r^2)] dr = \text{ort a}$$

$$\text{egységes kisimultus} = \frac{5}{8} z = \frac{5}{n} \text{ a.u.}$$

$$\Rightarrow E_{1+2} = -\frac{11}{n} \text{ a.u.} = -2,75 \text{ a.u.} = -74,8 \text{ eV}$$

$$\begin{array}{r} \text{A kísérleti eredmény:} \\ \begin{array}{r} 1. \text{ kiemelés: } 24,58 \dots \text{ eV} \\ 2. \text{ kiemelés: } 54,142 \dots \text{ eV} \\ \hline 79,00 \dots \text{ eV} \end{array} \end{array}$$

$$\Delta E = 79 - 74,8 = \\ = 4,2 \text{ eV}$$

Ez az eltérés meggyőződhetetlenül van!

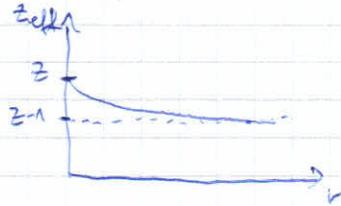
Mi a kij?: Az, hogy a körülbelül 10% esetben
lejár 30%. Objektum valószínűségi paramétereinek

Hosszú által:

$$E^{(1)} = 2 \cdot \int_0^{\infty} 4\pi r^2 \cdot \frac{z^3}{\pi} e^{-2\pi r} \frac{1}{r} [-] dr$$

$\frac{z^3}{\pi} \cdot \frac{1}{r}$ - teljes vezető érték, melyből az
effektív potenciál!

$$U_{eff} = -\frac{z_{eff}}{r} \quad \text{ahol } z_{eff} = z - 1 + e^{-2\pi r}(1+2\pi r+2\pi^2 r^2)$$



A lesz a valós törzshatás az e- többlet
toltott sűrűség a hozzá közelítő
lávágyelből / (screening) y

Mennyire összefér a valóságban, de vaníliás paraméterekkel megbeszélhetjük?

$$\text{Avalás: } S_{1s,1g}(r) = \sqrt{\frac{55}{\pi}} e^{-5r}$$

$$E(z) = 2 \cdot (-z \cdot 3 + \frac{1}{2} \cdot 5^2) + \frac{5}{8} z \Rightarrow J_{av} = \left(2 - \frac{5}{16}\right) z = 1,6875 z$$

$E_{av} = -1,848 \text{ a.u.}$ er van ját, de
nagy töredék kb. 1 eV.

Hogyan tudjuk meg tanulni a legjobb?

TETRAZSÍKESÉS MÉRÉSI MÉTHODUSAI

$$\text{Előzetes: } \Psi(1,2) = \phi(v_1)\phi(v_2) \frac{\alpha_1\beta_2 - \alpha_2\beta_1}{\sqrt{2}}. \quad \text{Hartree-Fock - módszer}$$

$$\text{ahol } \langle \psi | \phi \rangle = \text{relatív } \delta(\phi | \psi) = \delta\phi | \psi + \psi | \delta\phi = 0$$

$$\text{Mivel } \delta \langle \psi(1,2) | \hat{h}(1) | \psi(1,2) \rangle = 0 \quad \text{ahol } \hat{h} = \underbrace{-\frac{1}{2}\Delta_1 - \frac{Z}{r_1}}_{h(1)} - \underbrace{\frac{1}{2}\Delta_2 - \frac{Z}{r_2}}_{h(2)} + \frac{1}{|r_1 - r_2|}$$

$$\langle \phi(1)\phi(2) | \hat{h}(1) | \phi(1)\phi(2) \rangle = \underbrace{\langle \phi(2) | \phi(2) \rangle}_{\lambda} \langle \phi(1) | \hat{h}(1) | \phi(1) \rangle = \text{szintén u.a. miatt} \\ \langle \phi(2) | \hat{h}(2) | \phi(2) \rangle$$

$$\Sigma \text{ eloszlás} (\langle \phi(1)\phi(2) | \hat{h}(1) + \hat{h}(2) | \phi(1)\phi(2) \rangle) = 2 [\delta\hat{h} | \hat{h} | \phi] + \text{c.c.}]$$

A következő:

$$\hat{h} = \iint \delta\hat{h}^*(v_1) \phi^*(v_2) \frac{1}{|r_1 - r_2|} \phi(v_2) \phi(v_1) d^3 r_2 d^3 r_1$$

$$\delta\hat{h} = \iint \left[\delta\phi^*(v_1) \phi^*(v_2) \frac{1}{|r_1 - r_2|} \phi(v_2) \phi(v_1) + \phi^*(v_1) \delta\phi^*(v_2) \frac{1}{|r_1 - r_2|} \phi(v_2) \phi(v_1) + \right. \\ \left. + \phi^*(v_1) \phi^*(v_2) \frac{1}{|r_1 - r_2|} \delta\phi(v_1) \phi(v_2) + \phi^*(v_2) \phi^*(v_1) \frac{1}{|r_1 - r_2|} \phi(v_1) \phi(v_2) \right] d^3 r_1 d^3 r_2$$

Ha $r_1 \leftrightarrow r_2$ cserével alkalmazzuk, akkor elegendő a másik két $\delta\phi$ -t

$$\Rightarrow \delta\hat{h} = \iint 2 \cdot \left(\delta\phi^*(v_1) \phi^*(v_2) \frac{1}{|r_1 - r_2|} \phi(v_2) \phi(v_1) + \text{c.c.} \right) d^3 r_1 d^3 r_2$$

Tehát a teljes valamáni egyenlet:

(mivel minden harmadik a c.c. -t és minden másik, telítő a másik feltevés, elegendő csak az eredetű egyenletet.)

$$\iint \delta\phi^*(v_1) \hat{h}(v_2) \phi(v_2) d^3 r_1 + \iint \delta\phi^*(v_1) \left(\frac{\phi^*(v_2) \phi(v_1)}{|r_1 - r_2|} \phi(v_1) d^3 r_2 \right) d^3 r_1 - 2 \iint \delta\phi^*(v_1) \phi(v_1) d^3 r_1 = 0$$

↑
egymással
multiplikálva
a harmadik felt. ments

$$\iint \delta\phi^*(v_1) \left[\hat{h}(v_2) \phi(v_2) + \int \frac{|\phi(v_2)|^2}{|r_1 - r_2|} \phi(v_2) d^3 r_2 - \delta\phi(v_1) \right] d^3 r_1 = 0$$

Mivel az tetraéderes $\delta\phi^*$ -re igaz, ezáltal minden részben telítő, tehát $[\dots] = 0$

$$\hat{h}(r_1) \phi(r_1) + \underbrace{\int \frac{|\phi(r_2)|^2}{|r_1 - r_2|} d^3 r_2 \phi(r_2)}_{\hat{J}: \text{ Coulomb-operators}} - \varepsilon \phi(r_1) = 0$$

$$(h(r_1) + \hat{J}) \phi(r_1) = \varepsilon \phi(r_1)$$

Fach-operator : \hat{F}

$$\hat{F}[\phi(r_1)] = \varepsilon [\phi(r_1)]$$

ε egy r.e.p.

DE $\phi(r_1)$ a legtér 1-ellens működési, amit tartalmaz \hat{F} is.

$$\text{subsequent approx: } \phi_{in} \rightarrow \hat{F}(\phi_{in}) \xrightarrow{\text{ref}} \phi' \rightarrow \hat{F}(\phi') \xrightarrow{\text{ref}} \phi'' \rightarrow \dots$$

addig megpróbáljuk, hogy ortogonális leszek

SCF-állás (Self-consistent field)

AHF-módusnak nevezik azt, ahol tökélegesen megvalósulnak működési.

Megszámolva a H₂ atomra: $(+1_{1,2}) |\hat{H}| (+1_{1,2}) = -2,8617 \text{ a.u.}$

a másik általánosított: $-2,19033 \text{ a.u.}$

Ez a legjobb szorítás. De ez még nem elég gyors.

\Rightarrow 2 valamivel komolyabban foghatunk mit a következő iteráció.

1. elektromos konszelenciája: Az eredt megholdasított HF módszer hozzájárult a teljesítményhez.

$$\Delta E_{\text{corr}} = E_{\text{exact}} - E_{\text{HF}} < 0$$

A teljes megholdasított működési energia, vagyis, $\frac{\Delta E_{\text{corr}}}{N_{\text{el}}} \approx -1 \text{ eV}$

A hújtás szorítási-selvágyó $V = V_1 - V_2$ alatt a Coulomb-törések függvénye, amin a HF-ban a $V_1 = V_2$ közelítésben érvényes (Coulomb-létező).

A hújtás: A Vinnál többet van mint a valaki megholdasított megholda, de minden a HF-módusra is.

\Rightarrow A valaki megholdasított megholda \rightarrow hújtásban is, bár a hújtásban megholdasított megholda is \Rightarrow mielőbb megholdasított megholda, mint a hújtásban megholdasított megholda a hújtásban megholdasított megholda.

ATMOL

c. előadás (10.14.)

Vizsgáljuk meg töredékművek atomai:

$$\psi(1,2) = \left[\psi_{1s,1}(r_1) \psi_{1s,2}(r_2) + \psi_{1s,2}(r_1) \psi_{1s,1}(r_2) \right] \frac{\alpha_1 \beta_2 - \beta_1 \alpha_2}{\sqrt{2}}$$

Az energia: $E=1,188550$, $E=2,175171$

$$\Rightarrow E = -2,8757$$

Ehant-formula

(Akt. in-out-művek követésével)

Negatívallekjük a legálható in-out módon készítőkön

$$\psi(1,2) = \left[\psi(r_1) \psi(r_2) + \psi(r_2) \psi(r_1) \right] \frac{\alpha_1 \beta_2 - \beta_1 \alpha_2}{\sqrt{2}} \quad S\text{-limit}$$

változik:

$$\psi(1,2) = \sum_{e=0}^{\infty} \psi_e(r_1, r_2) P_e(\cos \vartheta_{12})$$

$$r_2 \text{ energia: } (1s, 1s) + (2p)^2 + (3d)^2 - (1p)^2$$

$$\text{Enelő energia: } E = -2,8974$$

Visszélünk még egyszer a HF-módszerrel! Ez a legálható, ami szemantikusan állítja elő a negatívallekjük

Molekulaművek:

$$\Psi(1,2,\dots,N) = \hat{\Psi} (\psi_1(1), \psi_2(2), \dots, \psi_N(N)) = \frac{1}{\sqrt{N!}} | \psi_1(1) \psi_2(2) \dots \psi_N(N) \rangle$$

\Rightarrow Az i. művek általános formája: $\psi_i(r,s) = \varphi_i(r) \delta(s)$

$$\begin{aligned} \varphi: & \quad \alpha = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \uparrow \\ & \beta = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \downarrow \end{aligned}$$

Példa:

1)

$$\psi_1 := \varphi \cdot \alpha \quad \psi_2 := \varphi \cdot \beta$$

$$\text{A Slater: } \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{vmatrix} \varphi(r_1)\alpha_1 & \varphi(r_2)\alpha_2 \\ \varphi(r_2)\beta_1 & \varphi(r_1)\beta_2 \end{vmatrix} = \varphi(r_1) \varphi(r_2) \frac{\alpha_1 \beta_2 - \beta_1 \alpha_2}{\sqrt{2}}$$

ezt a felidőt használható formában is.

2)

$$\psi_1 := \varphi \alpha \quad \psi_2 := \varphi' \alpha$$

$$\text{A Slater: } \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{vmatrix} \varphi(r_1)\alpha_1 & \varphi'(r_2)\alpha_2 \\ \varphi'(r_2)\alpha_1 & \varphi(r_1)\alpha_2 \end{vmatrix} = \frac{\varphi(r_1)\varphi'(r_2) - \varphi'(r_1)\varphi(r_2)}{\sqrt{2}} \alpha_1 \alpha_2$$

Az $r_1=r_2$ esetben $\varphi=0$. $\Rightarrow 2 e^-$ megszűnik minden, nem lelet nyílik.

Fermi hole. (Nem a spink színre hatnak többek: egymáshoz a Pauli-elvűl következik)

2) Enélén működik, és kisimult. egyenlethez

A He atom gyorsított állapotai

$\Psi_a \approx \Psi_b$ különleges 1e⁻ állapotok

$$\Psi_{+}(1,2) = \Psi_a(\underline{r}_1) \Psi_b(\underline{r}_2) \quad \text{azaz} \quad C \Psi_{+}(\underline{r}_j) = \delta_{ij}$$

$$\Psi_{-}(1,2) = \Psi_b(\underline{r}_1) \Psi_a(\underline{r}_2) \quad \Rightarrow \quad \hat{H}(\Psi_{-}) = E_1 + E_2$$

$$H = -\frac{1}{2} \Delta_1 - \frac{Z}{r_1} - \frac{1}{2} \Delta_2 - \frac{Z}{r_2} + \frac{1}{r_{12}}$$

$$TF(H \Psi_{+}(1,2)) = c_1 \Psi_a + c_2 \Psi_b = \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \end{pmatrix}$$

Ezért elmondva $\hat{H} \Psi_{+} = E_{\pm} \Psi_{\pm}$ szigetelőt kell megoldunk.

$$S_{11} = \langle \Psi_{+} | \Psi_{+} \rangle = \int \Psi_a^*(\underline{r}_1) \Psi_b^*(\underline{r}_2) \Psi_a(\underline{r}_1) \Psi_b(\underline{r}_2) d^3 r_2 d^3 r_1 = 1$$

$$S_{22} = \dots = 1$$

$$S_{12} = \langle \Psi_{+} | \Psi_{-} \rangle = \int \Psi_a^*(\underline{r}_1) \Psi_b^*(\underline{r}_2) \Psi_b(\underline{r}_1) \Psi_a(\underline{r}_2) d^3 r_2 d^3 r_1 = 0$$

$$S_{21} = \dots = 0$$

$$H_{11} = \int \Psi_a^*(\underline{r}_1) \Psi_b^*(\underline{r}_2) \left(\hat{h}_1 + \hat{h}_2 + \frac{1}{|\underline{r}_1 - \underline{r}_2|} \right) \Psi_a(\underline{r}_1) \Psi_b(\underline{r}_2) d^3 r_2 d^3 r_1 = \\ = E_a + E_b + \underbrace{\int \frac{\Psi_a^*(\underline{r}_1) \Psi_b^*(\underline{r}_2) \Psi_a(\underline{r}_1) \Psi_b(\underline{r}_2)}{|\underline{r}_1 - \underline{r}_2|} d^3 r_2 d^3 r_1}_{= 0} = E_a + E_b + \delta_{ab}$$

Coulomb-integrál, min. megelőzésük, horváth

$$H_{22} = \dots = E_a + E_b + \delta_{ab}$$

$$H_{12} = \int \Psi_a^*(\underline{r}_1) \Psi_b^*(\underline{r}_2) \left(\hat{h}_1 + \hat{h}_2 + \frac{1}{|\underline{r}_1 - \underline{r}_2|} \right) \Psi_b(\underline{r}_1) \Psi_a(\underline{r}_2) d^3 r_2 d^3 r_1 = \text{mivel } \hat{h}_1 \text{ - } \hat{h}_2 \text{ 1. d. i. kiejtői szemben}$$

$$= 0 + \underbrace{\int \frac{\Psi_a^*(\underline{r}_1) \Psi_b^*(\underline{r}_2) \Psi_b(\underline{r}_1) \Psi_a(\underline{r}_2)}{|\underline{r}_1 - \underline{r}_2|} d^3 r_2 d^3 r_1}_{= 1} = 1 \delta_{ab} \quad (\text{exchange integral})$$

$$H = \begin{pmatrix} E_a + E_b + \delta_{ab} & \delta_{ab} \\ \delta_{ab} & E_a + E_b + \delta_{ab} \end{pmatrix} \quad \text{mivel nyújtunk:} \quad \begin{aligned} & \circ E_a + E_b + \delta_{ab} + \delta_{ab}, \quad (1) \\ & \circ E_a + E_b + \delta_{ab} - \delta_{ab} \quad (-1) \end{aligned}$$

$$\text{Tehát } \Psi_{+}(\underline{r}_1, \underline{r}_2) = \Psi_a(\underline{r}_1) \Psi_b(\underline{r}_2) + \Psi_b(\underline{r}_1) \Psi_a(\underline{r}_2)$$

$$\Psi_{-}(\underline{r}_1, \underline{r}_2) = \Psi_a(\underline{r}_1) \Psi_b(\underline{r}_2) - \Psi_b(\underline{r}_1) \Psi_a(\underline{r}_2)$$

kompatibilitás:

$$1s_{2s} \xrightarrow{\sqrt{2K_{1s2s}}} 1s_{2s}$$

$$= 100\%$$

Grotius-diagram: az általánosan megengedett értékek.

szembeállított általánosítás (szembe- és általánosítás)

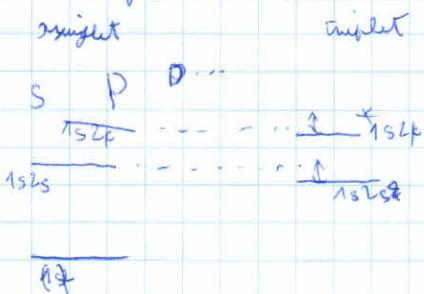
Pauli-elv: spinör (gyűrűk formában)

itt a Fermi-szám nem alkalmazható

ATMOL

7. előadás (10.21.)

He atom energiái:

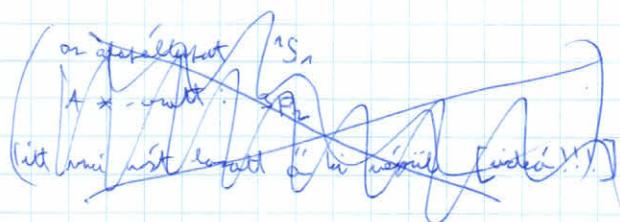


He H-like pályáinak besorolása, de abban nincs hely a G részére is, mint n^2

ment a tövölési pályákon a részletekkel keveredve maradt értes a screening - effect miatt.
(leányelőlök)

A teljes rendszert Teljes imp. szemantikával SPDF betűkkel jelöljük, nem magyol.

felülv.: $2^{5+1} L_3$



A döntő rasszonysági tényezők leírása

Né. műn.: $1s^2 2s^2 2p^2$
zönt. leg. nyitott. leg.

A nyitott. leg. az alternáció:

m_L	-1	0	1
m_S	.	.	.
+1/2	.	.	.
-1/2	.	.	.

$2e^- + t$ körülbelül 6 leírás. $\therefore \binom{6}{2} = 15$ lehetőség.

Né.: a teljes $L=2$
a teljes mű = 0 1D_2 5x deg

Né.: $1D_2$ $L=1$
 $m_L = 1$
 $m_S = 1$ $3P_2, 3P_1, 3P_0$
5x deg

Né.: teljes $L=0$ 1S_0
 $S=0$ 1x deg

A teljes deg.: $9+9+1=15-$

Hund - matolyer:

1)

A gyakorlatban enyeljünk általá a gyakorlatba spirális tartás

2)

A visszahúzó a gyakorlatban E-hoz tartás

Künti gyapji megfároztatni: ha elhelyezik bármilyen töleszűr telítőnek

De ö a rövidítés kívül gyapjuk, nyílgyököt is meg kell szegni.

3)

$\exists = \min$. $\exists \alpha E = \min$. (ez csak adott konfigurációra igaz, ahol
kivételeknél a felszín töltés)

Ezeket íme részletesebben ismertetem.

A spin - analitikai lemelezet:

$$\hat{b}_{so} = \lambda \hat{S} \hat{L}$$

Amikor abban, hogy a vezetőnél a másik E-tartású B-térben legyen előtér,
ami kizártan a L - konzerváció

$$k_B = \underline{E} \cdot \underline{B} \sim \underline{S} (\underline{m} \times \underline{E}) \sim \underline{S} (\underline{m} \times \underline{v}) \sim \underline{S} \underline{L}$$

$$\therefore \lambda \sim \frac{\mu}{T_B} \sim \frac{e}{m}$$

Itt mondhatunk a H atom felhasználásáról is, mely napolt is.

Felvezetés a Na nátrium reakciót is.

A hund - reakció néha megnőtt, pl. a Mg gázstabilitájánál (itt szigetelt nap)

j-j - kölcsönhatás nem, de az van törley, hogy ezt megoldani.

ATOM-MOL

8. előadás (M.OH.)

Dirac - egyenlet leírása (és elvezetése)

relativitási megszín:

$$p^{\mu} = (E, \vec{p}) = m u^{\mu}$$

$$E^2 - p^2 = m^2$$

A fermialis formalizmusa négyeslemeiben:

$$p^{\mu} = i\hbar \partial^{\mu} = i\hbar \left(\frac{\partial}{\partial t}, -\vec{\nabla} \right)$$

A négyeslemeiben: $A^{\mu} = (U, \vec{A})$

Tudjuk, hogy egy tiltott részecske bárhol impulzusa:

$$p^{\mu} = m u^{\mu} + q A^{\mu} \Rightarrow m u^{\mu} = E^{\mu} - q A^{\mu} \Rightarrow m^2 = (E - q U)^2 - (E - q A)^2$$

Mivel $E = \text{hamis megtalálás}, \text{ mint a Ham-operatorsz}$:

$$H = \sqrt{m^2 + (E - q A)^2} + q U$$

Ebbe előzőként használtuk a $\hat{H} \approx \hat{p}^2$ operátort, de ez a szabály nem minden

A Dirac - egyenlet csak a lineárisitálm a non-relativistaik elmítő.

Mit jelent \hat{p}^2 ? Az, hogy mely energiához, miten megfelelő energia $\approx 0,5 \text{ MeV}$

Az atom típusi körök energiájának 1-100 eV, ami teljes körül...

$$\begin{aligned} \sqrt{m^2 + (E - q A)^2} &= m \sqrt{1 + \frac{(E - q A)^2}{m^2}} \approx m \left(1 + \frac{1}{2} \frac{(E - q A)^2}{m^2} \right) \Rightarrow \text{Nem!} \\ \Rightarrow \hat{H} \approx m + \frac{(E - q A)^2}{2m} + q U &= \frac{p^2}{2m} - \frac{q^2}{2m} q A^2 + \frac{q^2 A^2}{2m} + q U \\ \text{azaz, mint nem érdelni} \\ \text{nincs!} \end{aligned}$$

Bármely B_0 nevezetű tekercs $\vec{A} = \frac{1}{2} \vec{B}_0 \times \vec{r}$

$-\frac{q}{m} \vec{p} \cdot \vec{A}$ tag lineáris B_0 -hoz \Rightarrow nonlineáris

$\frac{q^2 A^2}{2m}$ tag kvadratikus B_0 -hoz \Rightarrow dinamikusság

$$\text{Aparna csele: } L_z = \frac{q}{2m} (\vec{B}_0 \times \vec{r}) \cdot \vec{p} = \underbrace{\frac{q}{2m} (\vec{v} \times \vec{p})}_{-L} \vec{B}_0$$

$$-L = \frac{qe}{2m} \cdot L = \frac{qe\hbar}{2m} \cdot L$$

μ_B : Bolyai-magneton,

Deine att nálunk, hogy a gyakorlat nem minden működik, ezért néha nem minden, TFIH valódi visszatérítés, az összességi - gyakorlat:

$$\sqrt{a^2 + b_1^2 + b_2^2 + b_3^2} = \sqrt{a^2 + b_1^2} = G_0 a + G_1 b_1 + G_2 b_2 + G_3 b_3$$

Miután leírtuk a gyakorlatot

$$(G_0 a + G_1 b_1 + G_2 b_2 + G_3 b_3)^2 = G_0^2 a^2 + G_1^2 b_1^2 + G_2^2 b_2^2 + G_3^2 b_3^2 + \\ + a b_1 (G_0 G_1 + G_1 G_2) + \dots + b_2 b_3 (G_2 G_3 + G_3 G_0) + \dots$$

Tehát G -k alapra, ezgy $G_{\mu\nu}^2 = 1$

$$\{G_{\mu_1 \nu_1} G_{\mu_2 \nu_2}\} = 0 \quad \forall \mu \neq \nu \text{ -- -- }$$

$$\text{Egyenletekben: } \{G_{\mu_1}, G_{\nu_2}\} = 2 \delta_{\mu_1 \nu_2}$$

A következő, hogy a Pauli-féle árnyalásban, hinni: $G_j G_{j\mu} = \delta_{j\mu} 1 + i \sum_k \varepsilon_{jk\mu} G_k$

Mi legyen a ψ objektum? $2 \times 2 \rightarrow$ valószínűleg min. k. ölyv $\begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \end{pmatrix}$

DE 4 dimenziós van \because

$$G_0 = G_0 \otimes 1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$G_j = G_1 \otimes G_j = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & G_j \end{pmatrix}$$

Visszatérítés az eredeti problémhez:

$$H_D = G_0 m + G(p - q \Delta) + q V$$

származtatva: $H_D \Psi = E \Psi$

$$\text{Mivel } H_D \Psi \text{ d-sz, } \Psi \text{ is sz: } \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \\ \psi_4 \end{pmatrix} = \text{Basisz függvénnyel} = \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_1 \\ \psi_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \psi \\ \phi \end{pmatrix}$$

itt megnyilvánult a unitáriusit, hogy a valószínűség nem vagy a spin
tartományban, de minden viszonyban.

Egyenlítést feltételezünk.

Munka-Lam or imprenator egysége van: $L = \Sigma \times E$

Ha enthalpi, görbüzetési eredmény van, L megnő.

$$QH\text{-ban: } \frac{d}{dt} H = \frac{\partial}{\partial t} [H, M]$$

de megnőne L -t: $[H_D, C] \neq 0$ (Mivel itt L nem nő)

$$\text{min } [H_D, L + \frac{1}{2} \langle \vec{B}, \vec{S} \rangle] = 0$$

S vezető spin

Ez van tökéleg az elektromágneses kölcsönhatásban. A hármas reláció fennmaradása.

Olyan veg a Diracat:

$$\begin{pmatrix} m\phi \\ -m\phi \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} (\epsilon - qA) \phi \\ (\epsilon - qA) \bar{\phi} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} qH \phi \\ qH \bar{\phi} \end{pmatrix} = E \begin{pmatrix} \phi \\ \bar{\phi} \end{pmatrix}$$

A számításban vett: $\Omega = 0$

$$\epsilon = 0, p = 0 \quad \text{Az esetben: } \begin{cases} m\phi = E\phi \\ -m\bar{\phi} = E\bar{\phi} \end{cases}$$

Ez látta az elektronikus, de a valóságban megvan a szimmetria és a negatív rész.

$$\text{Ha } \begin{pmatrix} \phi \\ \bar{\phi} \end{pmatrix} \Rightarrow E = m \quad \text{Ha } \begin{pmatrix} \bar{\phi} \\ \phi \end{pmatrix} \Rightarrow E = -m$$

A negatív energiának különleges tulajdonsága van, de a Dirac által mondta, hogy "antimaterie"

pontosabban: minden működő rendszertől eltérően, de a negatív rész a pozitív részhez képest teljesen megegyezik.

DE! Jelölje a negatív rész energiáját E' , akkor a működő rendszerekben a negatív rész a pozitív részhez képest teljesen megegyezik. \Rightarrow negatív + pozitív = 0.

Legyen $E = m + E'$: Ehhez a Dirac-egyenlet:

$$\begin{cases} (\epsilon - qA) \phi + qH \phi = E' \phi \\ \phi = \frac{1}{2m + E' - qH} (\epsilon - qA) \bar{\phi} \end{cases}$$

Mivel a hármas reláció $(\epsilon - qA)$ a működő rendszerekben teljes, így a negatív részben

$$E' = qH \ll m \quad \text{azaz} \quad \frac{E'}{H} = \frac{m}{2m} = \frac{1}{2} \ll 1$$

Bár f körül, ugyan bágyunk a megnövekedettet az elektronokhoz:

$$[(E - qV) \frac{1}{2m + \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 r}} - (E - qV) \frac{1}{2m}] \phi = E \psi$$

Ez minden esetben megtalálható.

Negatív E-re gyakorlatilag, azaz elegendően több.

Tehát minden esetben ψ , mely kiszámítható.

Védelem E'-re - t is ~5%:

$$[(\frac{(E - qV)^2}{2m} + qU)] \phi = E' \psi$$

Ez az nonrelativisztikus Schrödinger-

D E ψ lehetséges. Teljes a spin megmaradás a teljes lefelügyelés.

ATMOL

9. Schrödinger (11.11.)

Von der WO \rightarrow weitermehr:

$$\begin{pmatrix} \phi_1 \\ \phi_2 \\ \phi_3 \\ \phi_4 \end{pmatrix} = H_D \begin{pmatrix} d_1 \\ d_2 \end{pmatrix} \quad E = m + E'$$

$$\text{absl } (H_D)_{ij} = (\mathbf{p} - q\mathbf{A}) \underline{\otimes} \frac{1}{2m + E' - qU} (\mathbf{p} - q\mathbf{A}) \underline{\otimes} + qU$$

$$\text{Matrix } [E_i, \underline{\otimes}(a)] = -i\hbar \text{ grad } f$$

$$[\mathbf{p}, \mathbf{x}] = -i\hbar$$

$$[\mathbf{p}, \mathbf{x}^2] = \mathbf{x}[\mathbf{p}, \mathbf{x}] + [\mathbf{p}, \mathbf{x}]\mathbf{x} = -i\hbar 2\mathbf{x}$$

$$[\mathbf{p}, \mathbf{x}^m] = -i\hbar \cdot m \mathbf{x} \quad \text{vgl. u.a. vgl. Tabelle f. die Taylor-reihen.}$$

Definieiere exaktur, d.h. ob $m \gg E'$ vollaufig nahezu:

$$H_D = \frac{1}{2m + E' - qU} (\mathbf{p} - q\mathbf{A}) \underline{\otimes} \cdot (\mathbf{p} - q\mathbf{A}) \underline{\otimes} + qU + [(\mathbf{p} - q\mathbf{A}) \underline{\otimes}, \frac{1}{2m + E' - qU}] \cdot (\mathbf{p} - q\mathbf{A}) \underline{\otimes}$$

\leftarrow ist auf der Tabelle:

7

$$(\underline{\otimes} \underline{\otimes})(\underline{\otimes} \underline{\otimes}) = \underline{\otimes} \underline{\otimes} + i(\underline{\otimes} \times \underline{\otimes}) \underline{\otimes}$$

$$i[(\mathbf{p} - q\mathbf{A}) \times (\mathbf{p} - q\mathbf{A})] \underline{\otimes} = -i\hbar \text{ rot } \mathbf{A} \cdot \underline{\otimes}$$

$$H_D = \frac{1}{2m + E' - qU} \left((\mathbf{p} - q\mathbf{A})^2 + i[(\mathbf{p} - q\mathbf{A}) \times (\mathbf{p} - q\mathbf{A})] \underline{\otimes} \right) + qU + [-] =$$

$$= \frac{1}{2m + E' - qU} (\mathbf{p} - q\mathbf{A})^2 + qU - \frac{i\hbar}{2m} \text{ rot } \mathbf{A} + [-]$$

\uparrow
aus der relativistischen kinetischen
(Zentren-Energie)

$$\text{Legitimeresat, vgl. } \underline{\otimes} = \underline{\nu} \times \underline{\nu} = \mu_B \underline{\nu}$$

$$\text{ebel d.h. } -\mu_B \underline{\nu} \text{ abel } \frac{i\hbar}{2m} \times \underline{\nu}$$

$$\text{ith west a key a spinel: } 2 \cdot \frac{i\hbar}{2m} \frac{1}{2} \underline{\otimes} \underline{\otimes} \underline{\nu} \Rightarrow \underline{\nu} = 2\mu_B \underline{\otimes}$$

$$\Rightarrow g\text{-faktor: } 2$$

$$\text{Wirk. Hamiltoni. } H_D = \frac{(\mathbf{p} - q\mathbf{A})^2}{2m} + qU - 2\mu_B S \cdot \text{rot } \mathbf{A}$$

szem a neutrális a $2m$ után a felfelőbb részről:

$$\frac{1}{2m+E^i-qU} = \frac{1}{2m\left(1+\frac{E_{min}}{2m}\right)} = \frac{1}{2m}\left(1-\frac{E_{min}}{2m}\right) \Rightarrow \text{a neutrális körreláció: } \frac{1}{2m} \cdot \frac{1}{2m} \frac{(E-qA)^4}{2m}$$

Meg vizsgáljunk van a kommutációt:

$$\left[(\underline{k}-qA)\underline{\Omega}, \frac{1}{2m+E^i-qU} \right] (\underline{k}-qA)\underline{\Omega} = -i\hbar \text{ grad} \left(\frac{1}{2m+E^i-qU} \right) (\underline{k}-qA)\underline{\Omega} =$$

az elágazásban kommutál. A másik hullám:

$$= +i\hbar \frac{(-q \text{ grad} \underline{\Omega})}{(2m+E^i-qU)^2} (\underline{k}-qA)\underline{\Omega} = \frac{-i\hbar q}{(2m+E^i-qU)^2} \text{ grad} \underline{\Omega} \cdot \underline{\Omega} ((\underline{k}-qA)\underline{\Omega}) =$$

$$= \frac{-i\hbar q}{(2m+E^i-qU)^2} \left[\text{grad} \underline{\Omega} \cdot ((\underline{k}-qA)\underline{\Omega}) + i(\text{grad} \underline{\Omega} \times (\underline{k}-qA))\underline{\Omega} \right]$$

az adott relativitásellenes
itt elágazásban $E^i+U \rightarrow \infty$.

A látható rész a 2. tégy:

$$2 \frac{1}{2m} \cdot \frac{q\hbar}{2m} \left(-\frac{\vec{z}}{r^2} - \frac{\vec{v}}{r} \times \vec{p} \right) \cdot \underline{\Omega} = \sim \frac{1}{2m} g M_B \boxed{\frac{\vec{z}}{r^3}} \underline{\Omega} \leftarrow \text{spin-harmonikus KH.}$$

δ : spin valya két lehetsége:

$$\left(\frac{\vec{z}}{r^3} \right) \approx z \cdot \langle \hat{r} \rangle^3 \sim z^4 \Rightarrow \lambda \sim z^4$$

A körrelációval a Coulomb-dugók lemeze:

- zérusról - elhárítás
- szimpatikus kelt
- $p^i \rightarrow$ izometria.

MOLEKÜLÁR

moleküler: több atomról + egyelőre 1 e⁻

A leggyakoribb molekula: hidrogén molekula ion



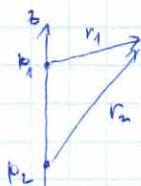
Közösen emellett nem minden minőségi megalakítás.

Z-tengelyen a racionális maguk, e⁻ távolsága: $\frac{1}{2} r_1 + r_2$

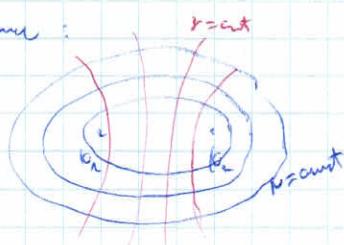
$$H = -\frac{1}{2} \Delta - \frac{1}{r_1} - \frac{1}{r_2} + \frac{1}{R} =$$

$$\mu = \frac{r_1 + r_2}{R}$$

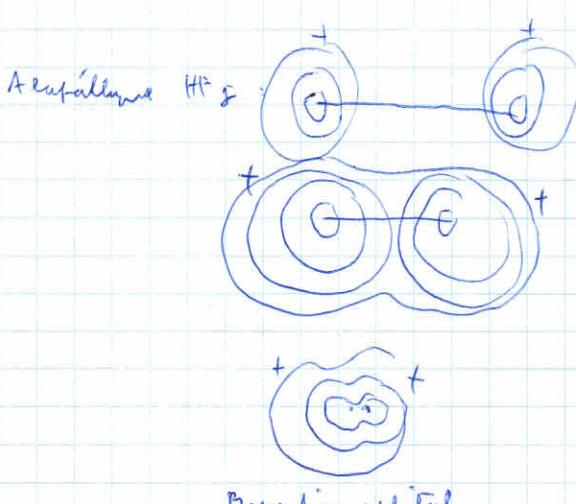
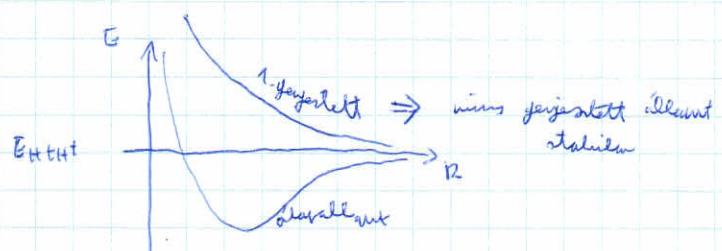
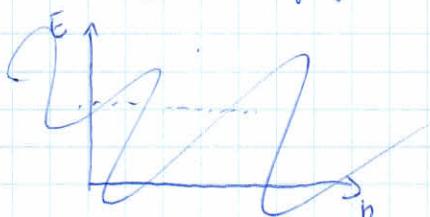
$$\Delta := \frac{r_1 - r_2}{R}$$



Elliptikus koordinátarendszer:

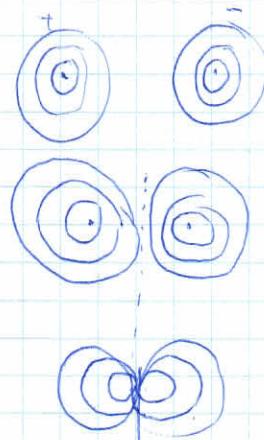


Jel körüljárás esetében:



Bonding orbital

Gejtszett állapot:



Anti bonding orbital

A külött általános értéke:

$$R_0 = 1,9972 \text{ a.u.} \approx 2 \text{ a.u.} \approx 1,052 \text{ Å}$$

$$R_{\text{exp}} = 1,052 \text{ Å}$$

disszociációs energia: $D = E_{\text{H}_2\text{H}_2^+} - E_0 = 0,10263 \text{ a.u.} = 2,7928 \text{ eV}$

(metastabilis disszociáció)

a termikus disszociációban a vibrálású szemben a $\frac{1}{2} \hbar \omega$ nélküli -hol-

$$D_c = 0,09748 \text{ a.u.} = 2,6524 \text{ eV}$$

a vibrálású a alapállapot energiájánál: $\frac{1}{2} \hbar \omega_0$

$$\omega_0 = 2321 \text{ cm}^{-1} = 0,2878 \text{ eV}$$
 (szint a fele pont a vibrálású)

$$D_{\text{c exp}} = 0,09772 \text{ a.u.} = 2,6681 \text{ eV}$$

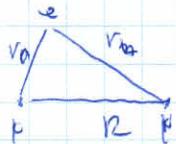
diff: 4 meV

különbség a BO közelítés miatt (fix atommag)

AT & MO

10. veldás (11. 16.)

H_2^+



$$\hat{H} = -\frac{1}{2}\Delta - \frac{1}{r_a} - \frac{1}{r_b} + \frac{1}{R}$$

MO-LCAO

$$\Psi(r) = c_1 \varphi_a(r) + c_2 \varphi_b(r)$$

$\uparrow \quad \uparrow$

$1s_a(H) \quad 1s_b(H)$

$$H = \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & B \\ B & A \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \end{pmatrix} = E \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \end{pmatrix}$$

$$S := \begin{pmatrix} \langle \varphi_a | \varphi_a \rangle & \langle \varphi_a | \varphi_b \rangle \\ \langle \varphi_b | \varphi_a \rangle & \langle \varphi_b | \varphi_b \rangle \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & S \\ S & 1 \end{pmatrix}$$

$$\hat{H} = \begin{pmatrix} A & B \\ B & A \end{pmatrix} \quad \text{daher} \quad A = \langle \varphi_a | \hat{H} | \varphi_a \rangle \equiv \langle \varphi_a | \hat{H} | \varphi_b \rangle$$

$$B = \langle \varphi_a | \hat{H} | \varphi_b \rangle \equiv \langle \varphi_b | \hat{H} | \varphi_a \rangle$$

Egyetlen valószínűsége:

$$\begin{pmatrix} A-E & B-ES \\ B-ES & A-E \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \end{pmatrix} = 0 \Rightarrow (A-E)^2 = (B-ES)^2$$

$$E-A = \pm (B-SE)$$

$$\Rightarrow E_{\pm} = \frac{A \pm B}{1 \pm S}$$

$$\Psi_{\pm} \sim \varphi_a \pm \varphi_b$$

$$\begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \end{pmatrix}_{\pm} \sim \begin{pmatrix} 1 \\ \pm 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{Normalisáció miatt} \quad \langle \varphi_a \pm \varphi_b | \varphi_a \pm \varphi_b \rangle = \langle \varphi_a | \varphi_a \rangle + \langle \varphi_b | \varphi_b \rangle \pm \langle \varphi_a | \varphi_b \rangle \pm \langle \varphi_b | \varphi_a \rangle = 2(1 \pm S)$$

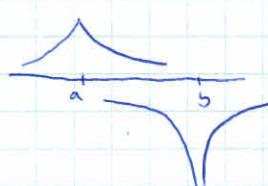
$$\text{teljes } \Psi_{\pm} = \frac{\varphi_a \pm \varphi_b}{\sqrt{2(1 \pm S)}}$$

$$\text{Mennyi - konstensre utal: } S = \langle \varphi_a | \varphi_b \rangle = \int \varphi_a(r) \varphi_b(r) d^3r = \text{leküszöldetés} = \left(1 + \frac{n^2}{a^3}\right) e^{-R}$$

$$A = \underbrace{\langle \varphi_a | -\frac{1}{2}\Delta - \frac{1}{r_a} - \frac{1}{r_b} + \frac{1}{R} | \varphi_a \rangle}_{\text{H-atom} \rightarrow \text{ekskl. } E_{1s}(H)} = E_{1s}(H) + \frac{1}{R} + \underbrace{c \varphi_a | \frac{-1}{r_b} | \varphi_a \rangle}_{-j^1} \leftarrow \text{A másik vagy Coulomb - természet.}$$

R-re függ

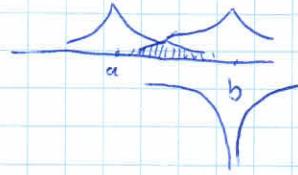
$$\text{leküszöldetés: } -j^1 = -\frac{1}{R} + \left(1 + \frac{1}{R}\right) e^{-2R}$$



$$B = \langle \psi_a | -\frac{1}{2} \Delta - \frac{1}{r_a} - \frac{1}{r_b} + \frac{1}{R} | \psi_b \rangle = E_{1s(H)} \cdot S + \frac{1}{R} \cdot S + \underbrace{\langle \psi_a | -\frac{1}{r_b} | \psi_b \rangle}_{-k^2}$$

$\xrightarrow{\text{H atom } \rightarrow E_{1s(H)}}$

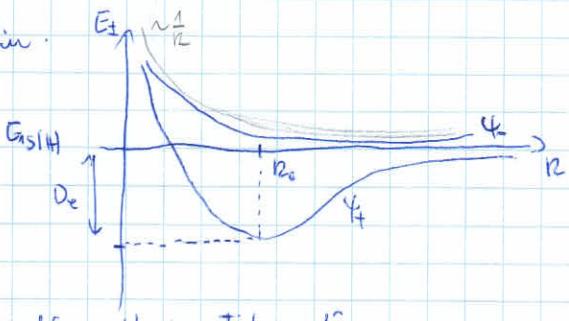
$$-k^2 = -(1 + R) e^{-R}$$



$$E_{\pm} = \frac{(E_{1s(H)} + \frac{1}{R})(1 \pm S)}{1 \pm S} - \frac{j^1 \pm k^2}{1 \pm S} = E_{1s(H)} + \frac{1}{R} - \frac{j^1 \pm k^2}{1 \pm S}$$

Mivel $j^1 \approx k^2$ mivel
az általános feltételek a
helyszínen

az állásnyelv.



Ψ -szimmetria a rendszer leg
lány, mert nem csökken a
álá az esetben

$\Rightarrow \Psi_+$: bonding, Ψ_- : antibonding

Ugyanúgy jött ki, mint a molten, de csak hibridizálás. Valójában ez az összefüggés.

	r_c	D_e
szabad (H ₂ O-közeli)	1,9997 106 pm	0,10263 2,7928 eV
$\frac{1s_a + 1s_b}{\sqrt{2(1+s)}} \quad$	215 1132 pm	0,0654 1,78 eV
$1s_3 + 1s_{b3}$	2102	0,0871 2,37 (15% látom) korábban látott, ennyi az $1s^-$ a teljes tömeg közt szabad zártak habilitált
Dihidrox	2100	2,73 (29% látom) Ennyi lehet becsült?
Janos	2177 (21% látom)	Ne minden ~ $1s_3 + 1s_{b3}$ működik, ahová $1s : e^{-r} \rightarrow 1s_3 : e^{-3r}$ az egységes helyzetben $3 = 1,24$ Dihidrox ott működik, ennyi nem csak s-polymernek szolgált, de minden p-félfolyadék habilitált. (A H-vel szemben, ennyi a teljes működési koncentráció modellben) $1s_{b3} + 1s_{b3} + C(p_{1a3} - p_{1b3})$

Páros lehet megfelelő vályít habilitálási, de a finom meghibásodás fellesleges.

Janos-rádness: $e^{-9t} (1 + \beta t^2)$ ahol $t = \frac{r_a + r_b}{R}$

$$\nu = \frac{r_a - r_b}{R}$$

H₂ molekula

Az atomok görbességiával valóra, erőt az egy jövő keletűséghez.

Mi volt min görbességek, ezek közben minden általánosan minősített.

DG L-t levétlen a sinusz függvény, min am. Lz

$\frac{Lz}{\pi}$ értékhez köthető: 0 (ha függés nincs); ± 1 (a függés 1-rek füg tökéletesen
egy körbelegettethető)

$\pm 2, \pm 3 \dots$

Görbességeknek nincs értelme a sinusz függvényhez.

Itt most csak a görbességek számában: S, T, D, F... nélkül.

szabályozásban ismétlődik a körbelegettethetőség.

A bonding state 5-kötéshez.

Az antibonding 5-félehez Ahol mi a hűtőszig?

Ha a hűtőszig u.a., akkor a hűtőszig a Hückel-törvényben hűtőszig.

Az antibonding állapot nem inváziós

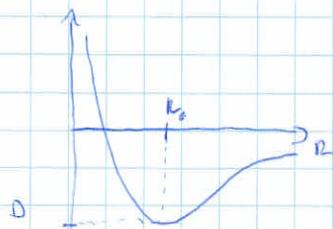
even = gerade \Rightarrow 5g (bonding)

odd = ungerade \Rightarrow 5u (antibonding)

ATMOK

11. előadás (11.09.1)

H₂ molekulája.



$$\begin{array}{c} \text{D} \\ \downarrow \\ \text{r}_e \end{array} \quad \left. \begin{array}{l} \text{r}_e (\text{a.u.}) \quad | \quad \text{D}_{\text{sp}} (\text{e.V.}) \\ \text{exp:} \quad 1,40 (\text{712 nm}) \quad n, 75 \end{array} \right\}$$

$$\Psi_{-} \sim (1s_0 - 1s_0) = \text{antibound } \sigma_u \quad E = E_{1s} + \frac{1}{n} - \frac{j^1 - k^1}{1-s}$$

$$E_{1s} \quad \vdots \quad \vdots \quad E_{1s}$$

$$\Psi_{+} \sim (1s_0 + 1s_0) = \text{binding } \sigma_g$$

$$E = E_{1s} + \frac{1}{n} - \frac{j^1 + k^1}{1+s}$$

Mivel általános töréspont fel a valószínű, az előző légyen nem lát elektron e-körzeten
+ a 2 e⁻ Coulomb-tartalom.

MO - LCAO (Linear combination of atomic orbitals)

Slater - Mulliken - Bethe (1927)

$$\Psi(1,2) = \sigma_g(b_0) \sigma_g(k_0) - \frac{\alpha_1 b_0 - \beta_1 \alpha_2}{\sqrt{2}}$$

az összességi valószínűséget minősít

	$\text{N}_a (\text{a.u.})$	$D_{\text{sp}} (\text{e.V.})$
LCAO	1,6	2,65

az elágazás hossza, mint mindenben σ_g függ:

$$\sigma_{g2}(k) \sim (1s_{2z}(k) + 1s_{y^2}(k)) \text{ ahol } a_3$$

egyszerűsítési paraméter,

egy az elektron mennyiség és besorolása.

Ezzel:

	3. valamivel	
	1,38	3,49

Nemirek a HF-metódus!

$$\Psi(1,2) = \Psi(v_1) \Psi(v_2) \frac{\alpha_1 b_0 - \alpha_2 b_1}{\sqrt{2}}$$

Amin hagyunk, az a tömörítés

HF	1,40	3,63
----	------	------

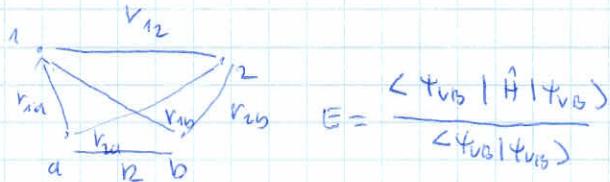
Egy gyakorlatban, amikor több atom jelentősége van.

1927: Heitler-London.

Vagy másik körös (valence-bond, VB)

A két atom kötésében elhelyezett spin σ -ről mintára, kálciumon

$$\psi_{VB}(1,2) = N \left(\varphi_a(k_1) \varphi_b(k_2) + \varphi_a(k_2) \varphi_b(k_1) \right) \frac{\alpha_1 \beta_2 - \beta_1 \alpha_2}{\sqrt{2}}$$



azalé:

$$H = -\frac{1}{2} D_1 - \frac{1}{2} D_2 - \frac{1}{r_{1a}} - \frac{1}{r_{1b}} - \frac{1}{r_{2a}} - \frac{1}{r_{2b}} + \frac{1}{R} + \frac{1}{k_1} + \frac{1}{k_2}$$

Előzően, vannak:

$$\langle \psi_{VB} | \psi_{VB} \rangle = ? \quad \text{TFH} \quad \langle \varphi_a | \varphi_a \rangle = \langle \varphi_b | \varphi_b \rangle$$

$$\text{így } \langle \varphi_a | \varphi_b \rangle = S$$

$$\langle \psi_{VB} | \psi_{VB} \rangle = 1 + 1 + 2|S|^2 = 2(1+S^2)$$

Erősség:

$$\langle \varphi_a(k_1) \varphi_b(k_2) | \hat{H} | \varphi_a(k_1) \varphi_b(k_2) \rangle = \langle H \rangle_I$$

$$\langle \varphi_a(k_1) \varphi_b(k_2) | \hat{H} | \varphi_b(k_1) \varphi_a(k_2) \rangle = \langle H \rangle_{II}$$

Kiválasztás:

$\langle H \rangle_I =$ ha valamennyi φ_i is 1S állapot.

$$E_I = E_{1S} \cdot 2 + \frac{1}{n} + j' - j \cdot 2$$

↑ ↓
42e⁻ e⁻ az elhelyezett atomos párokkal.

területű (diametrikus)
működésben

szisz. hatású (a nitrogén faján)

$\langle H \rangle_{II} =$ hasonlóan, csak a 2s⁻ + hosszúbb

$$= E_{1S} \cdot 5^2 \cdot 2 + \frac{5^2}{n} + (L - l) \cdot 2$$

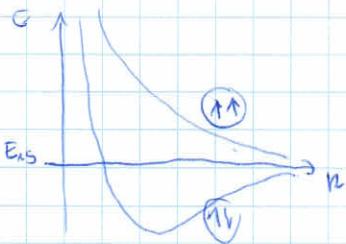
$\overbrace{5}$ \overbrace{L}

$$E_{II} = \frac{2 \left\{ \left(2E_{1S} + \frac{1}{n} \right) (1+S^2) + (j - j') + (L - l) \cdot S \right\}}{2(1+S^2)} =$$

$$= 2E_{1S} + \frac{1}{n} + \frac{\overbrace{j + j'}}{1+S^2}$$

az a kevésbé kötés.

Mivel $\tilde{J} - \tilde{k}$ is negatív, $E \rightarrow \infty$ ne az E kibocsátásban



Az összesenketten általánosítva: $E = 2E_{1s} + \frac{1}{2} + \frac{\tilde{J} - \tilde{k}}{1 - s^2}$

\Rightarrow Nincs triplet állapotban tömör lúminescencia.

A diszsoziáció energia: $D_{sp} V_B = 5,20 \text{ eV}$,

többet nem lehet, mint a MO

DE itt is függőleges részben az összehozódás:

$$D_{sp} = 3,78 \text{ eV}$$
 (ezáltal az a leghálózottabb, de működési részben csak $4,75 \text{ eV}$)

Hogyan lehet jobb, mint a HF? Táblázat

ment komolyabban. Mivel komolyabban?

Attól, hogy ennyi működési részben álljon, nemrég attól, hogy funkcionáljunk.
(az ionizációs és kötési feltételek)

$$\Psi_{MO}(1,2) \approx \underbrace{(\varphi_a(v_1) + \varphi_b(v_2))}_{\Psi_g(v_1)} \underbrace{(\varphi_a(v_2) + \varphi_b(v_1))}_{\Psi_g(v_2)} = \varphi_a(v_1)\varphi_a(v_2) + \varphi_b(v_1)\varphi_b(v_2) + \varphi_a(v_1)\varphi_b(v_2) + \varphi_b(v_1)\varphi_a(v_2)$$

↑ ↓ ↑ ↓ ↓ ↓

Ψ_{VB-}
komolyan
működési részben
nincs többet, mint $H^+ + H^-$ illesztést.

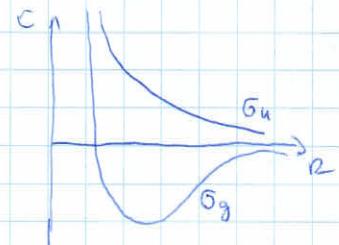
A valenciai illesztéshez hármasan van ionizációs többet, mint a HF.

- Még egy járultatni elvtörvénnyel:
- A MO régóta ismertetett komolyabban
 - A VB feljárat komolyabban: „Szerzői szinten áll, nemrég attól”.
 - Ez több komolyabban.

Tehát: $\Psi_{VB,imp}(1,2) = \Psi_{COM} + C \cdot \Psi_{ioniz} \quad \text{ahol } C \text{ valamely paraméter.}$

Az optimális esetben $C \approx \frac{1}{6}$, tehát a valamennyi: $P \approx \frac{1}{6} \approx 17\%$, minden $D_{sp} = 4,02 \text{ eV}$

Lépjünk vissza a molekulára pozíció:



Az ezen legelőszöröződő életkör, lesz működő Σ_g : $\sigma_g(r_1)\sigma_g(r_2)$

$^1\Sigma_g$

Van alapában, leggyors $\sigma_g(r_1)\sigma_u(r_2)$. Ennek megfelelően a szembenjáró, de szimmetrikus:

$$\sigma_g(r_1)\sigma_u(r_2) + \sigma_u(r_1)\sigma_g(r_2) \quad \text{singlett} \quad ^1\Sigma_u$$

$$\sigma_g(r_1)\sigma_u(r_2) - \sigma_g(r_2)\sigma_u(r_1) \quad \text{triplett} \quad ^3\Sigma_u$$

továbbá $\sigma_u(r_1)\sigma_u(r_2)$ is szimmetrikus

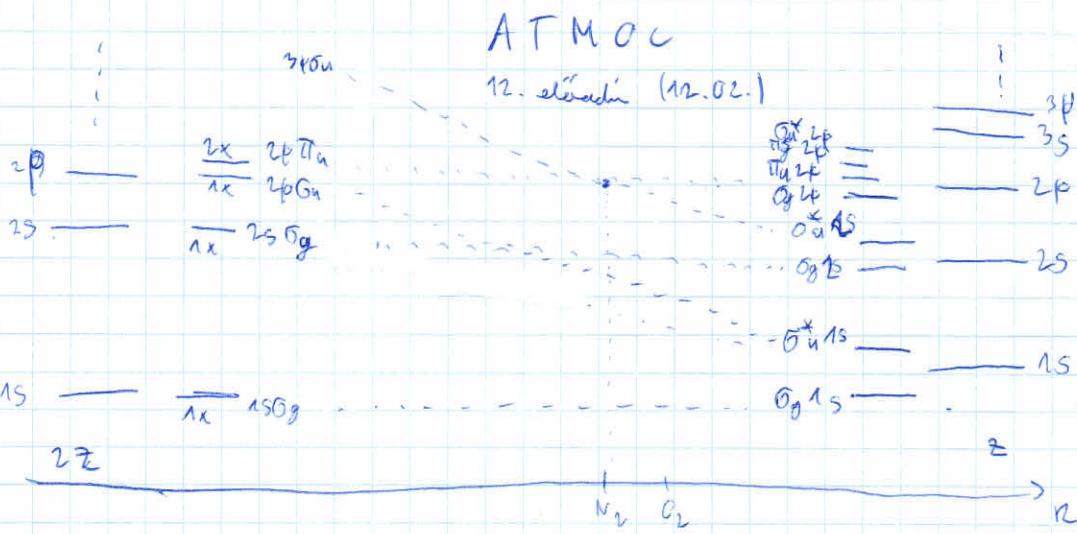
$^1\Sigma_g$

Pozitívban itt ismétleg rendben járásnak vagy hibára.

Tudjuk, hogy az alacsonyfeszültségű $^1\Sigma_g$ min. vonalról jár, de kis feszültségű arányt, amely n.a. szimmetriának mondhatunk:

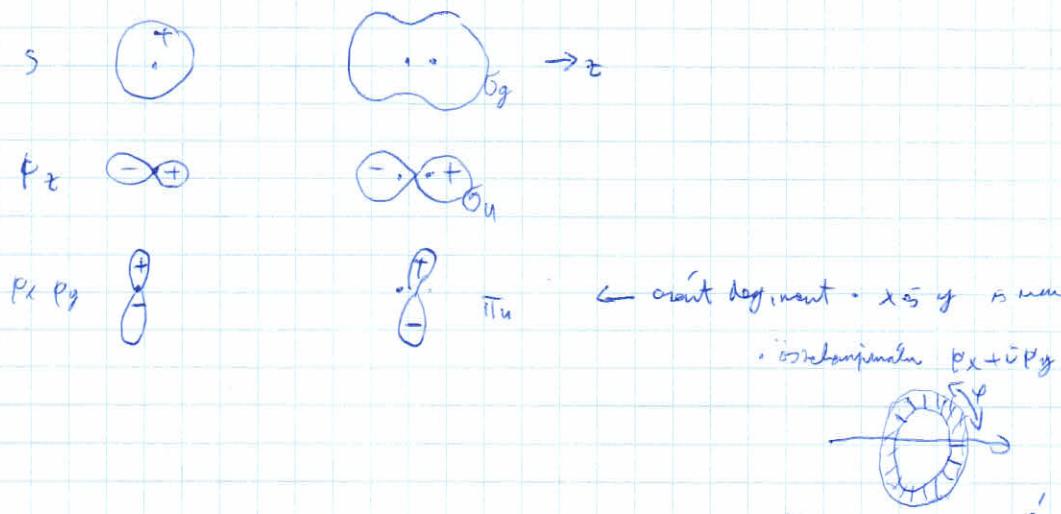
$$\sigma_g\sigma_g + C\sigma_u\sigma_u$$

Lépjünk vissza, leggyors elérni lesz a VIB-rendszer.



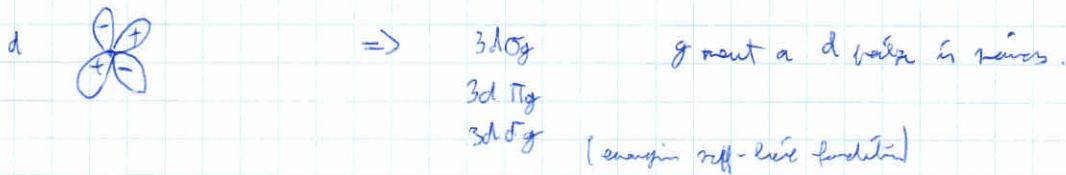
22.

O2-tük töredék + gyűrűszemek hengesztetők len:



^{hely} er hengesztető, ha a láris
szint az eggyel n. minél magasabb.

A d-pályák von 3 felé fordul:



∞-körű töredék az atomi valélyi irányába minden elektrom:



Minden töredék hengesztető, mint 6 állapotot.

$\sigma_g^{*} 2p$

$\pi_g^{*} 2p$

$\pi_u^{*} 2p$

A gyűrű alakúak az atomban, mint attól különösen nem.

$\pi_g^{*} - 32 -$

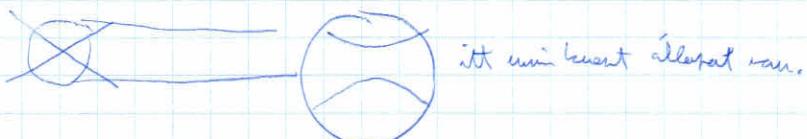
A O felhőszárnyának végpontja, mint a D töredék hengesztetői.

Mi a szelvér állapot?

Az ágyazott integrátor nélküli atom, melynek elrendezéséhez vannak a magának pozitív tömegű részecskék alapján. (A töredék nem változik a szimmetriával, de általában szisztematikusan összefüggőbb lesz a körök koncentrációja.)

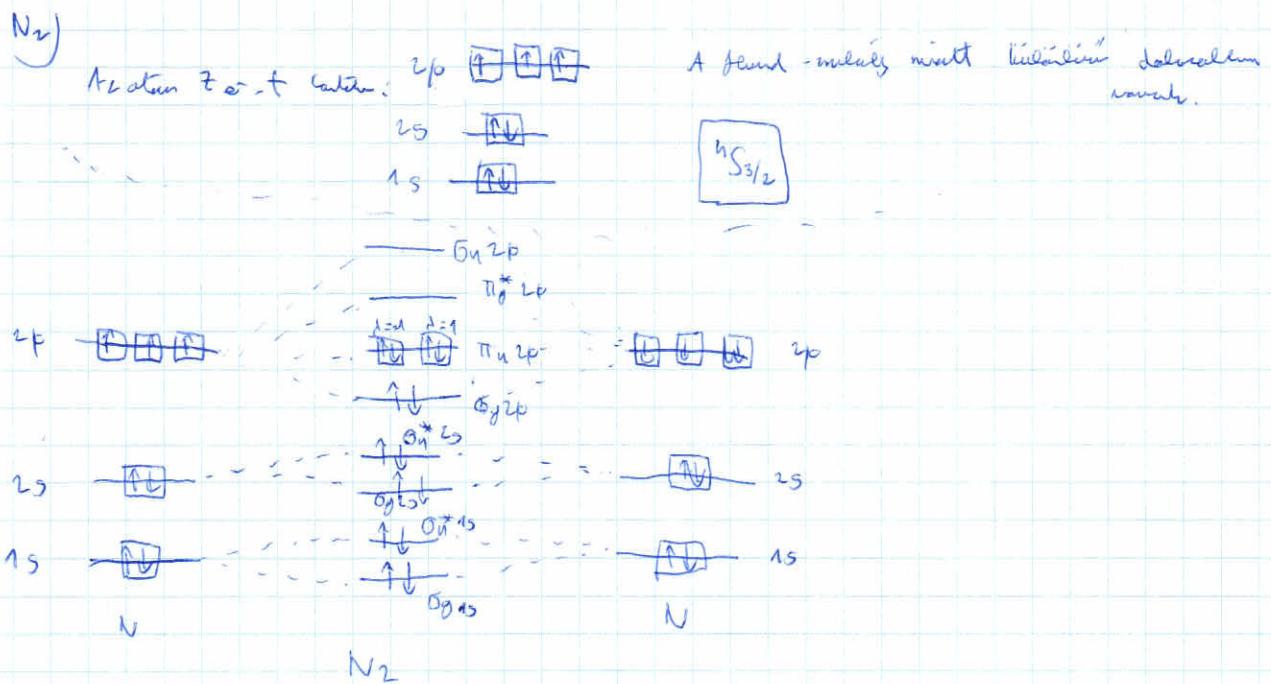
Atom, amely néhány körülöttei kisebbek, a többi attól függ, hogy a többi tömegéhez a nettó-sík elött vagy után van.

Leggyakrabban szimmetrikus molekulákban atom nem kereshető egymást.



"Kisebb" szimmetriáihoz alkalmazható nem kereshető lehetségek.

Koncentráció az N₂ és O₂ molekulákban!



Kisebb törelmek a 2p 5s és 2p 7n felülvételeiben (itt nem számít, de nincs élet)

$$(5g\ 1s)^2 (5g\ 1s)^2 (5g\ 2s)^2 (5g\ 2s)^2 (\pi_u\ 2p)^4 (\sigma_g\ 2c)^2$$

Speltesíkban jelölés: Egyszerű + π_u -nak van imp koncentráció, de nincs komplexitás.

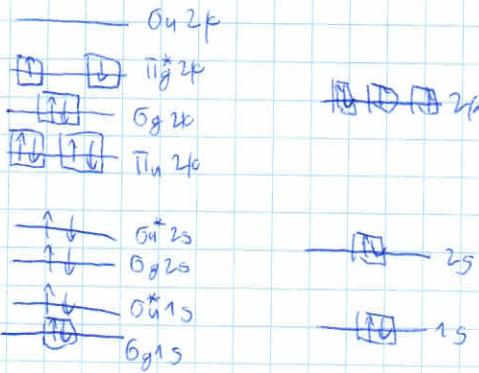
$\Rightarrow 1=0 \Rightarrow$ 5 állapot, de ez nem egy komplett molekula, csak van csak egy két egyszerű hatványszámú részleg.

nemjött, mert a teljes spin $S=0$.



O₂)

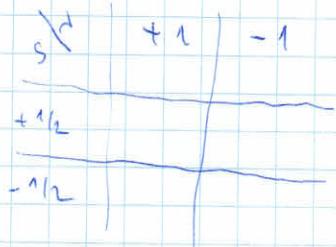
2p 



A O₂ 2p valency u. a. mit n elektr.:

$$(6g 1s)^2 (6u 1s)^2 (6g 2s)^2 (6u 2s)^2 (\pi_u 2p)^n (\sigma_g 2p)^1 (\pi_g 2p)^1$$

mit 2 e⁻ mehr, damit mit 6p gefüllt



h halbe 2 e⁻ - t hell rabi

Akkordal min: $\binom{6}{2} = 15$ und gerade.

¹Δ_g



hant d_{z^2} = 2 u s_{z^2} = 0



hant d_{z^2} = -2 u s_{z^2} = 0

(2x)

³Σ_g



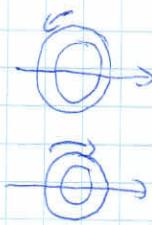
; ;  +  $\frac{1}{\sqrt{2}}$ (3x)

¹Σ_g



(1x)

A Teljus litsz π poly:



Mind. gerade Akkordal von mir, a kkt atom. elektron. hant soll leggen. or inversion

$$\Pi_+(1)\Pi_-(2) \approx \frac{\alpha_1 p_2 - \alpha_2 p_1}{\sqrt{2}} \quad \text{magg} \quad \Pi_-(1)\Pi_+(2) \approx \frac{\alpha_1 p_2 + \alpha_2 p_1}{\sqrt{2}} \quad \text{und } 1\Delta_g - 1s$$

$$\Pi_+(1)\Pi_-(2) \quad \text{magg} \quad \Pi_-(1)\Pi_+(2)$$

$$\text{etuplik: } (\Pi_+(1)\Pi_-(2) \pm \Pi_-(1)\Pi_+(2)) \frac{\alpha_1 p_2 \mp \alpha_2 p_1}{\sqrt{2}}$$

$$(\Pi_+(1)\Pi_-(2) + \Pi_-(1)\Pi_+(2)) \frac{\alpha_1 p_2 + \alpha_2 p_1}{\sqrt{2}}$$

¹I_g

$$(\Pi_+(1)\Pi_-(2) - \Pi_-(1)\Pi_+(2)) \quad \text{tunkt mir}$$

³Σ_g

Van négyes szimmetria:



• z-tengelyen forgatás Σ, Π, Δ

• inverzis szimmetriában $\pi \in u$.

• tilos szimmetriában \Leftarrow nincsen.

Ils a tilosban a hangsugárzás negatívul: $\Pi_+ \rightarrow \Pi_-$

$$\Pi_- \rightarrow \Pi_+$$

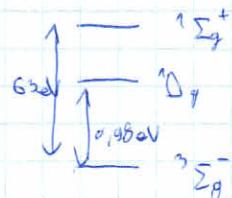
Σ_g^+ -nél a hullámhoz összhang van $\Rightarrow \Sigma_g^+$

Σ_g^- -nél a hullámon ellentétes, ez $\Rightarrow \Sigma_g^-$

A Szövőd-rendszer itt is megtalálható:

- A szövőd-szimmetria esetben Σ_g^+ les a legmagasabb állapot.
- Ezután a D_g majd Σ_g^+

az

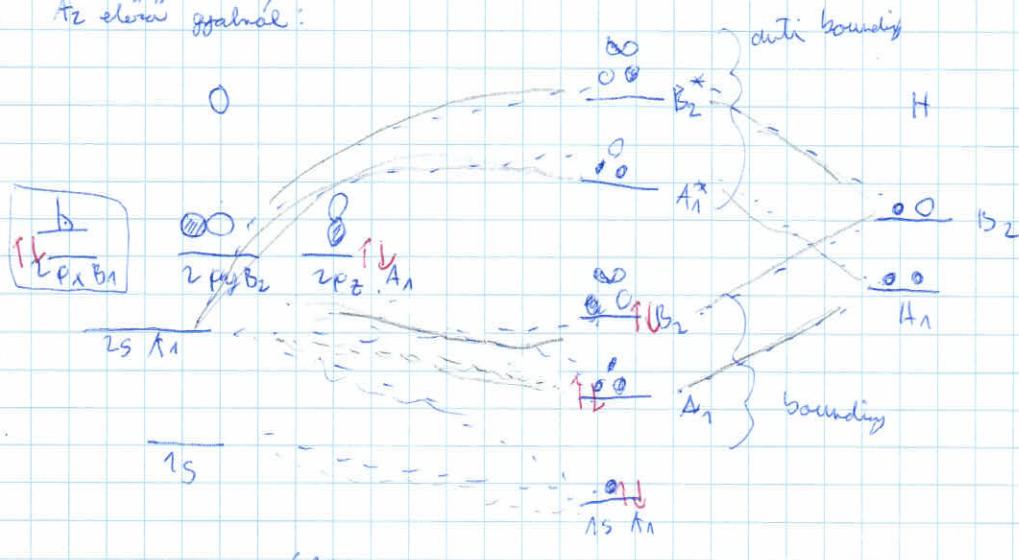


Három! Az O₂-nál van négyje \Rightarrow paramágneses molekula.

ATMOL

13. előadás (12.09.)

Az elektron gyűjtői:



Az egyetlen $2p_x$ pályán rejtőző valószínűleg nem alkotja a kötést \Rightarrow non-bounding

\rightarrow k. nincs

Az A_1 H₂O -ban bounding is non-bounding téteken romlik.

Nézzük csapatelvéllel:

	E	C ₁	G _V (x ²)	G _V '(y ²)
A ₁	1	1	1	1
A ₂	1	1	-1	-1
B ₁	1	-1	1	-1
B ₂	1	-1	-1	1
H _{1SA} +H _{1SB}	$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \\ 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$			

helyi eset a
komplexitás: 2 0 0 2

"Great Orthogonal" téte: Az impulch. egymára ortogonalitás
Az osztópárt is.

Ügyes a transzimálás:

NH_3	E	2C_3	3G_v
A_1	1	1	1
A_2	1	1	-1
E	2	-1	0

A legtöbb van + σ -
A minél több helyük van 3, de már
egymás ellenfelejei lesznek.

// szimmetriatérítés nélkül //
= baromság.

Megyamul: Ez egy sima D_3 csoport.

$$X(r) = \sum_{i \in m(G)} n_i X^*(i)$$

Tehát a néz szétben $\text{H}_{15A} + \text{H}_{15B} = A_1 \oplus B_2 \Rightarrow$ Teljesítőleg 3D_v minősége
és 3g B₂ -re.

Hogyan találjuk meg? Projektív tul!

$$P(B_2) = \sum_{i=1}^2 X^*(G_i) \delta_i$$

$$\text{Mára } B_2 \text{ szetbe } 1 \cdot E - 1 \cdot C_3 - 1 \cdot G_v(xz) + 1 \cdot G_v(yz)$$

szt 1SA-re leírható az lapok, ait a nullának.

B₁ -rel megegyen. 0 -t lapunk.

Vibrációk

3 atom \rightarrow 3 koordinációs elrendezésűek \Rightarrow 9 dinamikai rezonans

Néhányat még elmagyarázunk.

	t	C_3	$G_v(xz)$	$G_v(yz)$
$\Gamma_{\text{H}_2\text{O}}$	g	-1	+1	3

$$\Gamma_{\text{H}_2\text{O}} = 3 \cdot A_1 \oplus 1 \cdot A_2 \oplus 2 \cdot B_1 \oplus 3 \cdot B_2$$

Vannak elrendezések, amik nem vibrációk: - előtér 3D-in
- függelések 3D-in

\Rightarrow A vibrációk csak 3 dimenziósak. Az előtérrel és függelékkel szemben van a 4. irányban teljesítés.

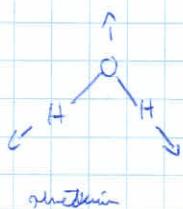
A_1	\pm
A_2	B_2
B_1	$x/z/y$
B_2	$y/z/x$

$$\text{Tehát } \text{transz} + \text{rot} = 1 \cdot A_1 \oplus 1 \cdot A_2 \oplus 2 \cdot B_1 \oplus 2 \cdot B_2$$

$$\Rightarrow \text{A vibrációk: } \Gamma_{\text{H}_2\text{O}} \text{ min.} = 2 \cdot A_1 \oplus B_2$$

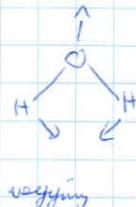
Folyamunkat ki szed a hidroxidból?

A valószín a projektoronkénti részben.



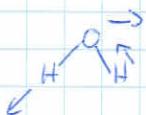
ω_{tefesz} irányba irányítva

A_1



ω_{bending} irányba irányítva

A_1



B_2

Szimmetrikus peregrináció

A kükörön kívül a nádorosnál nem kaphatók meg, de azért elmondjuk

$$\omega_{\text{wagging}} = 1595 \text{ cm}^{-1}$$

$$\omega_{\text{stretching}} = 3657 \text{ cm}^{-1}$$

$$\omega_{B_2} = 3756 \text{ cm}^{-1}$$

Hidroxidion

$S + P$ valy:



$S + P$ párás:



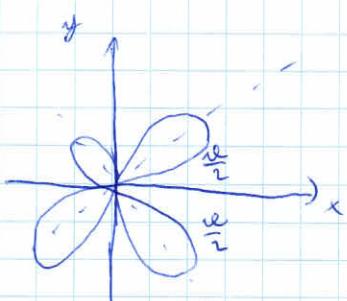
$S - P$ párás:



Mivel a $S + P$ elektron látogat, az e- repulsive reakcióval
van az egymán helyen $\Rightarrow sp^3$ -hübridizáció

Ta 2 vagy 3 p-állapotban ott is láthatunk negatív

sp^2 - hibridizáció



$$p = p_z \cos \frac{\theta}{2} + p_y \sin \frac{\theta}{2}$$

$$p' = p_z \cos \frac{\theta}{2} - p_y \sin \frac{\theta}{2}$$

$$\langle p' | p \rangle = \cos \frac{\theta}{2} - \sin \frac{\theta}{2} = \\ = \cos \theta$$

az állom általánosítva, ha $\theta = \frac{\pi}{2}$

Egy hibridpályán: $h = a \cdot s + b \cdot p$

$$h' = a \cdot s + b \cdot p'$$

$$h'' = a' \cdot s + b' \cdot p''$$

Hibridpályák $h, h' \in h''$ CN legyen: $a^2 = \frac{-as\bar{s}}{1-as\bar{s}}$ $b^2 = \frac{1}{1-as\bar{s}}$ $a'^2 = \frac{1+as\bar{s}}{1-as\bar{s}}$ $b'^2 = \frac{-2as\bar{s}}{1-as\bar{s}}$

Ha $\theta = \frac{\pi}{2}$, akkor $h'' = S$, $h = h' = P$ $\Rightarrow 2 \cdot s + p$ } A valószín a 2 hibrid vonal \Rightarrow monotyp ω_{tefesz} -

ha $\theta = \pi$, akkor $\frac{1}{2} + \frac{1}{2}$ osz + osz $\rightarrow 5 \cdot s + 5 \cdot p - 1$ $\Rightarrow 1 \cdot s + 5 \cdot p$ } de az anomália tűnik. A kétter reakciófelületen felel

itt normális p-állapot van.

$$-58^\circ \quad \text{a } 104,45^\circ$$

ATMOL

1. gyak (09.11.)

Γ

2 részes hamiltonian:

$$\hat{H} = -\frac{\hbar^2}{2m_1}\Delta_1 - \frac{\hbar^2}{2m_2}\Delta_2 + U(\underline{r}_1 - \underline{r}_2)$$

Am általános TlCP-re:

$$\underline{r} := \frac{m_1\underline{r}_1 + m_2\underline{r}_2}{m_1 + m_2} \quad \underline{r} = \underline{r}_1 - \underline{r}_2 \quad M = m_1 + m_2 \quad \mu = \frac{m_1 m_2}{m_1 + m_2}$$

$$\hat{H} = -\frac{\hbar^2}{2M}\Delta_{\underline{r}} - \frac{\hbar^2}{2\mu}\Delta_{\underline{r}} + U(\underline{r})$$

Itt a hamilton két koordinátafüggő része összege, a másik két koordinátafüggő része maradik.

⇒ A TlCP így végy, mint egy szabad részecské (szabálytlan)

A reduált tömeg, mintegy H-atom (Coulomb-potenciál), csak a reduált ionnal együtt

└

H-atom rövidítésijei:

1) A probáló: $\psi(r) = N(\alpha) e^{-\alpha r}$

$$\hat{H} = -\frac{\hbar^2}{2m_e}\Delta - \frac{1}{4\pi\epsilon_0}\frac{e^2}{r} \quad \text{Síkugró atomi normálisgyökerei:}$$

$$m_e = 1$$

$$e = 1$$

$$\hbar = 1$$

$$\frac{1}{4\pi\epsilon_0} = 1$$

$$\hat{H} = -\frac{1}{2}\Delta - \frac{1}{r}$$

Veredülés:

$$N(\alpha) = \sqrt{\frac{\alpha^3}{\pi}}$$

$$\langle E_{pot} \rangle = -\alpha; \langle E_{kin} \rangle = +\frac{1}{2}\alpha^2$$

$$\langle E \rangle = \frac{\alpha^2}{2} - \alpha \Rightarrow \alpha_{opt} = 1 \Rightarrow \langle E \rangle = -\frac{1}{2}$$

2)

A probáló: Gauss

$$N(s) = \left(\frac{2\pi\beta}{h}\right)^{3/2}$$

$$\langle E_{pot} \rangle = \sqrt{\frac{6\pi\beta}{\pi}} \quad \langle E_{kin} \rangle = \frac{3}{2}\beta$$

$$\Rightarrow \beta_{opt} = \frac{8}{9\pi} \quad \langle E \rangle = -\frac{4}{5\beta} \approx -0.142h > -\frac{1}{2}$$

Az exp probálója fals. DE értéke testű, az exp fr-t való viselése viszonylagosan a Gauss-t sehol sem ki tudja működni, mert az használjuk (cusp-error + long tail error)

ATMOL

2. gyak (09. 18.)

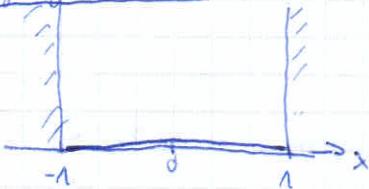
Amikor a pöörésű exp volt: $\psi(v) = N(\alpha) e^{-\alpha v}$

$$\psi(v) = N(\beta) e^{-\beta v}$$

a variáns paraméter becenevvel a varánálisitengesben, mert a variáns röviden

A legegyenesebb példát:

Nagyobb-fáratlan



Az egyenlő magasság a cs. für.

$$\hat{H} = -\frac{1}{2} \frac{d^2}{dx^2}$$

$$E|4\rangle = E|4\rangle$$

Az egyenlő u. o.: $\psi_0(x) = \cos\left(\frac{\pi}{2}x\right)$

$$E_0 = \frac{\pi^2}{8} \approx 1,2337$$

1) $\psi^{(n)}(x) = N(1-x^2)$ ellen visz variáns paraméter, ami meg minél körülözni
 $N = \sqrt{\frac{15}{16}}$ $\Rightarrow E^{(n)} = \frac{2}{n} = 1,25$ (egész jó)

2) $\psi^{(n)}(x) = N(1-\alpha x^2 + (\alpha-1)x^n)$

er mély minden trükk. az eredmény: $E^{(n)} = 1,23372870$

$$\Delta E^{(n)} = 21815 \cdot 10^{-9}$$

ki mire ez jó 😊

Konkrét módonképpen, általánosítva elmondható, hogy $S_E \sim (\Delta \psi)^2$

\Rightarrow Telítő rövidítésben jó közelítéssel is jól meghatározhatunk.

Vinilé tétel QM-ban

operatorok idődifferenciája problémájával szemben a valósai tételekkel nézni: magas Heisenberg-törvény.

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} (\langle \psi | \hat{A} | \psi \rangle) &= \langle \frac{\partial \psi}{\partial t} | \hat{A} | \psi \rangle + \langle \psi | \frac{\partial \hat{A}}{\partial t} | \psi \rangle + \langle \psi | \hat{A} | \frac{\partial \psi}{\partial t} \rangle = \\ &= \frac{i}{\hbar} \langle \psi | \hat{A} \hat{A}^\dagger | \psi \rangle + \langle \psi | \frac{\partial \hat{A}}{\partial t} | \psi \rangle - \frac{i}{\hbar} \langle \psi | \hat{A}^\dagger \hat{A} | \psi \rangle = \\ &= \frac{i}{\hbar} \langle \psi | [\hat{A}, \hat{A}] | \psi \rangle + \langle \psi | \frac{\partial \hat{A}}{\partial t} | \psi \rangle \end{aligned}$$

de $\hat{A} = \sum_i \hat{v}_i \hat{p}_i$

$$\hat{H} = \sum_i \frac{1}{2m} \hat{p}_i^2 + U(\hat{r}_1, \dots, \hat{r}_n)$$

alból $\frac{\partial \hat{A}}{\partial t} = \emptyset$

stacionárius állapotban: $\langle \psi_{\text{sta}} | \underbrace{\hat{H}\hat{A} - \hat{A}\hat{H}}_{E_1 - E_2} | \psi_{\text{sta}} \rangle = E_1 \langle \psi_{\text{sta}} | \hat{A} - \hat{A} | \psi_{\text{sta}} \rangle = 0$

kieleűlő stacionárius állapotban: $\langle \psi_1 | [\hat{A}, \hat{A}] | \psi_2 \rangle = (E_1 - E_2) \langle \psi_1 | \hat{A} | \psi_2 \rangle$

HF: teljesíti a következőt

Löwdin-ortogonalizáció

Azaz $\{\psi_i\}_{i=1}^n$ független alapvető, így az után minden előzetes elszállítás $|f\rangle = \sum c_i |\psi_i\rangle \rightarrow c \in \mathbb{R}^n$

A probléma, amit megabban először oldani:

$$\underline{H} \underline{c} = E \underline{S} \underline{c} \quad \text{ahol } S_{ij} = \langle \psi_i | \psi_j \rangle$$

$$H_{ij} = \langle \psi_i | \hat{H} | \psi_j \rangle$$

Mivel $\underline{S} = \underline{S}^+$ mindenketőre minden operátor, amivel diagonalizálható:

$$\underline{V}^+ \underline{S} \underline{V} = \underline{\Lambda} = \text{diag}(\{\lambda_i\}) \quad \text{és } \lambda_i \in \mathbb{R}^+ \cup \{0\} \quad \forall i \in e.$$

$\underline{V}^+ = \underline{V}^{-1}$

\underline{S} csak az egyszerű lehet 0, többében független (így csak az se.)

$$\Rightarrow \text{Lehetséges } \underline{\Lambda}^{1/2} \quad \text{és } \underline{\Lambda}^{-1/2}$$

A fenti definíció: $\underline{S} = \underline{V} \underline{\Lambda} \underline{V}^+$ ez esetben: $\underline{S}^{-1/2} = \underline{V} \underline{\Lambda}^{-1/2} \underline{V}^+$

$$\therefore \underline{S}^{-1/2} = \underline{V} \underline{\Lambda}^{-1/2} \underline{V}^+$$

Az enedeti problémát keresztenve $\underline{S}^{-1/2}$ -del:

$$\underline{S}^{-1/2} \underline{H} \underline{c} = \underline{E} \underline{S}^{1/2} \underline{c}$$

$$\underline{S}^{-1/2} \underline{H} \underline{S}^{1/2} \underline{S}^{1/2} \underline{c} = \underline{E} \underline{S}^{1/2} \underline{c} \quad \text{Súlyozva } \underline{d} := \underline{S}^{1/2} \underline{c} \quad \underline{H}' := \underline{S}^{-1/2} \underline{H} \underline{S}^{1/2}$$

$$\underline{H}' \underline{d} = \underline{E} \underline{d} \quad \text{ez már egy sima } n\text{-é. probléma.}$$

de van is ez a lényeg, hogy az új súlyozások:

$$\begin{aligned} |f\rangle &= \sum_i c_i |\psi_i\rangle = \sum_i (\underline{S}^{-1/2} \underline{d})_i |\psi_i\rangle = \sum_i \sum_j S_{ij}^{-1/2} d_j |\psi_i\rangle = \\ &= \sum_j d_j \underbrace{\sum_i S_{ji}^{-1/2}}_{|\psi_j\rangle} |\psi_i\rangle \end{aligned}$$

$|\psi_j\rangle$ az az új basis, amit van ortogonális:

$$\begin{aligned} \langle \psi_i | \psi_j \rangle &= \sum_k S_{ik}^{-1/2} \langle \psi_k | \sum_l S_{jl}^{-1/2} |\psi_l\rangle = \sum_k \sum_l S_{ik}^{-1/2} \langle \psi_k | \psi_l \rangle S_{jl}^{-1/2} = \\ &= \sum_k \sum_l S_{ik}^{-1/2} S_{il} S_{lj}^{-1/2} = (\underline{S}^{-1/2} \underline{S}^{-1/2})_{ij} = \delta_{ij} \end{aligned}$$

Az új matricák elemei: $H'_{ij} = \langle \psi_i | \hat{H} | \psi_j \rangle = \text{lehetetlenségi} = (\underline{S}^{-1/2} \underline{H} \underline{S}^{-1/2})_{ij}$

Állítás: minden i és j , esetleg az új basisz a lehetséges legközelebbi a régióban: $\sum_{i=1}^n \| \psi_i - \psi'_i \|^2$ a minimum

ATMOL

h. gyakorló (10.02.)

Ha a H függ minden (pl.: α), akkor n.e.p. megoldás is folytatható.

$$H(\alpha) | \psi_i(\alpha) \rangle = E_i(\alpha) | \psi_i(\alpha) \rangle \quad \text{TF-H} | \psi_i(\alpha) \rangle + t_i(\alpha) \rangle$$

$$\frac{\partial E_i(\alpha)}{\partial \alpha} = \frac{\partial}{\partial \alpha} C_{t_i(\alpha)} | \hat{H}(\alpha) | \psi_i(\alpha) \rangle = \underbrace{\left(\frac{\partial \psi_i(\alpha)}{\partial \alpha} | \hat{H} | \psi_i(\alpha) \rangle + \langle \psi_i | \hat{H} | \frac{\partial \psi_i}{\partial \alpha} \right)}_{\text{Gy}} + \langle \psi_i | \frac{\partial \hat{H}}{\partial \alpha} | \psi_i(\alpha) \rangle$$

$$= E_i(\alpha) \underbrace{\left[\frac{\partial \psi_i}{\partial \alpha} | \psi_i(\alpha) \rangle + \langle \psi_i | \frac{\partial \psi_i}{\partial \alpha} \right]}_{\frac{\partial}{\partial \alpha} \langle \psi_i | \psi_i(\alpha) \rangle} + \langle t_i(\alpha) | \frac{\partial \hat{H}}{\partial \alpha} | \psi_i(\alpha) \rangle$$

$$= \langle t_i(\alpha) | \frac{\partial \hat{H}}{\partial \alpha} | \psi_i(\alpha) \rangle$$

Hellmann - Feynmann - tétel

Ha α koordináta, akkor $\frac{\partial \hat{H}}{\partial \alpha}$ az "a". HF-erő.

Az atomhálózatban, vagyis a legyorsabb elektronoknak a legnagyobb hozzájárulás, ennek ellenére is több részben.

A leggyorsabban visszatér: H₂ atom.

$$\hat{H} = -\frac{1}{2} A_1 - \frac{1}{2} A_2 - \frac{Z}{r_1} - \frac{Z}{r_2} + \frac{1}{|r_1 - r_2|}$$

Ha az utolsó tag nem lenne, az jól leírja, mert fellőnteknek H₁, H₂ számára.

A V_{ab} - t közelítőleg páratlanak.

$$H^{(1)} \psi^{(1)}(1,2) = E^{(1)} \psi^{(1)}(1,2) \quad \text{ahol} \quad \psi^{(1)}(1,2) = \phi_0(r_1) \phi_0(r_2) \left((\alpha_1 r_2 - \alpha_2 r_1) \frac{1}{\sqrt{r_1 r_2}} \right)$$

$$\phi_{1,2,z}(r) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} e^{-zr} \quad \text{most a mintál elhelyezik az.}$$

$$E^{(1)} = \left(-\frac{1}{2} Z^2\right) \cdot 2 = 4 \text{ a.u.}$$

$$\text{A perturbációval: } E^{(1)} = E^{(0)} + \Delta E^{(1)} \quad \text{ahol} \quad \Delta E^{(1)} = \langle \psi^{(0)}(1,2) | \frac{1}{|r_1 - r_2|} | \psi^{(1)}(1,2) \rangle =$$

$$= \iint \phi_0^*(r_1) \phi_0^*(r_2) \frac{1}{|r_1 - r_2|} \phi_0(r_1) \phi_0(r_2) d^3 r_1 d^3 r_2 = \int |\phi_0(r_1)|^2 \frac{1}{|r_1 - r_2|} |\phi_0(r_2)|^2 d^3 r_1 d^3 r_2$$

$\rho(r)$ töltéssűrűség

az másik klasszikus rezolúció, amit elvileg ki tudunk működtetni

$$\rho(r) = \frac{Z^3}{\pi} e^{-2Zr}$$

$$= \iint_{\{r_1 < r_2\}} d^3 r_1 d^3 r_2 + \iint_{\{r_2 < r_1\}} d^3 r_1 d^3 r_2 = 2 \iint_{\{r_1 < r_2\}} d^3 r_1 d^3 r_2 = \lambda$$

Athol, hogy negatív r_1 esetén, az előző r_1 -től különbözik, mivel a teljes töltés
egy neutrális k_1 -ben lemeze (Gauss-törvény)

A teljes töltés mennyisége: $\int_0^{r_1} S(r_1) d^3 r_2$

$$\lambda = 2 \cdot \int_{r_1=0}^{\infty} 4\pi r_1^2 S(r_1) \cdot \frac{1}{r_1} \int_{r_2=0}^{r_1} 4\pi r_2^2 P(r_2) d r_2 d r_1 = \text{innen fáradts} = \frac{\pi}{8} z$$

AT MOL

5. gyak (10.11.)

H - szemű atomfelülynél

$$\phi_{nem}(r, \omega, \ell) = N_{n\ell} \left(\frac{2\pi r}{h}\right)^{\ell} L_{n+\ell}^{\ell+1} \left(\frac{2\pi r}{h}\right) e^{-\frac{\pi}{h}r} Y_{n\ell}(\omega, \ell)$$

$$1s = \phi_{100} = \sqrt{\frac{25}{\pi}} e^{-2r}$$

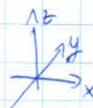
$$2s = \phi_{200} = \sqrt{\frac{2^3}{32\pi}} (2-r) e^{-\frac{2}{2}r}$$

:

$$2p_z = \phi_{211} = \sqrt{\frac{2^3}{32\pi}} (2r) e^{-\frac{2}{2}r} \cos \omega$$

$$2p_{\pm 1} = \phi_{21\pm 1} = \sqrt{\frac{2^3}{64\pi}} (2r) e^{-\frac{2}{2}r} \sin \omega e^{\pm i\ell}$$

Kardis:



$$m = +1, 0, -1$$

orientáció meghatározás

rehány:
 ψ_{211} → (+) ψ_{21-1} → (-)
 ebből a ± 1 műben körülbelül hármas rész van valószínű

$$\text{Analógiák: } \phi_{21\pm 1} = (p_x) + i(p_y)$$

$$\phi_{21-1} = (p_x) - i(p_y)$$

Slater type orbitals (STO)

$$S_{nem}(r, \omega, \ell) = A_n r^{n-1} e^{-\frac{2}{h}r} Y_{n\ell}(\omega, \ell) \quad \text{ahol } \beta = \frac{2\pi r}{h} = \frac{2-\ell}{h}$$

Erősségek is jól, mint teljes rendszer alkotásak. Később kiterjedt dolgokban.
 Hűtők: mint olyan magas frekvenciájú.

A He atom rejtőző exakt megoldása

① Fylleross (1929)

$$\phi((v_1, v_2), (r_1, r_2)) \quad s = v_1 + v_2$$

$$t = v_1 - v_2$$

$$u = r_{12}$$

$$\phi(v_1, v_2) = e^{-\frac{3}{4}(v_1+v_2)} \left[1 + f(s, t, u) \right] \quad \sum_{mn} C_{mn} S^m t^m u^n$$

$$\text{Legyen } n = 1 \quad E = -2,89 \text{ a.u.}$$

$$\text{A HF-rendszer: } E_{HF} = -2,8617 \text{ a.u. volt.}$$

$$\text{A Fylleross-rendszer: } E_{HF} = -2,90324$$

(2)
Rechnen

$$\text{relativistische Koordinaten: } u = (v_2 - v_{12} - v_1) \varepsilon$$

$$v = (v_1 + v_{12} - v_2) \varepsilon$$

$$w = (v_1 + v_2 - v_{12}) 2 \varepsilon$$

$$\text{dah } \varepsilon = \sqrt{-E}$$

oder asympt. negativ. mitt.

$$\psi = e^{-\frac{1}{2} (u+v+w) F(u, v, w)} \underbrace{\varepsilon(v_1, v_2)}_{\sum A(\ell, m, n) L_\ell(u) L_m(v) L_n(w)}$$

Betrachte jetzt ein Schrödinger- ψ linear unabhängig von A -Lwa.

A 33 Intervalln topotatisch:

Die Energie (am Singulett zu rechnen): $E_{\text{Rek}} = -2,903724375$ a.u.

Er ist aber nicht mit der exakten übereinstimmt. Das liegt daran, dass:

- die atomaren Raum (etwa lokale Koeffizienten)
 - nur relativistisches Schrödinger-Gleichung.
- (aber in eV es stimmt aber)

ATMOL

Gyakorló (10.15.)

szögyei által hatott valamit:

$$\left[\psi(v_1) \psi'(v_1) + \psi'(v_1) \psi(v_2) \right] \frac{\alpha_1 \beta_2 - \beta_1 \alpha_2}{\sqrt{2}}$$

Avalom: szögyei, de a lehet 2 statikus reprezentációt.

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} \psi(v_1) \alpha_1 & \psi(v_2) \alpha_2 \\ \psi'(v_1) \beta_1 & \psi'(v_2) \beta_2 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} \psi(v_1) \alpha_1 & \psi(v_2) \beta_2 \\ \psi'(v_1) \alpha_1 & \psi'(v_2) \alpha_2 \end{pmatrix}$$

RHF a legtöbb 1s statikus állapot, az másik nincs teljes statikus in tantalan.

Interaction Configuration

A Coulomb - integrál a következő volt:

$$Z_{ij} = \int \frac{\varphi_i^*(k) \varphi_j^*(k') \varphi_i(k) \varphi_j(k')}{|k - k'|} dk dk'$$

Itt minden elelmét is figyelembe kell venni:

$$K_{ij} = \int \frac{\varphi_i^*(k) \varphi_j^*(k') \varphi_i(k) \varphi_j(k')}{|k - k'|} dk dk'$$

Ezután minden elektronról minden elektronnal (mátrix elemében) számolva az összes többleti képletet.

Z_{ij} (i,j) típusú integrál

K_{ij} (i,j) típusú.

RHF Restricted Hartree-Fock (Az e- - h minden pont)

UHF: Unrestricted -- (az ionokban, végtelen nem érvényes)

az N elektron osztályai:

$$\psi(1, 2, \dots, N) = \hat{F} \left[\varphi_1(k_1) \alpha_1, \varphi_1(k_2) \beta_1, \varphi_2(k_3) \alpha_2, \varphi_2(k_4) \beta_2, \dots, \varphi_N(k_{N-1}) \alpha_{N-1}, \varphi_N(k_N) \beta_{N-1} \right]$$

A megoldandó problémá: $\hat{F}^2 |\psi\rangle = E_\psi |\psi\rangle$ ahol $\hat{F} = \hat{h} + \sum_{j=1}^{N/2} (L_{jj}^\alpha - L_{jj}^\beta)$

$$\hat{L}_{jj}^\alpha |\psi\rangle = \int \frac{\varphi_j^*(k') \varphi_j(k)}{|k - k'|} \varphi_j(k) dk'$$

$$L_{jj}^\alpha |\psi\rangle = \int \frac{\varphi_j^*(k') \varphi_j(k)}{|k - k'|} \varphi_j(k') dk'$$

A He atomi

$$E_{1s} = E_{1s}$$

$$E_{\text{tot}} = 2E_{1s} + 2E_{2s}$$

$$\Rightarrow E_1 = E_{1s} + 2E_{2s}$$

De la este redativ:

$$2E_1 = 2E_{1s} + 2E_{2s} \neq E_{\text{tot}}$$

Felülön a E_1 , mely körülbelül összehű az orbitális energiával.

$$E_{\text{tot}} = 2 \cdot \sum_i E_i - \sum_{ij} (2F_{ij} - k_{ij})$$

felülről

$$\text{Mivel } E_{\text{tot}} = E_{1s} + \underbrace{(E_{1s} + F_{1s2s})}_{E_1}$$

mely az orbitális energia az ionizációs energiához megfelel.

Orbitális:

$$\text{ionizációs energia: } E_{\text{tot}} - E_{N-1 \text{ tot}} \quad (\text{Koopmans-tétel})$$

mindegyik reprezentálja, mert:

- HF módon működik
- minthogy a minden orbitál elhelyezkedése

HT MOC

7. gyakorló (II.-O.C.)

A valósímp. műve: $\hat{L} = \vec{v} \times \vec{p}$

$$\text{Egy adott } \hat{O} \text{ operátor: } \frac{d\hat{O}}{dt} = \frac{i}{\hbar} [\hat{H}_D, \hat{O}]$$

\hat{H}_D mint Dirac-operátor

$$\hat{H}_D = G_0 m + \sum_{j=1}^3 G_j (p_j - q A_j) + q U$$

$$\text{fut } \Delta = 0, \text{ akkor } [\hat{H}_D, \hat{L}] = 0$$

DC módszer:

$[G_0, L_z] = 0$ trivialisan, mert G_0 csak szig. művelet, L_z részleges levezetésben

$$[U, x p_y - y p_x] = \underbrace{x [U, p_y]}_{\text{egy}} + [U, x] p_y - \underbrace{y [U, p_x]}_{\text{egy}} - [U, y] p_x =$$

$$= x \cdot i\hbar \frac{\partial U}{\partial y} - y \cdot i\hbar \frac{\partial U}{\partial x} \quad \text{mert } [\hat{U}, \hat{x}] = -i\hbar \frac{\partial \hat{U}}{\partial x}.$$

$$= i\hbar \left(x \frac{\partial U}{\partial y} - y \frac{\partial U}{\partial x} \right) = i\hbar (x \times (\nabla U))_z = 0, \text{ mert } \nabla U \text{ görbei, } \Rightarrow \nabla U \parallel \nabla$$

Konklúzió: $[\frac{d}{dt} (L_z), L_z] = 0$, de itt nem P^2 van, hanem $G_j P$, teljesen kell

$$\left[\sum_{j=1}^3 G_j p_j, L_z \right] = \sum_{j=1}^3 G_j \underbrace{[p_j, x p_y - y p_x]}_{\text{egy}} = -i\hbar (G_1 p_y - G_2 p_x).$$

$$\underbrace{x [p_j, p_y]}_{-i\hbar \delta_{1j}} + \underbrace{[p_j, x] p_y}_{0} - \underbrace{y [p_j, p_x]}_{0} - \underbrace{[p_j, y] p_x}_{-i\hbar \delta_{2j}}$$

$$\Rightarrow \frac{d}{dt} [\hat{H}_D, L_z] = G_1 p_y - G_2 p_x \Rightarrow L_z \text{ NEM} \text{ rezgőszimmetria, teljes} \\ \text{momentum az igazi impulzus momentum.}$$

\Rightarrow Ikképpen ez a részleges levezetés nem megfelel, ami tüntetné ki.

Problémánk a Pauliököl! minde h×a-as vektoreket kezelünk egyben $\begin{pmatrix} 0_2 & 0 \\ 0 & 0_2 \end{pmatrix}$

$$\frac{d}{dt} \begin{pmatrix} 0_2 & 0 \\ 0 & 0_2 \end{pmatrix} = \frac{i}{\hbar} \left[\hat{H}_D, \begin{pmatrix} 0_2 & 0 \\ 0 & 0_2 \end{pmatrix} \right] = 0 \quad \text{mert } \hat{H}_D \text{ a teljes tömeget} \\ \text{ő fogja az abszolút teliv.}$$

De $\hat{H}_D \propto$ vezetői \vec{A} mennyiségének összege. Nem írunk hibát!

$$\left[G_0, \begin{pmatrix} 0_2 & 0 \\ 0 & 0_2 \end{pmatrix} \right] = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0_2 & 0 \\ 0 & 0_2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0_2 & 0 \\ 0 & 0_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = 0$$

$$\left[\sum_{j=1}^2 G_j p_j, \begin{pmatrix} 0_3 & 0 \\ 0 & 0_3 \end{pmatrix} \right] = \sum_{j=1}^2 \left[G_j, \begin{pmatrix} 0_3 & 0 \\ 0 & 0_3 \end{pmatrix} \right] p_j = \underbrace{\quad \text{und:} \quad}_{\Rightarrow \begin{pmatrix} 0_3 & 0 \\ 0 & 0_3 \end{pmatrix} = 0} \begin{pmatrix} G_1 & 0_3 \\ 0_3 & G_2 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 0G_1 & (0_3 \ 0) \\ 0_1G_2 & 0 \end{pmatrix} p_1 - \begin{pmatrix} 0_3 & 0 \\ 0 & 0_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0_1 & 0_2 \\ 0_2 & 0_1 \end{pmatrix} p_1 + \begin{pmatrix} 0_2 & 0_1 \\ 0_1 & 0_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0_3 & 0 \\ 0 & 0_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0_2 & 0_1 \\ 0_1 & 0_2 \end{pmatrix} p_2 =$$

$$= \begin{pmatrix} [G_1, G_3] & 0 \\ 0 & [G_2, G_3] \end{pmatrix} p_1 + \begin{pmatrix} [G_2, G_3] & 0 \\ 0 & [G_1, G_3] \end{pmatrix} p_2 = -2i \begin{pmatrix} 0_2 & 0_1 \\ 0_1 & 0_2 \end{pmatrix} p_1 + 2i \begin{pmatrix} 0_3 & 0 \\ 0 & 0_3 \end{pmatrix} p_2 =$$

$$= -2i(G_2 p_1 - G_1 p_2)$$

$$\Rightarrow \frac{d}{dt} \begin{pmatrix} 0_3 & 0 \\ 0 & 0_3 \end{pmatrix} = \frac{2}{h} (G_2 p_1 - G_1 p_2)$$

$\varepsilon_2 = \frac{2}{h}$ - normale ω bzgl. konstanten.

$$\text{Kipp: } \frac{d}{dt} \left(L_2 + \underbrace{\frac{\pi}{2} \begin{pmatrix} 0_3 & 0 \\ 0 & 0_3 \end{pmatrix}}_{S_2} \right) = 0 \quad \varepsilon_2 \text{ unabh. f\"ugtlich negiert, wodurch } \omega \text{ unabh. von } t \text{ definiert.}$$

HF: relative zeitliche Konstanz.

ATMOL

8. gyakor (11. 13.)

Magnons kétet a vagy is az e⁻ körül

széf járólehetőség kell:

$$1) \frac{1}{2m + E^1 - qU} (-q\hbar \vec{\Sigma} \cdot \vec{n} \cdot \vec{A}_n) \quad A_n: A \text{ vagy tere}$$

$$2) \frac{d\tau h}{(2m + E^1 - qU)^2} \stackrel{?}{=} (\text{grad } U \times (-q) \vec{A}_n)$$

$$\text{Adatok: } C=1, q=-e, \epsilon_{eff} = \frac{e^2}{r}, E^1 \ll m$$

Az 1) a dipole-dipole költséges fel, a 2) körülöttük két körül az e⁻ is a vagy körül

DE a Coulomb-teng $\propto 1/r$ -hez tart, mint működik tőle.

Előző részben elmondta, mi a magasra emelkedő súlyozás: $\frac{e^2}{r_0} = m \Rightarrow r_0 = \frac{e^2}{m} \approx 10^{-19} \text{ m}$

A \vec{A}_n dipólus vektortere: $\vec{A}_n = \frac{1}{r_0} M_n \times \vec{v}$

Kilométer, ennyi

$$\frac{1}{2m + \frac{e^2 \epsilon_{eff}}{r}} = \frac{1}{2m} \frac{2r}{2r + \frac{e^2}{r_0}}$$

$$1) \frac{2r}{2r + \frac{e^2}{r_0}} 2 \underbrace{\frac{\epsilon_{eff}}{2m} \frac{10}{r^2}}_{\frac{M_n}{M_e}} \cdot \text{mat}\left(\frac{1}{r_0} M_n \times \vec{v}\right) = \frac{2r}{2r + \frac{e^2}{r_0}} \left(\frac{M_e M_n}{r^3} - 3 \frac{(M_e \vec{v})(M_n \vec{v})}{r^5} \right)$$

$$2) \frac{1}{(2m + \frac{e^2 \epsilon_{eff}}{r})^2} = \frac{1}{(2m)^2} \left(\frac{2r}{2r + \frac{e^2}{r_0}} \right)^2$$

$$\text{Kinek } \vec{M}_A \times (\vec{b} \times \vec{c}) = \vec{b} (\vec{a} \cdot \vec{c}) - \vec{c} (\vec{a} \cdot \vec{b})$$

$$-\frac{1}{2} \left(\frac{2r}{2r + \frac{e^2}{r_0}} \right)^2 \frac{2r_0}{r} \left(\frac{M_e M_n}{r^3} - \frac{(M_e \vec{v})(M_n \vec{v})}{r^5} \right)$$

r_0 használta ~ dipol-dipol
körül, de a 1. teng relátiós 3 m-nél

$$\text{Mivel } r_0 \text{ körül, mert } \frac{2r}{2r + \frac{e^2}{r_0}} \approx 1$$

DE a 2) elütt van egy $\frac{r_0}{r}$ szorzó! Mivel a többi rész 1) és 2) esetben hasonló, mert $2) \ll 1$. \Rightarrow ellagyintva, ha $r > r_0$

Döntönni, van-e e⁻ sejtek attól? Először van szerepe a HF stabilizálásnak
(kipentum)

$$\langle + | k_{HF} (+) = | + (0) |^2 \int_0^\infty r^2 dr \sin(kr) | + \rangle$$

az elvont ar integrálta annyi részben, aholon
az r^{-d} tagban is megosztani lehet.

$$\int \frac{1}{r} (k_e k_n) \frac{1}{r} (k_e k_n) dr = \frac{4\pi}{3} (k_e k_n)$$

tehet $\frac{2r}{2r+2r_0} \frac{1}{r^3} \left(\frac{k_e k_n - 3(k_e k_n)(k_e k_n)}{r^2} \right)$

\Downarrow
 $\frac{8\pi}{3} (k_e k_n)$ az a 3 részű műtő kiéjté a végtelen terület.

Tehát leg tömörítve csak 2) marad:

$$x := \frac{r}{2r_0}$$

$$\frac{1}{2} \frac{8\pi}{3} (k_e k_n) \int_0^\infty dr \left(\frac{2r}{2r+2r_0} \right)^2 \frac{2r_0}{r} \frac{1}{r^3} r^2 = \dots = \frac{16\pi}{3} (k_e k_n) \int_0^\infty dx \underbrace{\frac{1}{(1+2x)^2}}_{\frac{1}{2}} =$$

\uparrow
székhelyben

$$= \frac{8\pi}{3} (k_e k_n)$$

\nwarrow Fermi-kontakt KFT

Bemélt:

$$\langle + | k_{HF} (+) = | + (0) |^2 \frac{8\pi}{3} (k_e k_n) = \langle + | \underbrace{\frac{8\pi}{3} k_e k_n \delta(\underline{k})}_{\text{a hiperfini KFT súlyozási névre.}} | + \rangle$$

$\underbrace{\quad}_{\text{a hiperfini KFT súlyozási névre.}}$

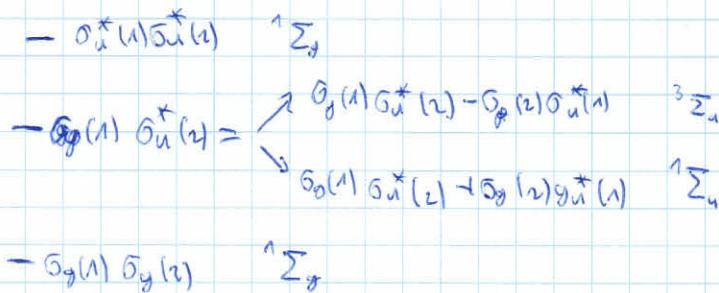
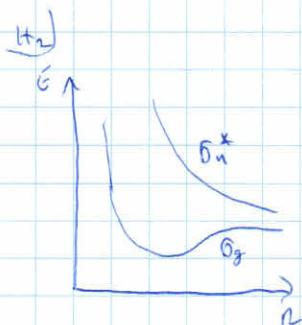
A legtöbb atomat H-típusú pályán van. A p, d, f valyú zártban $+ (v) \sim r^e$

\Rightarrow ezekkel minős hiperfini füllszabály, csak az S-alkatrészhez

tehet $k_{HF} \sim I \cdot S$ (magyarázat: az ω -hoz)

ATMOL

9. fehér (11.27.)



Hegy lefelénél található MO-s mellett a másik Hegy csak a Σ -ket keveri, de mivel az egész szimmetriáját, tehát a két $^1\Sigma_g$ állapotot

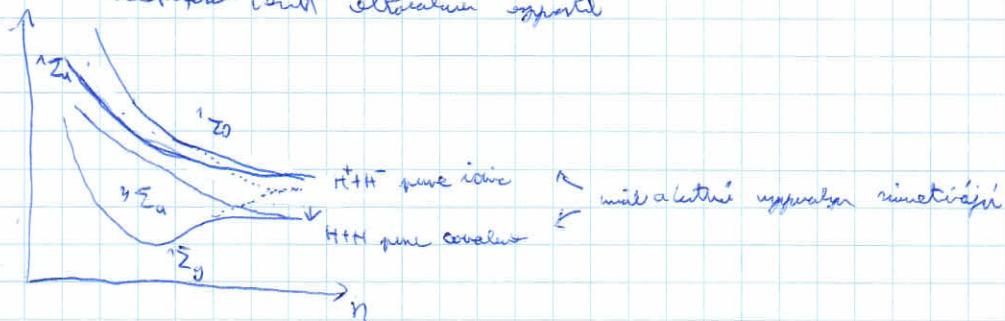
$$\boxed{\sigma_g(1) \bar{\sigma}_g(2) = [\varphi_a(1) + \varphi_b(2)] [\varphi_a(1) + \varphi_b(2)] = \underbrace{\varphi_a(1) \varphi_a(2) + \varphi_b(1) \varphi_b(2)}_{\text{kinetikus}} + \underbrace{\varphi_a(1) \varphi_b(2) + \varphi_b(1) \varphi_a(2)}_{\varphi_{\text{szim}}} = \varphi_{\text{kinetikus}} + \varphi_{\text{szim}}}$$

$$\sigma_g^*(1) \bar{\sigma}_u^*(2) = [-] [-] = \varphi_a(1) \varphi_a(2) + \varphi_b(1) \varphi_b(2) - [\varphi_a(1) \varphi_b(2) + \varphi_b(1) \varphi_a(2)]$$

$$\text{A működés: } \sigma_g(1) \bar{\sigma}_g(2) - \sigma_g^*(1) \bar{\sigma}_u^*(2) = (1+\delta) \varphi_{\text{kinetikus}} + (1-\delta) \varphi_{\text{szim}}$$

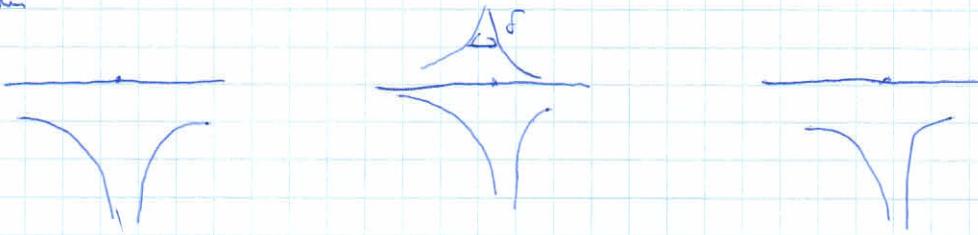
az u.-a. mit az impraved VB-módosítás.

$R \rightarrow \infty$ esetén a σ_g , σ_g^* és $\bar{\sigma}_u$, $\bar{\sigma}_u^*$ magának E-jai ismét, de a szimmetrikus teljesítménytől eltérően megváltozik



Z+1 Selektionsregeln

① H atom

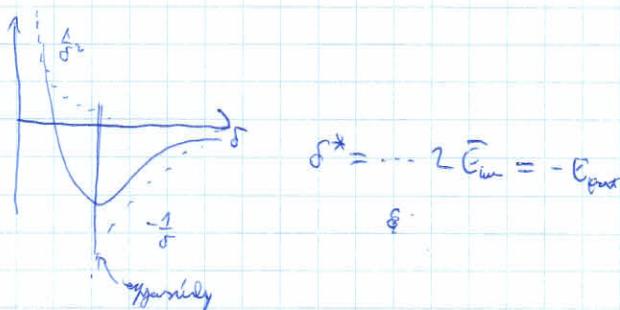


$E_{\text{int}}(\sigma)$:

$$E_{\text{pot}}(\sigma) \sim \frac{1}{\sigma} \quad \leftarrow \text{invers proportional}$$

$$E_{\text{int}}(\sigma) \sim \sigma^2 \quad \text{mit } \delta p \cdot \delta x \approx h \Rightarrow \delta p \sim \frac{1}{\sigma} \Rightarrow E_{\text{int}}(\sigma) \sim \frac{1}{\sigma^2}$$

A Teller orangen:



$$\textcircled{1} \quad (\sum \lambda_j G_j) (\sum \beta_k G_k)$$

$$\text{mit } \delta j_{12} = 1/\sigma_{12} + i \sum \varepsilon_{j_{12}} \sigma$$

rechts liegen links hell.

$$\textcircled{2} \quad [\psi_a(r_1) \psi_b(r_2) - \psi_b(r_1) \psi_a(r_2)] \stackrel{\alpha_1 \beta_2 + \beta_1 \alpha_2}{\propto} \text{ Elektronen :}$$

ψ_{aA}	$\begin{matrix} 1 & 2 \end{matrix}$	ψ_{bB}	$\begin{matrix} 1 & 2 \end{matrix}$
ψ_{bB}		ψ_{aA}	

← oben unten ein Kettchen tall

③

N element: $1s^2 2s^2 3p^3$

$$\binom{6}{3} = 20 \text{ Schotterzüge}$$

m_s	-1	0	1
$1/2$	+	+	-
$-1/2$			

stehen auf die benach.

$^4S_{1/2}$ Atome mit $1/2$ -z sind selektiv

$$\begin{array}{c} \downarrow \\ ^2D_{5/2}, ^2D_{3/2} \\ \downarrow \quad \downarrow \\ 4x \quad 4x \quad 0x \end{array} \approx 14 \quad 6 \text{ eset hierfür} \\ \text{es gibt P Elekt} \quad \text{es gibt P Elekt}$$

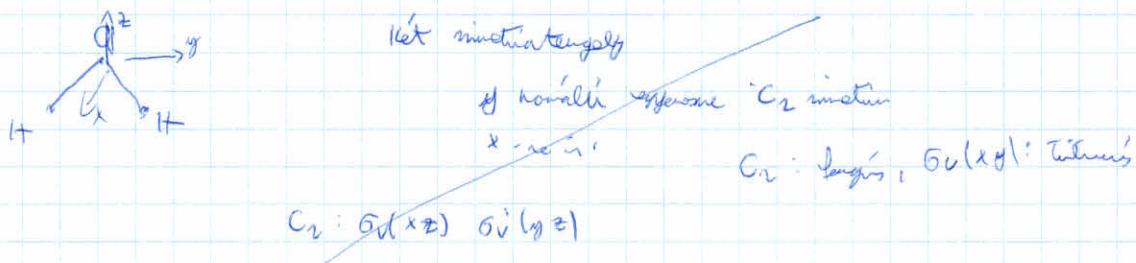
$$\text{anzahlmäßig: } ^2P_{1/2} > ^2P_{3/2}$$

$$\text{Anzahl abzählen: } ^4S_{1/2} < ^2D_{5/2} < ^2D_{3/2} < ^2P_{1/2} < ^2P_{3/2}$$

A + MOL

10. gyakorló (12.0.2.)

Vérmellelű minősítés:



Nincs stabi részénk van

O ₂ S	O ₂ S	E	O ₂	G _v (xz)	G _{v'} (yz)
O ₂	O _{1S}	O _{1S}	O _{1S}	O _{1S}	O _{1S}
	O _{2S}	O _{2S}	O _{2S}	O _{2S}	O _{2S}
	O _{2P_x}	O _{2P_x}	-O _{2P_x}	O _{2P_x}	-O _{2P_x}
	O _{2P_y}	O _{2P_y}	-O _{2P_y}	-O _{2P_y}	O _{2P_y}
	O _{2P_z}	O _{2P_z}	O _{2P_z}	O _{2P_z}	O _{2P_z}
H _{1S_A}	H _{1S_A}		H _{1S_B}	H _{1S_B}	H _{1S_A}
H _{1S_B}	H _{1S_B}		H _{1S_A}	H _{1S_A}	H _{1S_B}

Magyar név felírása:



A₁ 1 1 1 1

A₁ 1 1 1 1

B₁ 1 -1 1 -1

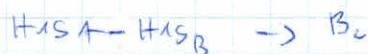
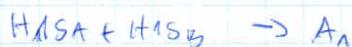
B₂ 1 -1 -1 1

1 1 1 1

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

✓

H_{1S_A} ← H_{1S_B} Címkelerőlete:



Aélén: véroláncú személyzetnek n.o. minősítési pályáinak lehet komplexi

A különbségek alapján meghatározzuk:

$$A_1: O1S \quad O2S \quad O2P_x \quad H1S_A + H1S_B$$

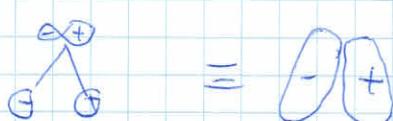
$$B_1: O2P_x$$

$$B_2: O2P_y, H1S_A - H1S_B$$

\Rightarrow O2P_x rendelkezik az elektronegativitásról.

O1S résztvevői viszonylag kevés, így az előlegesítésre

Egy elektronfolyamatos felé:



ezben több
csonkítás van

azaz:

