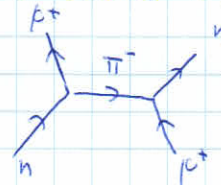
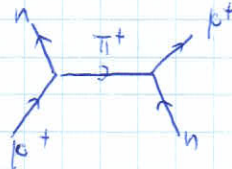
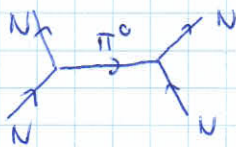


1. tétel: Yukawa-potenciál és 1-meson-kiszervezési potenciál alakja

Cél a nukleonok közötti kölcsönhatás leírása feltételezve, hogy a π^+ -t pionok közvetítik.

Feltételezések: - kvantált pionok
- lassú, pontosan, klasszikus nukleonok (pion hosszúságát elhanyagoljuk, azaz $p_{\pi} \ll m_N$)

Kis energiánál, megközelíthetjük nukleonokat feltételezve a t -sávban folynak a reakciók:



A pionok leírására skalarteret használunk:

Skalar skalarter, ami kielégíti a KG-egyenletet: $(\square + m^2)\phi(x) = 0$

A megfelelő Lagrange-i: $\mathcal{L}_0(\phi, \partial\phi) = \frac{1}{2}(\partial_\mu\phi)(\partial^\mu\phi) - \frac{1}{2}m^2\phi^2$

Fourier-komponensekkel felírva: $\phi(x) = \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2\omega_k}} \left(a_k e^{-ikx} + a_k^\dagger e^{ikx} \right) |_{\omega^0 = \omega_k}$

$$\text{alulra } [a_k, a_{k'}^\dagger] = (2\pi)^3 \delta^{(3)}(k - k')$$

$$[a_k, a_{k'}] = [a_k^\dagger, a_{k'}^\dagger] = 0$$

$$\text{alulra teljesül a KK: } [\phi(t, x), \pi(t, x')] = i \delta^{(3)}(x - x')$$

$$[\phi(t, x), \phi(t, x')] = [\pi(t, x), \pi(t, x')] = 0$$

$$\text{Hamilton: } H = \frac{1}{2} \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} \omega_k \left(a_k^\dagger a_k + a_k a_k^\dagger \right)$$

$$\text{Egyszerűsített állapot: } |k\rangle = \sqrt{2\omega_k} a_k^\dagger |0\rangle$$

$$\text{normál: } \langle p | q \rangle = (2\pi)^3 \cdot 2\omega_p \delta^{(3)}(p - q)$$

így lesz Lorentz-inv.

$$n\text{-részletű állapot: } |k_1 \dots k_n\rangle = \prod_{i=1}^n \sqrt{2\omega_{k_i}} a_{k_i}^\dagger |0\rangle$$

$$\text{Egyszerűsített szuperpozíció: } \phi(x) |0\rangle = \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2\omega_k}} e^{-ikx} |k\rangle$$

$$\begin{aligned} \langle 0 | \phi(x) |p\rangle &= \langle 0 | \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2\omega_k}} \left(a_k e^{-ikx} + a_k^\dagger e^{ikx} \right) \sqrt{2\omega_p} a_p^\dagger |0\rangle = \\ &= e^{ipx} \quad \text{A } |p\rangle \text{ állapot helyreprezentációja.} \end{aligned}$$

Diszkrétizáljuk az állapotokat egy L^3 méretű dobozba!

$$\underline{k} = \underline{n} \frac{2\pi}{L} \quad \text{ahol } \underline{n} = \begin{pmatrix} n_x \\ n_y \\ n_z \end{pmatrix} \in \mathbb{Z}^3 \quad \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} \rightarrow \frac{1}{V} \sum_{\underline{k}}$$

$$a_{\underline{k}}, a_{\underline{k}}^\dagger \rightarrow \frac{a_{\underline{k}}}{\sqrt{V}}, \frac{a_{\underline{k}}^\dagger}{\sqrt{V}} \Rightarrow [a_{\underline{k}}, a_{\underline{k}'}^\dagger] = \delta_{\underline{k}, \underline{k}'}$$

$$\phi(x) = \frac{1}{\sqrt{V}} \sum_{\underline{k}} \frac{1}{\sqrt{2\omega_{\underline{k}}}} (a_{\underline{k}} e^{-i\underline{k}x} + a_{\underline{k}}^\dagger e^{i\underline{k}x})$$

$$H = \frac{1}{2} \sum_{\underline{k}} \omega_{\underline{k}} (a_{\underline{k}}^\dagger a_{\underline{k}} + a_{\underline{k}} a_{\underline{k}}^\dagger) = \sum_{\underline{k}} \omega_{\underline{k}} \left(N_{\underline{k}} + \frac{1}{2} \right)$$

$$n\text{-részes állapot: } |n_{\underline{k}}\rangle = \frac{1}{\sqrt{n_{\underline{k}}!}} (a_{\underline{k}}^\dagger)^{n_{\underline{k}}} |0\rangle \quad \langle n_{\underline{k}} | m_{\underline{k}} \rangle = \delta_{nm}$$

$$N_{\underline{k}} |n_{\underline{k}}\rangle = n_{\underline{k}} |n_{\underline{k}}\rangle$$

Irá a skalárterület képletét: $(\square + m^2)\phi(x) = -\rho(x)$

az elterjedési Lagrange: $\mathcal{L} = \mathcal{L}_0 - \rho(x)\phi(x)$

$$\text{Hamilton: } H = \underbrace{\frac{1}{2} \int d^3x (\pi^2(x) + \frac{1}{2} (\nabla\phi)^2 + \frac{1}{2} m^2 \phi^2(x))}_{H_0} + \underbrace{\int d^3x \rho(x)\phi(x)}_{H^1}$$

Egyszerűsítések: - $\phi(x)$ és $\pi(x)$ időfüggetlen (Schr.-kép)

- ρ a kölcsönhatás, és csak x -től függ: $\rho(x) = \sum_n g_n \delta(x-x_n)$

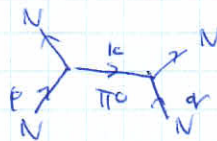
- TFH g_n valós konstans

- minden nukleon ugyanúgy hat kölcsön: $g_n = g \quad \forall n$

$$H^1 = g \int d^3x \sum_n \delta(x-x_n) \phi(x) = g \sum_n \phi(x_n) = \frac{g}{\sqrt{V}} \sum_{\underline{k}} \frac{1}{\sqrt{2\omega_{\underline{k}}}} (a_{\underline{k}} \sum_n e^{-i\underline{k}x_n} + a_{\underline{k}}^\dagger \sum_n e^{i\underline{k}x_n})$$

tehát H^1 egy elvétel vagy két vagy három...

Töltésmentes kölcsönhatás:



• kerekítés és négy más név

• külön nem 1 db név.

Az alábbi megoldást keressük: $(H^0 + \lambda H^1) |n\rangle = E_n |n\rangle$

$$E_n = E_n^{(0)} + \lambda E_n^{(1)} + \lambda^2 E_n^{(2)} + \dots$$

$$|n\rangle = |n^{(0)}\rangle + |n^{(1)}\rangle + |n^{(2)}\rangle + \dots$$

2-ndrendű perturbációszámítás:

$$E_n^{(2)} = E_n^{(0)} + H_{nn}^{(1)} - \sum_{m \neq n} \frac{H_{nm}^{(1)} H_{mn}^{(1)}}{E_m^{(0)} - E_n^{(0)}}$$

$$\text{ahol } E_n^{(0)} = \langle n | H^{(0)} | n \rangle$$

Mivel kerekítés más név $n=0 \Rightarrow \langle 0 | H^1 | 0 \rangle = 0$

$$E_n^{(2)} = - \sum_{\mathbf{k}} \frac{H_{0\mathbf{k}}' H_{\mathbf{k}0}'}{\omega_{\mathbf{k}}}$$

$$H_{\mathbf{k}0}' = \langle \mathbf{k} | H' | 0 \rangle = \text{"emissia"} = \langle 0 | a_{\mathbf{k}} \sum_n \frac{g}{\sqrt{2V\omega_{\mathbf{k}}}} (a_{\mathbf{k}} \sum_n e^{i\mathbf{k}\cdot\mathbf{x}_n} + a_{\mathbf{k}}^\dagger \sum_n e^{i\mathbf{k}\cdot\mathbf{x}_n}) | 0 \rangle =$$

$$= \frac{g}{\sqrt{2V\omega_{\mathbf{k}}}} \sum_n e^{-i\mathbf{k}\cdot\mathbf{x}_n}$$

$$H_{0\mathbf{k}}' = \langle 0 | H' | \mathbf{k} \rangle = \text{"absorpcia"} = \dots = \frac{g}{\sqrt{2V\omega_{\mathbf{k}}}} \sum_{n'} e^{i\mathbf{k}\cdot\mathbf{x}_{n'}} \leftarrow \text{azint mint a korlat egy}$$

$$\Rightarrow E_0^{(2)} = - \frac{g^2}{2} \sum_n \sum_{n' \neq n} \frac{1}{V} \sum_{\mathbf{k}} \frac{e^{i\mathbf{k}(\mathbf{x}_{n'} - \mathbf{x}_n)}}{\omega_{\mathbf{k}}^2} = - \frac{g^2}{2} \sum_n \sum_{n' \neq n} U(\mathbf{x}_{n'} - \mathbf{x}_n)$$

Yukawa-potencial:

$$U(x) = \frac{1}{V} \sum_{\mathbf{k}} \frac{e^{i\mathbf{k}\cdot\mathbf{x}}}{\omega_{\mathbf{k}}^2} = \frac{1}{V} \sum_{\mathbf{k}} \frac{e^{i\mathbf{k}\cdot\mathbf{x}}}{k^2 + m^2} \rightarrow \int \frac{d^3\mathbf{k}}{(2\pi)^3} \frac{e^{i\mathbf{k}\cdot\mathbf{x}}}{k^2 + m^2} =$$

$$= \frac{1}{4\pi^2} \int_0^\infty dk k^2 \int_0^\pi d\theta \sin\theta \frac{e^{i\mathbf{k}\cdot\mathbf{x}}}{k^2 + m^2} = \frac{1}{4\pi^2} \frac{1}{i|\mathbf{x}|} \int_0^\infty dk \frac{k}{k^2 + m^2} (e^{i\mathbf{k}\cdot\mathbf{x}} - e^{-i\mathbf{k}\cdot\mathbf{x}}) =$$

$$= \frac{1}{4\pi^2 i|\mathbf{x}|} \int_{-\infty}^\infty dk \frac{k}{k^2 + m^2} e^{i\mathbf{k}\cdot\mathbf{x}} = \text{residuum tétel} = \frac{1}{4\pi^2 i|\mathbf{x}|} \cdot \frac{2\pi i}{2} e^{m|\mathbf{x}|} =$$

$$= \frac{e^{-m|\mathbf{x}|}}{4\pi|\mathbf{x}|}$$

• ha $|\mathbf{x}| \ll \frac{1}{m}$ $U(x) \sim \frac{1}{|\mathbf{x}|}$ Coulomb

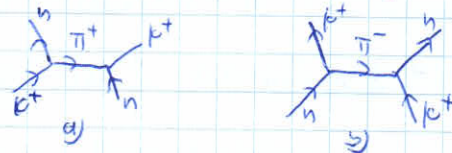
• ha $|\mathbf{x}| \gg \frac{1}{m}$ $U(x) \sim e^{-m|\mathbf{x}|}$

$\frac{1}{m}$: A kölcsönhatás hatótávolsága.

$$E_2^{(0)} < 0 \quad V(x) = -\frac{g^2}{4\pi} \frac{e^{-mr}}{r} \quad E = -\frac{\partial V}{\partial r} > 0 \quad \Rightarrow \text{vonzó erő}$$

[Valójában ez a δ -norma emiatt, ugyanis π^0 nem skalár.]

Töltésáramú fény kölcsönhatás:



A normál töltéssel, azint komplex skalártétel használunk:

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} (\partial_\mu \phi_j \partial^\mu \phi_j - m^2 \phi_j \phi_j) \quad j = 1, 2$$

$$\text{EL-egyenlet: } (\square + m^2) \phi_j = 0$$

$$\text{levegőre } \phi = \frac{1}{\sqrt{2}} (\phi_1 + i \phi_2) \quad \phi^* = \frac{1}{\sqrt{2}} (\phi_1 - i \phi_2)$$

$$\mathcal{L} = \partial_\mu \phi^* \partial^\mu \phi - m^2 \phi^* \phi \quad \text{EL-egyenlet: } (\square + m^2) \phi^{(*)} = 0$$

$\Rightarrow \phi$ és ϕ^* függetlenül kezeljük a $\square + m^2$ -t

Van egy folytonos glubális $U(1)$ szimmetria: $\phi(x) \rightarrow \phi'(x) = e^{i\alpha} \phi(x)$
 $\phi^*(x) \rightarrow \phi'^*(x) = e^{-i\alpha} \phi^*(x)$
 $d \rightarrow d' = d$

$$\begin{pmatrix} \phi_1 \\ \phi_2 \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix}}_{\in SO(2) \approx U(1)} \begin{pmatrix} \phi_1(x) \\ \phi_2(x) \end{pmatrix}$$

További egy diszkrét szimmetria: $\phi(x) \leftrightarrow \phi^*(x)$

$$\begin{pmatrix} \phi_1' \\ \phi_2' \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & \\ & -1 \end{pmatrix}}_{\mathbb{Z}_2 \text{ reflexió}} \begin{pmatrix} \phi_1 \\ \phi_2 \end{pmatrix}$$

Félfős szimmetrosorozat: $O(2)$

Noether-áramok: $j^\mu = i \phi(x) \partial^\mu \phi(x) - i \phi^*(x) \partial^\mu \phi^*(x)$ $Q = \int d^3x j^0$

kvantálás: $\phi(x) = \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2\omega_k}} (a_k e^{-ikx} + b_k^\dagger e^{ikx})$

$$\phi^\dagger(x) = \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2\omega_k}} (b_k e^{-ikx} + a_k^\dagger e^{ikx})$$

ahol $[a_k, a_{k'}^\dagger] = [b_k, b_{k'}^\dagger] = (2\pi)^3 \delta^{(3)}(k - k')$

A töltést kiszámolva: $Q = \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} (a_{\underline{k}}^\dagger a_{\underline{k}} - b_{\underline{k}}^\dagger b_{\underline{k}})$

Így látható, elcsúszott töltései vannak, az egyiket a^\dagger , a másikat b^\dagger generálja

ϕ^\dagger kelti a -t, eltünteti b -t, ϕ kelti b -t, eltünteti a -t.

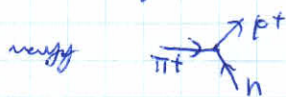
$$\phi^\dagger \rightarrow \pi^+, \quad \phi \rightarrow \pi^-$$

Ezzel a kölcsönhatás tag: $H' = \rho(x) \phi(x) + \rho^*(x) \phi^\dagger(x)$

ahol $\rho(x) = \sum_n g_n \delta(x - x_n)$ $\rho^*(x) = \sum_n g_n^* \delta(x - x_n)$

de most $g_n \rightarrow g_n^*$ mátrixok, mert a nukleon egy isodublet: $p = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$
 $n = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$

Első tag: $\rho \phi$. Vagy kelt egy π^- -t, vagy eltüntet egy π^+ -t:

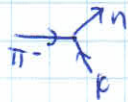


mindkettő $n \rightarrow p$ átmenet

$$g_n \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = g \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow g_n = g \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = g \frac{1}{2} (\tau_n^{(1)} - i \tau_n^{(2)})$$

$\tau_n^{(i)}$: Az x_n részecskére ható i . Pauli-mátrix.

Móris ty: $\rho^* \phi^+$; Vagy lehet egy π^+ -t vagy eltüntet egy π^- -t.



$p \rightarrow n$ átmenet

$$g_n^* = g^* \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \frac{g^*}{2} (\bar{c}_n^{(1)} + i \bar{c}_n^{(2)})$$

Módszertanú perturbációs számítás:

$$\Xi_0^{(4)} = - \sum_{m \neq 0} \frac{H'_{0m} H'_{m0}}{E_m^{(0)} - E_0^{(0)}} =$$

itt $0_2 |m\rangle$ az. lehet $|k^+\rangle = a_k^\dagger |0\rangle$
 $|k^-\rangle = b_k^\dagger |0\rangle$

$$= - \sum_{k \neq 0} \frac{1}{\omega_k} \left(H'_{0k^+} H'_{k^+0} + H'_{0k^-} H'_{k^-0} \right) =$$

a rendszeres széttesés során
 a) tagokat b) tagokat

$$= - \frac{1}{2} \sum_n \sum_{n' \neq n} (g_n^* g_n^* + g_n^* g_n) \frac{1}{V} \sum_{k \neq 0} \frac{e^{i k (x_n - x_{n'})}}{\omega_k^2}$$

$U(x-x')$ egyenlő a Yukawa, mit korábban.

A potenciál alakja: $V_{12} = - (g_1 g_2^* + g_1^* g_2) U(x_1 - x_2)$

natúr a két részecske állapotok

$$g_1 g_2 (|N_1\rangle \otimes |N_2\rangle) = g_1 |N_1\rangle \otimes g_2 |N_2\rangle$$

$N = \begin{pmatrix} n \\ p \end{pmatrix} \Rightarrow$ A két részecske állapot 4-dimes, alkalmas bázis:

- $n-n$
- $n-p$
- $p-n$
- $p-p$

$g_1 g_2^* + g_1^* g_2$ -t leírhatjuk:

	$n-n$	$p-n$	$n-p$	$p-p$
$n-n$	1			
$p-n$			1	
$n-p$		1		
$p-p$				1

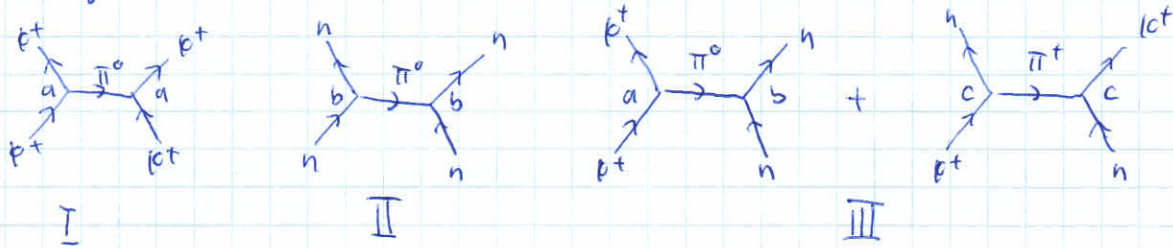
rajta állapotok: $n-n$ (0); $\frac{1}{\sqrt{2}}(pn+np)$ (1); $\frac{1}{\sqrt{2}}(np-pn)$ (-1); $p-p$ (0)

\Rightarrow diagonalizálás.

	$n-n$	$\frac{1}{\sqrt{2}}(np+pn)$	$\frac{1}{\sqrt{2}}(np-pn)$	$p-p$
$n-n$	1			
$\frac{1}{\sqrt{2}}(np+pn)$		1		
$\frac{1}{\sqrt{2}}(np-pn)$			-1	
$p-p$				1

Szimmetriás eset: Látjuk mi van π^0 case is π^\pm case esetén, de a nagyobb függésen a vastag vonalú nukleon töltésétől, független szimmetrián kell általánosítani. (Krenner, 1938)

3 felvétel lehet:



A töltésfüggetlenség azt jelenti, hogy a csatolás a 3 esetben u.a.:

$$|a|^2 = |b|^2 = |ab + c|^2$$

• triviális megoldás: $|a| = |b|$; $c = 0$
nem ez kell

• ilyen megoldás: $a = -b$, $c = \pm\sqrt{2}a$

$$H' = g' \sum_{j=1}^3 \sum_n \vec{c}_n^{(j)} \phi_j(x_n)$$

$$\text{felvétel } \sum_j \vec{c}_n^{(j)} \phi_j = \begin{pmatrix} \phi_3 & \phi_1 - i\phi_2 \\ \phi_1 + i\phi_2 & \phi_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \phi_3 & -\sqrt{2}\phi^+ \\ \sqrt{2}\phi^- & -\phi_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \pi^0 & \sqrt{2}\pi^+ \\ \sqrt{2}\pi^- & \pi^0 \end{pmatrix}$$

ϕ_j $j=1,2,3$ -ra valós skalár terek, tehát a formális nygyszer, mint eddig:

$$E_0^{(2)} = -\frac{1}{2} g'^2 \sum_{n \neq n'} \vec{c}_n \cdot \vec{c}_{n'} \underbrace{\frac{1}{V} \sum_{\underline{k}} \frac{e^{i\underline{k}(\underline{x}_n - \underline{x}_{n'})}}{\omega_{\underline{k}}^2}}_{U(\underline{x}_n - \underline{x}_{n'})} \text{ Yukawa-potenciál}$$

kölcsönhatási potenciál: $V_{12}(\underline{r}) = -g'^2 \vec{c}_1 \cdot \vec{c}_2 U(\underline{r})$

Egyműltetős bázis:

V_{12}	$n-n$	$p-n$	$n-p$	$p-p$
$n-n$	A			
$p-n$		$-A$	$2A$	
$n-p$		$2A$	$-A$	
$p-p$				A

$$A = -g'^2 U(\underline{x}_1 - \underline{x}_2)$$

A diagonális elemek a π^0 -ban, az offdiagonálisok π^\pm -ben tartoznak.

Diagonális bázis:

V_{12}	nn	$\frac{1}{\sqrt{2}}(np+pn)$	pp	$\frac{1}{\sqrt{2}}(np-pn)$
nn	V_{12}^A			
$\frac{1}{\sqrt{2}}(np+pn)$		V_{12}^S		
pp			V_{12}^S	
$\frac{1}{\sqrt{2}}(np-pn)$				V_{12}^A

Szimmetrikus potenciál: $V_{12}^S = -g^{12} U(x_1 - x_2)$ normál kH

Antiszimmetrikus potenciál: $V_{12}^A = 3g^{12} U(x_1 - x_2)$ torzított kH

A $|V_{12}^A| : |V_{12}^S| = 3:1$ arány alá a izospin:

A rendszer teljes izospinje: $\vec{T} = \vec{t}_1 + \vec{t}_2$ $T^2 = T(T+1)$

izodublet esetén: $\frac{1}{2} \otimes \frac{1}{2} = 0 \oplus 1 \Rightarrow T = 0, 1$

$$\vec{t}^2 = t(t+1) = \frac{3}{4} \Rightarrow T(T+1) = \vec{t}_1^2 + \vec{t}_2^2 + 2\vec{t}_1 \cdot \vec{t}_2$$

$$\Rightarrow \vec{t}_1 \cdot \vec{t}_2 = 2T(T+1) - 3 = \begin{cases} -3 & T=0 \\ 1 & T=1 \end{cases}$$

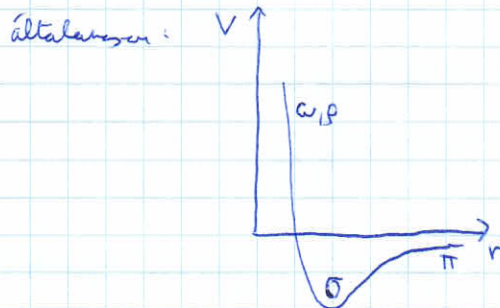
A nukleonok spinjét is figyelembe véve a kH alakja:

$$V_{12}(r) = \frac{\psi^2}{m\pi^2} \underbrace{\vec{t}_1 \cdot \vec{t}_2}_{\text{norma}} \underbrace{(\vec{\sigma}_1 \cdot \vec{\sigma}_2)}_{\text{spin}} \frac{e^{-m\pi r}}{4\pi r}$$

$$\text{átírva} = \left(\underbrace{V_{12}^S(r)}_{\text{mi-} \pi\text{}} \vec{\sigma}_1 \cdot \vec{\sigma}_2 + \underbrace{V_{12}^A(r)}_{\text{torzított}} S_{12} \right) \vec{t}_1 \cdot \vec{t}_2$$
$$S_{12} = \frac{3}{r^2} (\vec{\sigma}_1 \cdot \vec{r})(\vec{\sigma}_2 \cdot \vec{r}) - \vec{\sigma}_1 \cdot \vec{\sigma}_2$$

A legáltalánosabb esetben van még $(\vec{L} \cdot \vec{S})$ és $(\vec{L} \cdot \vec{S})^2$ arányos járuléka is.

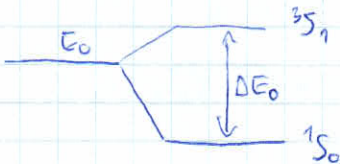
Kelőjele a potenciál csak a kH egy része.



2. tétel: Hadrontömeg a kvarkmodell hiperfinom (spin-spin) kölcsönhatásából

A legteljesebb hadron valamelyik $SU(3)_F$ - multiplettben tartozik, de töltésin a megfigyelt állapotú hadronok tömege nem egyezik pl.: $m_n \approx 939 \text{ MeV}$
 $m_{\Delta^0} \approx 1232 \text{ MeV}$

hiperfinom felbontás H-atom esetén:



$$\Delta E_0 = \frac{8}{3} g_p \frac{m_e}{m_p} \alpha^2 |E_0|^2 \approx 5,88 \cdot 10^{-6} \text{ eV}$$

$$\lambda = \frac{ch}{\Delta E_0} \approx 21 \text{ cm}$$

Ez megfigyelhető pl. bomlás sugárzásban

Elsőrendű perturbációsamításnál: $E_{n\pm}^{(1)} = \frac{1}{3} M_1 M_2 |\psi(0)|^2$ ahol $M_i = \frac{e_i}{m_i} S_i$
 mágnesez. mome. szerint

$|\psi(0)|$ s-állapot
 hullámf. - a.

$$\Rightarrow E_{n\pm}^{(1)} = \frac{8\pi\alpha}{3} |\psi(0)|^2 \frac{\langle \vec{S}_1 \vec{S}_2 \rangle}{m_1 m_2}$$

mivel $(\vec{S}_p + \vec{S}_e)^2 = S_p(S_p+1) + S_e(S_e+1) + 2\vec{S}_p \vec{S}_e$

$$\Rightarrow \langle \vec{S}_p \vec{S}_e \rangle = \frac{1}{2} (S(S+1) - S_p(S_p+1) - S_e(S_e+1)) =$$

$$= \begin{cases} -\frac{3}{4} & \text{ha } S=0 \\ \frac{1}{4} & \text{ha } S=1 \end{cases}$$

kvarkok esetében a helyzet hasonló, de a potenciál

$$\left. \begin{aligned} V_{q\bar{q}}(r) &= -\frac{4}{3} \frac{\alpha_s}{r} \\ V_{qq}(r) &= -\frac{2}{3} \frac{\alpha_s}{r} \end{aligned} \right\} \text{és } r=0$$

Teljes az energián: $E_{n\pm}^{(1)}(q\bar{q}) = \frac{32\pi\alpha_s}{g_{m_1 m_2}} |\psi(0)|^2 \langle \vec{S}_q \vec{S}_{\bar{q}} \rangle$

$$E_{n\pm}^{(1)}(qq) = \frac{16\pi\alpha_s}{g_{m_1 m_2}} |\psi(0)|^2 \langle \vec{S}_q \vec{S}_q \rangle$$

Feltéve, hogy a tömeg a Schrödinger-egyenlet alapállapotú megoldásából jár:

$$M(q_1, \bar{q}_2) = m_1 + m_2 + a \frac{\vec{S}_1 \cdot \vec{S}_2}{m_1 m_2} \quad \text{mesonokra}$$

$$M(q_1, q_2, q_3) = m_1 + m_2 + m_3 + A \left(\frac{\vec{S}_1 \cdot \vec{S}_2}{m_1 m_2} + \frac{\vec{S}_1 \cdot \vec{S}_3}{m_1 m_3} + \frac{\vec{S}_2 \cdot \vec{S}_3}{m_2 m_3} \right) \quad \text{barionokra}$$

kvarkok

$$j(j+1) = \vec{J}^2 = (\vec{S}_1 + \vec{S}_2 + \vec{S}_3)^2 = \vec{S}_1^2 + \vec{S}_2^2 + \vec{S}_3^2 + 2(\vec{S}_1 \vec{S}_2 + \vec{S}_1 \vec{S}_3 + \vec{S}_2 \vec{S}_3)$$

$$\Rightarrow \sum_{\substack{i,j=1 \\ i < j}}^3 \vec{S}_i \vec{S}_j = \frac{1}{2}(j(j+1) - 3s(s+1)) = \begin{cases} \frac{3}{4} & \text{ha } j = \frac{3}{2} \text{ dekvuplet} \\ -\frac{3}{4} & \text{ha } j = \frac{1}{2} \text{ oktet} \end{cases}$$

Teljes 3 azonos tömegű kvark esetén (feltételezve, hogy $m_u = m_d$)

$$M_N = 3m_u - \frac{3A}{4m_u^2} \quad (\text{oktet}) \quad (*)$$

$$M_\Delta = 3m_u + \frac{3A}{4m_u^2} \quad (*)$$

$$M_\Omega = 3m_s + \frac{3A}{4m_s^2} \quad (*)$$

→ (dekvuplet)

A dekvuplet többi eleme orient egyenlő, mert $j = \frac{3}{2}$, tehát minden párra $j_{ij} = 1$

$$\Rightarrow \vec{S}_i \vec{S}_j = \frac{1}{2}(\vec{J}_{ij}^2 - \vec{S}_i^2 - \vec{S}_j^2) = \frac{1}{2}(j_{ij}(j_{ij}+1) - 2s(s+1)) = \frac{1}{4}$$

$$M_{\Sigma^*} = 2m_u + m_s + \frac{A}{4} \left(\frac{1}{m_u^2} + \frac{2}{m_u m_s} \right) \quad (*)$$

$$M_{\Sigma^0} = m_u + 2m_s + \frac{A}{4} \left(\frac{2}{m_u m_s} + \frac{1}{m_s^2} \right) \quad (*)$$

Az oktetben Σ és Λ is két kömgű és egy s-kvarkot tartalmaz. A két kömgű kvark oszérére antiszimmetrikusak-kell lennie a h f-nek. A s-kvark antiszimmetrikus, tehát a spin + flavor része szimmetrikus kell legyen.

Σ isotriplet $\Rightarrow I=1 \Rightarrow$ szimmetrikus isospin \Rightarrow szimmetrikus spin $\Rightarrow j=1$

Λ isosinglet $\Rightarrow I=0 \Rightarrow$ antiszimmetrikus " \Rightarrow antiszimmetrikus " $\Rightarrow j=0$

$$\vec{S}_{u_1} \vec{S}_{u_2} = \frac{1}{2} \left(\vec{J}_{u_1 u_2}^2 - \vec{S}_{u_1}^2 - \vec{S}_{u_2}^2 \right) = \begin{cases} \frac{1}{4} & \Sigma \\ -\frac{3}{4} & \Lambda \end{cases}$$

$$\vec{S}_{u_1} \vec{S}_s + \vec{S}_{u_2} \vec{S}_s = \underbrace{\vec{S}_{u_1} \vec{S}_{u_2} + \vec{S}_{u_1} \vec{S}_s + \vec{S}_{u_2} \vec{S}_s}_{-\frac{3}{4}} - \vec{S}_{u_1} \vec{S}_{u_2} = \begin{cases} \frac{1}{2} & \Sigma \\ 0 & \Lambda \end{cases}$$

$$M_{\Sigma} = 2m_u + m_s + \frac{A}{4} \left(\frac{1}{m_u^2} - \frac{4}{m_u m_s} \right) \quad (*)$$

$$M_{\Lambda} = 2m_u + m_s - \frac{3A}{4m_u^2} \quad (*)$$

A Ξ dubletben egy kömgű és két s-kvark van. A két s-kvark oszérére a flavor szimmetrikus, a spin antiszimmetrikus, tehát a spin szimmetrikus $\Rightarrow S_{ss} = 1$

$$\vec{S}_s (\vec{S}_{u_1} + \vec{S}_{u_2}) = (\vec{S}_{s_1} + \vec{S}_{s_2})^2 = \vec{S}_{s_1 s_2}^2 = S_{ss}(S_{ss}+1) = 2$$

$$\vec{S}_{s_1} \vec{S}_{s_2} = \frac{1}{2} \left((\vec{S}_{s_1} + \vec{S}_{s_2})^2 - \vec{S}_{s_1}^2 - \vec{S}_{s_2}^2 \right) = \frac{1}{2} (S_s(S_s+1) - 2 \cdot s(s+1)) = 1 - \frac{3}{4} = \frac{1}{4}$$

$$M_{\Xi} = 2m_s + m_u + \frac{A}{4} \left(\frac{1}{m_s^2} - \frac{4}{m_u m_s} \right) \quad (*)$$

A (*)-gal jelölt képletet megadjuk a S multiplet tömegét: N, Σ, Λ, Ξ
 $\Delta, \Sigma^*, \Xi^*, \Omega$

3 paraméter van: m_u, m_s, A

Illésztve a névnyi adatokra: $m_u = 363 \text{ MeV}$
 $m_s = 538 \text{ MeV}$
 $A = 4m_u^2 \cdot 50 \text{ MeV}$

Ezzel a paraméterekkel az elvárt értékek 1% -os hibán belül vannak.
 \Rightarrow elég jó modell. (A kis eltérés EM miatt van)

normák

$$\vec{S}_1 \cdot \vec{S}_2 = \frac{1}{2} (j(j+1) - 2s(s+1)) = \begin{cases} -\frac{3}{4} & j=0 \text{ pseudoskalár normák} \\ \frac{1}{4} & j=1 \text{ vektor normák} \end{cases}$$

$$M_K = m_u + m_s - \frac{3a}{4m_u m_s}, \quad M_\pi = 2m_u - \frac{3a}{4m_u^2}$$

$$M_{K^*} = m_u + m_s + \frac{a}{4m_u m_s}, \quad M_\omega = 2m_u + \frac{a}{4m_u^2}$$

Σ nem érintjük η_1 és η_8 -ra (és nyilvánvalóan $\pi^0, \rho^0, \omega, \phi$ -re van)

$$\eta_1 = \frac{1}{\sqrt{3}} (u\bar{u} + d\bar{d} + s\bar{s}) \quad \eta_8 = \frac{1}{\sqrt{6}} (u\bar{u} + d\bar{d} - 2s\bar{s})$$

$$M(u\bar{u}) = 2m_u - \frac{3a}{4m_u^2}, \quad M(d\bar{d}) = 2m_d - \frac{3a}{4m_d^2}, \quad M(s\bar{s}) = 2m_s - \frac{3a}{4m_s^2}$$

$$\Sigma \text{ alapján: } M_{\eta_8} = \frac{1}{6} (M(u\bar{u}) + M(d\bar{d}) + 4M(s\bar{s})) = \frac{2}{3}m_u + \frac{4}{3}m_s - \frac{a}{4m_s^2} - \frac{a}{2m_u^2}$$

$$M_{\eta_1} = \frac{1}{3} (M(u\bar{u}) + M(d\bar{d}) + M(s\bar{s})) = \frac{4}{3}m_u + \frac{2}{3}m_s - \frac{a}{2m_u^2} - \frac{a}{4m_s^2}$$

A valóságban η és η' az η_1 és η_8 keveréke, de praktikus $\eta \equiv \eta_8$, η' -t pedig kitaláljuk.

Ezre illésztve $m_u = m_d = 308 \text{ MeV}$
 $m_s = 483 \text{ MeV}$
 $a = 4m_u^2 \cdot 150 \text{ MeV} \approx 2,19 \cdot A$

itt is 1% -os hibán kívülre η és η' -ket.

A baj ott van, hogy η' nem egy pseudo Goldstone-boson, de az nem bonyolultabb.

3. tétel: A 2-réseske fázisintegrál és a $2 \rightarrow 2$ rövös HKM - képletével
 alkalmazása a pion spinjével meghatározásában

Nézzük a $d+b \rightarrow c+d$ folyamatot! Kéndiletel: p_a, p_b, p_c, p_d

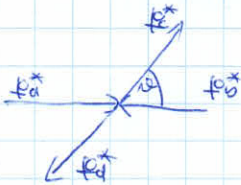
Az összerakható Lorentz-invarianciák: $p_a^2 = m_a^2; p_b^2 = m_b^2; p_c^2 = m_c^2; p_d^2 = m_d^2$
 $p_a p_b; p_a p_c; p_a p_d; p_b p_c; p_b p_d; p_c p_d$

Az impulzusmegmaradás: $p_a + p_b = p_c + p_d$ 4 feltétel, tehát az első 6-ból csak 2 független.

Görényék Mandelstam - változóiból jelöljük: $s = (p_a + p_b)^2 = (p_c + p_d)^2$
 $t = (p_a - p_c)^2 = (p_b - p_d)^2$
 $u = (p_a - p_d)^2 = (p_c - p_b)^2$

Ugyanígy, a 3-ból csak 2 független: $s + t + u = m_a^2 + m_b^2 + m_c^2 + m_d^2$

Mivel invariánsok, ezért TKP - zen is igaz, legyen $S = (p_a^* + p_b^*)^2 = (p_c^* + p_d^*)^2$



Mivel def szerint $p_a^* + p_b^* = 0$ ezért \sqrt{S} a teljes energiája a TKP rendszerben: $p_a^* + p_b^* = \begin{pmatrix} \sqrt{S} \\ 0 \end{pmatrix}$

$$\Rightarrow p_a^* (p_a^* + p_b^*) = E_a^* \sqrt{S} = \frac{1}{2} ((p_a^* + p_b^*)^2 + p_a^{*2} - p_b^{*2})$$

$$\Rightarrow E_a^* = \frac{1}{2\sqrt{S}} (S + m_a^2 - m_b^2) \quad \text{Ugyanígy: } E_b^* = \frac{1}{2\sqrt{S}} (S + m_b^2 - m_a^2)$$

$$E_c^* = \frac{1}{2\sqrt{S}} (S + m_c^2 - m_d^2) \quad E_d^* = \frac{1}{2\sqrt{S}} (S + m_d^2 - m_c^2)$$

Legyen $p_x := p_a^* = -p_b^*$

Mivel $S = (p_a^* + p_b^*)^2 = p_a^{*2} + p_b^{*2} + 2p_a^* p_b^* = m_a^2 + m_b^2 + 2E_a^* E_b^* + 2p_x^2$

$$\Rightarrow p_x^2 = \frac{S - m_a^2 - m_b^2}{2} - E_a^* E_b^* = \frac{S - m_a^2 - m_b^2}{2} - \frac{S^2 - (m_a - m_b)^2}{4S} = \frac{S^2 - 2S(m_a^2 + m_b^2) + (m_a^2 - m_b^2)^2}{4S} = \frac{\lambda(S, m_a^2, m_b^2)}{4S}$$

Kölkén - függvény: $\lambda(x, y, z) := x^2 + y^2 + z^2 - 2xy - 2xz - 2yz = (x - y - z)^2 - 4yz$

Ugyanígy: $p_x^* = p_c^* = -p_d^* \Rightarrow p_x^2 = \frac{\lambda(S, m_c^2, m_d^2)}{4S}$

Teljesítmény az alábbi integrált: $I(s; m_c^2, m_d^2) = \int \frac{d^3 k_c}{(2\pi)^3} \frac{1}{2\omega_c} \int \frac{d^3 k_d}{(2\pi)^3} \frac{1}{2\omega_d} (2\pi)^4 \delta^{(4)}(x - k_c - k_d)$

ahol $x = p_a - p_b$ és $\omega_x^2 = k_x^2 + m_x^2$

Innentől minden a TKP nevezőben történő, tehát $x = \begin{pmatrix} \sqrt{s} \\ \mathbf{0} \end{pmatrix}$

Teljesítmény $\delta^{(4)} - t$:

$$I(s, m_c^2, m_d^2) = \frac{1}{16\pi^2} \int \frac{d^3 k_c}{\omega_c} \int \frac{d^3 k_d}{\omega_d} \delta(\sqrt{s} - \omega_c - \omega_d) \delta^{(3)}(k_c + k_d) =$$

$$= \frac{1}{16\pi^2} \int d^3 k_c \frac{\delta(\sqrt{s} - \sqrt{k_c^2 + m_c^2} - \sqrt{k_c^2 + m_d^2})}{\sqrt{(k_c^2 + m_c^2)(k_c^2 + m_d^2)}} = \text{d}^3 p - t \text{ felbontás } d^3 p \cdot p^2 \text{-re}$$

$$= \frac{1}{16\pi^2} \int d\Omega \int_0^\infty dp \cdot p^2 \frac{\delta(\sqrt{s} - \sqrt{p^2 + m_c^2} - \sqrt{p^2 + m_d^2})}{\sqrt{(p^2 + m_c^2)(p^2 + m_d^2)}}$$

új változó: $w(p) := \sqrt{p^2 + m_c^2} + \sqrt{p^2 + m_d^2} - \sqrt{s}$

$$\frac{dw}{dp} = \frac{p}{\sqrt{p^2 + m_c^2}} + \frac{p}{\sqrt{p^2 + m_d^2}} \Rightarrow dw = \frac{\sqrt{p^2 + m_c^2} + \sqrt{p^2 + m_d^2}}{\sqrt{(p^2 + m_c^2)(p^2 + m_d^2)}} p dp$$

$$I(s, m_c^2, m_d^2) = \frac{1}{16\pi^2} \int d\Omega \int_{m_c + m_d - \sqrt{s}}^\infty dw \cdot p(w) \delta(w) = \frac{1}{16\pi^2} \int d\Omega \cdot p(w=0) \Theta(\sqrt{s} - m_c - m_d)$$

\uparrow
 $E^* \geq \sum m_i$

Miért lehet $p(w=0)$? $0 = w(\bar{p}) = \sqrt{\bar{p}^2 + m_c^2} + \sqrt{\bar{p}^2 + m_d^2} - \sqrt{s}$

$$\Rightarrow s = 2\bar{p}^2 + m_c^2 + m_d^2 + 2\sqrt{(\bar{p}^2 + m_c^2)(\bar{p}^2 + m_d^2)} \quad (*)$$

$$\Rightarrow (s - m_c^2 - m_d^2)^2 + 4\bar{p}^4 - 4\bar{p}^2(s - m_c^2 - m_d^2) = 4(\bar{p}^4 + \bar{p}^2(m_c^2 + m_d^2) + m_c^2 m_d^2)$$

$$\Rightarrow \bar{p}^2 = \frac{(s - m_c^2 - m_d^2)^2 - 4m_c^2 m_d^2}{4s} = \frac{\lambda(s, m_c^2, m_d^2)}{4s}$$

(*) miatt elvárásunk kell, hogy $s - 2\bar{p}^2 - m_c^2 - m_d^2 \geq 0$ (nem lenne szűk-e)

$$s - \frac{(s - m_c^2 - m_d^2)^2 - 4m_c^2 m_d^2}{2s} - m_c^2 - m_d^2 = \frac{1}{2s} (2s^2 - (s^2 - 2s(m_c^2 + m_d^2) + (m_c^2 + m_d^2)^2) - 2s(m_c^2 + m_d^2) - 4m_c^2 m_d^2) =$$

$$= \frac{1}{2s} (s^2 - (m_c^2 + m_d^2)^2 - 4m_c^2 m_d^2) \geq \frac{1}{2s} ((m_c + m_d)^4 - (m_c^2 + m_d^2)^2 - 4m_c^2 m_d^2) =$$

$$= \frac{1}{2s} (4m_c m_d (m_c^2 + m_d^2)) \geq 0 \quad \checkmark$$

Teljesítmény $I(s, m_c^2, m_d^2) = \frac{1}{32\pi^2} \frac{\sqrt{\lambda(s, m_c^2, m_d^2)}}{s} \int d\Omega$

(itt Ω a TKP nevezőben történő)

Némi a HLCM- τ :

$$\sigma = \frac{1}{4\omega_a\omega_b|V_a-V_b|} \int d\Omega_{\text{LIPS}} |M(p_a, p_b, p_c, p_d)|^2 \quad \text{ahol } d\Omega_{\text{LIPS}} = \frac{d^3p_c}{(2\pi)^3} \frac{d^3p_d}{(2\pi)^3} \frac{1}{2\omega_c 2\omega_d} \cdot (2\pi)^4 \delta^{(4)}(p_a + p_b - p_c - p_d)$$

Némi a nevezőt:

$$\begin{aligned} 4\omega_a^2\omega_b^2|V_a-V_b|^2 &= 4\omega_a^2\omega_b^2\left(\frac{E_a}{\omega_a} - \frac{E_b}{\omega_b}\right)^2 = 4(\omega_a^2 p_b^2 + \omega_b^2 p_a^2 - 2\omega_a\omega_b E_a E_b) = \\ &= 4[(p_a^2 + m_a^2)p_b^2 + (p_b^2 + m_b^2)p_a^2 - 2\omega_a\omega_b E_a E_b] = \\ &= 4[(\omega_a\omega_b - E_a E_b)^2 - (p_a^2 + m_a^2)(p_b^2 + m_b^2) + m_a^2 p_b^2 + m_b^2 p_a^2 + p_a^2 p_b^2] \\ &= 4[(\omega_a\omega_b - E_a E_b)^2 - m_a^2 m_b^2] = 4[(p_a p_b)^2 - m_a^2 m_b^2] = 4\left[\frac{1}{2}(s - m_a^2 - m_b^2) - m_a^2 m_b^2\right] = \\ &= (s - m_a^2 - m_b^2) - 4m_a^2 m_b^2 = \lambda(s, m_a^2, m_b^2) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \sigma = \frac{1}{2\sqrt{\lambda(s, m_a^2, m_b^2)}} \int d\Omega_{\text{LIPS}} |M(s, t)|^2 = \quad \text{mivel } \int d\Omega_{\text{LIPS}} \text{ u.a. mint } \int (s, m_a^2, m_b^2)$$

$$= \frac{1}{64\pi^2 s} \sqrt{\frac{\lambda(s, m_a^2, m_b^2)}{\lambda(s, m_a^2, m_b^2)}} \int d\Omega_{\text{CM}} |M(s, t)|^2$$

$$\Rightarrow \frac{d\sigma}{d\Omega_{\text{CM}}} = \frac{1}{64\pi^2 s} \sqrt{\frac{\lambda(s, m_a^2, m_b^2)}{\lambda(s, m_a^2, m_b^2)}} |M(s, t)|^2$$

TFH $c \neq d$ esetén kívül z egyik (e, p) irányba megy. Felső anélkül irányra $(\pi - \theta, -p)$.

$$\text{Ha } c \neq d \text{ megkülönböztethetők} \Rightarrow \int d\phi d(\cos\theta) = 4\pi$$

$$\text{Ha } c = d \text{ megkülönböztethetetlen} \Rightarrow \text{minden esetet } z\text{-von nülőlve} \Rightarrow \int d\phi d(\cos\theta) = 2\pi$$

Ha a levezetés néhány megoldás spinre nem polinomiális, akkor összegzni kell:

$$d\sigma = \frac{1}{(2j_a+1)(2j_b+1)} \sum_{\lambda_i, \lambda_f} d\sigma(\lambda_i, \lambda_f) \quad \text{ahol } j_i \text{ a spin}$$

λ_i pedig a helicitás spinállapot.

$$\text{Mivel } \sqrt{\frac{\lambda(s, m_a^2, m_b^2)}{\lambda(s, m_a^2, m_b^2)}} = \frac{p^*}{p^*} \quad \text{erőnt}$$

$$d\sigma(a+b \rightarrow c+d) = \frac{\sum_{\lambda_i, \lambda_f} |M(s, t, \lambda_i, \lambda_f)|^2 d\Omega_{\text{CM}}}{64\pi^2 s (2j_a+1)(2j_b+1)} \frac{p^*}{p^*}$$

Megfordítás:

$$d\sigma(c+d \rightarrow a+b) = \frac{\sum_{\lambda_i, \lambda_f} |M(s, t, \lambda_i, \lambda_f)|^2 d\Omega_{\text{CM}}}{64\pi^2 s (2j_c+1)(2j_d+1)} \frac{p^*}{p^*}$$

T-szimmetria miatt M elemi nagyságok a két kifejezés, tehát

$$\frac{d\Omega(a+b \rightarrow c+d)}{d\Omega(c+d \rightarrow a+b)} = \frac{p_x^2}{p_x^2} \frac{(2j_c+1)(2j_d+1)}{(2j_a+1)(2j_b+1)} \frac{d\Omega_{cm}^F}{d\Omega_{cm}^I}$$

Az egységlistatározhatóság miatt

$$\frac{d\Omega_{cm}^F}{d\Omega_{cm}^I} = \begin{cases} \frac{1}{2} & \text{ha "a \neq b" \& "c = d"} \\ 2 & \text{ha "a = b" \& "c \neq d"} \\ 1 & \text{ha "a = b" \& "c = d"} \\ & \text{vagy "a \neq b" \& "c \neq d"} \end{cases}$$

Alkalmazva ezt a $d+\pi^+ \leftrightarrow p+p$ példamatra

$$\frac{d\Omega(d+\pi^+ \rightarrow p+p)}{d\Omega(p+p \rightarrow d+\pi^+)} = \frac{1}{2} \frac{(2 \cdot \frac{1}{2} + 1)^2}{(2 \cdot 1 + 1) \cdot (2j_{\pi^+} + 1)} \cdot \frac{p_x^2}{p_x^2} = \frac{2}{3(2j_{\pi^+} + 1)} \frac{p_x^2}{p_x^2}$$

A mérés alapján $j_{\pi^+} = 0$.

4. tétel: keresztirányú szimmetria és kivételkezvényei a $\Pi-\Pi$ -csúcsai amplitúdóira

A $2 \rightarrow 2$ folyamatok általános alakja:

$$a + b \rightarrow c + d$$



Mandelstam - változók:

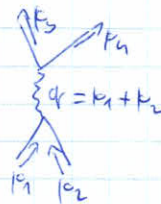
$$s = (k_1 + k_2)^2 = (k_3 + k_4)^2$$

$$t = (k_1 - k_3)^2 = (k_2 - k_4)^2$$

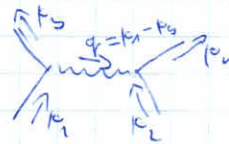
$$u = (k_1 - k_4)^2 = (k_2 - k_3)^2$$

A pentagonszimmetriás egyszemélyes csúcshoz 3-ban lehet osztályozni a csúcsokat:

- s-csúcsos folyamat: A virtuális részecske $\sqrt{s} = k_1 + k_2$ impulzusú



- t-csúcsos folyamat: A virtuális részecske $\sqrt{t} = k_1 - k_3$ impulzusú



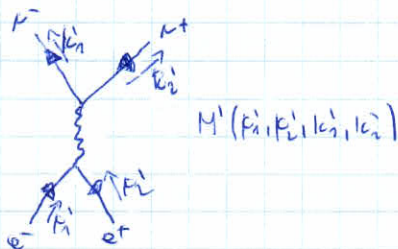
- u-csúcsos folyamat: A virtuális részecske $\sqrt{u} = k_1 - k_4$ impulzusú



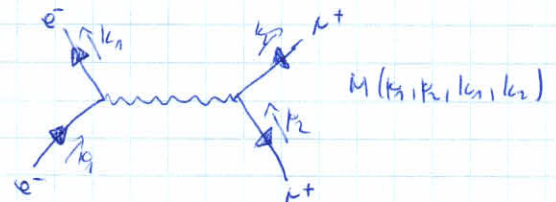
$$q = k_1 - k_4$$

Keresztirányú szimmetria: A részecske amplitúdó kifejezhető másik folyamat részecske amplitúdójával ha a két folyamatban kicseréljük helyig részecske - antirészecske állapotot a keresztirányú folyamatra.

$$e^-(k_1) + e^+(k_2) \rightarrow \mu^-(k_3) + \mu^+(k_4)$$

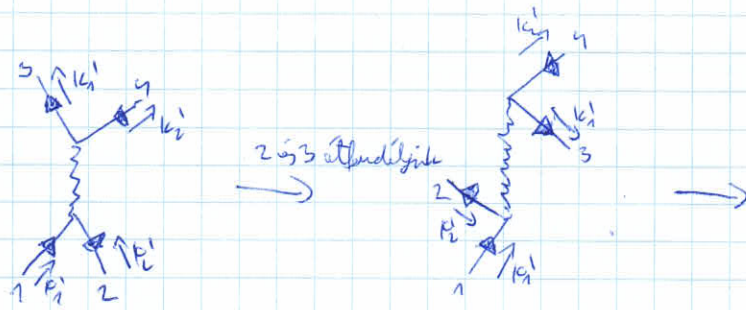


$$e^-(k_1) + \mu^+(k_2) \rightarrow e^-(k_3) + \mu^+(k_4)$$

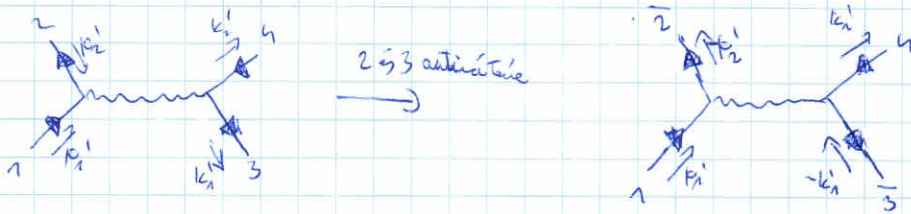


$$\sum_{\text{sum}} |M(k_1, k_2, k_3, k_4)|^2 = \sum_{\text{sum}} |M'(k_1, -k_1, -k_2, k_2)|^2 (-1)^2$$

a keresztirányú:



átváltás



formálisan: $a(k_1) + b(k_2) \rightarrow c(k_3) + d(k_4)$



$a(k_1) + \bar{c}(-k_3) \rightarrow \bar{b}(-k_2) + d(k_4)$

\parallel \parallel \parallel \parallel
 k_1 k_2 k_3 k_4

általában: $\sum_{\text{spin}} |M(k_1 \dots k_n)|^2 = (-1)^F \sum_{\text{spin}} |M'(k_1' \dots k_n')|^2$

ahol F: a keresztirányú növekedési mód
 $k_i' = -k_i$ a keresztirányú növekedés.

ξ csak formális, hiszen $-k_i = (-E_i, -\vec{k}_i)$ ami nem fizikai állapot

TFH az eredeti $a(k_1) + b(k_2) \rightarrow c(k_3) + d(k_4)$ s-csatorna!

1. keresztirányú: $a(k_1) + \bar{c}(-k_3) \rightarrow \bar{b}(-k_2) + d(k_4)$

impulzusok: $k_1 = k_1', k_2 = -k_3', k_3 = -k_2', k_4 = k_4'$

$s' = (k_1' + k_2')^2 = (k_1 - k_3)^2 = t$

$t' = (k_2' - k_3')^2 = (k_2 + k_3)^2 = s$

$u' = (k_1' - k_4')^2 = (k_1 - k_4)^2 = u$

$s \leftrightarrow t$

\Rightarrow t-csatorna felgyamat.

2. keresztirányú: $a(k_1) + d(k_4) \rightarrow \bar{b}(-k_2) + c(k_3)$

impulzusok: $k_1 = k_1', k_2 = -k_4', k_3 = k_3', k_4 = -k_2'$

$s' = (k_1' + k_2')^2 = (k_1 - k_4)^2 = u$

$t' = (k_1' - k_3')^2 = (k_1 - k_3)^2 = t$

$u' = (k_1' - k_4')^2 = (k_1 + k_2)^2 = s$

$s \leftrightarrow u$

\Rightarrow u-csatorna felgyamat.

Teljesítik az alábbi egyenletet: $\pi_\alpha(p_1) + \pi_\beta(p_2) \rightarrow \pi_\beta(p_3) + \pi_\alpha(p_4)$

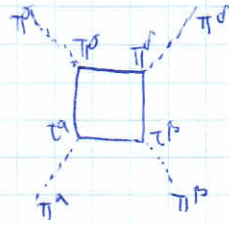
$\alpha, \beta, \delta, \sigma$ részecskék indexei: 1, 2, 3.

1. keresztirányú: $\pi_\alpha(p_1) + \pi_\delta(-p_2) \rightarrow \pi_\beta(-p_3) + \pi_\sigma(p_4)$ $S \leftrightarrow t$

2. keresztirányú: $\pi_\alpha(p_1) + \pi_\sigma(-p_2) \rightarrow \pi_\delta(p_3) + \pi_\beta(-p_4)$ $S \leftrightarrow u$

A mellekelt - piron $U(1)$ Lagrange-függvénye: $\mathcal{L}_{\pi N} = i \bar{\psi} \not{\partial} \psi + \pi^\alpha \tau^\alpha \psi$

Érdekességként a Legendre-transzformációval rendelkező egyenlet:



A részecskefizikában trace-e:

ment $\text{tr} \tau = 0$

$$\begin{aligned} \text{tr}(\tau^\alpha \tau^\beta \tau^\sigma \tau^\delta) &= \text{tr}[(\delta_{\alpha\beta} + i \epsilon_{\alpha\beta\gamma} \tau_\gamma)(\delta_{\sigma\delta} + i \epsilon_{\sigma\delta\theta} \tau_\theta)] = \delta_{\alpha\beta} \delta_{\sigma\delta} \text{tr} 1 - \epsilon_{\alpha\beta\gamma} \epsilon_{\sigma\delta\theta} \text{tr}(\tau_\gamma \tau_\theta) + 0 = \\ &= 2\delta_{\alpha\beta} \delta_{\sigma\delta} - 2\epsilon_{\alpha\beta\gamma} \epsilon_{\sigma\delta\theta} = 2\delta_{\alpha\beta} \delta_{\sigma\delta} - 2\delta_{\alpha\delta} \delta_{\beta\sigma} - 2\delta_{\alpha\sigma} \delta_{\beta\delta} \end{aligned}$$

Teljesítik az átváltási relációk általános alakja:

$$T_{\alpha\beta\sigma\delta}(s, t, u) = \delta_{\alpha\beta} \delta_{\sigma\delta} A(s, t, u) + \delta_{\alpha\sigma} \delta_{\beta\delta} B(s, t, u) + \delta_{\alpha\delta} \delta_{\beta\sigma} C(s, t, u)$$

1. keresztirányú: $T_{\alpha\beta\sigma\delta}(t, s, u) = \delta_{\alpha\beta} \delta_{\sigma\delta} A(t, s, u) + \delta_{\alpha\sigma} \delta_{\beta\delta} B(t, s, u) + \delta_{\alpha\delta} \delta_{\beta\sigma} C(t, s, u)$

2. keresztirányú: $T_{\alpha\beta\sigma\delta}(u, t, s) = \delta_{\alpha\beta} \delta_{\sigma\delta} A(u, t, s) + \delta_{\alpha\sigma} \delta_{\beta\delta} B(u, t, s) + \delta_{\alpha\delta} \delta_{\beta\sigma} C(u, t, s)$

Szimmetria tulajdonságok a Bose-Einstein statisztika, ami alapján a két részecske állapot is felcserélhető: $\alpha \leftrightarrow \delta, t \leftrightarrow u$

$$T_{\alpha\beta\sigma\delta}(s, u, t) = \delta_{\alpha\beta} \delta_{\sigma\delta} A(s, u, t) + \delta_{\alpha\sigma} \delta_{\beta\delta} B(s, u, t) + \delta_{\alpha\delta} \delta_{\beta\sigma} C(s, u, t)$$

A szimmetriák miatt $T_{\alpha\beta\sigma\delta}(s, t, u) = T_{\alpha\beta\sigma\delta}(t, s, u) = T_{\alpha\beta\sigma\delta}(u, t, s) = T_{\alpha\beta\sigma\delta}(s, u, t)$

A megfelelő $\delta\delta$ tomenet egyszerűbbé alakul. Ekkor:

$$B(s, t, u) = A(t, s, u) \quad (*)$$

$$C(s, t, u) = C(t, s, u)$$

$$C(s, t, u) = A(u, t, s) \quad (*)$$

$$B(u, t, s) = B(s, t, u)$$

$$A(s, u, t) = A(s, t, u)$$

$$B(s, t, u) = C(s, u, t)$$

(*) kikötés nélkül

$$T_{\alpha\beta\sigma\delta}(s, t, u) = \delta_{\alpha\beta} \delta_{\sigma\delta} A(s, t, u) + \delta_{\alpha\sigma} \delta_{\beta\delta} A(t, s, u) + \delta_{\alpha\delta} \delta_{\beta\sigma} A(u, t, s)$$

projektörök

2 páros rendezésű 9-féle irospin állapotok van (3,5). Ennek az irreducibilis felbontása: $3 \otimes 3 = 1 \oplus 3 \oplus 5$
 $\begin{matrix} \uparrow & \uparrow & \uparrow \\ T=0 & T=1 & T=2 \end{matrix}$

Mivel $\vec{T} = \vec{t}_1 + \vec{t}_2$ vagy $\vec{T}^2 = T(T+1) = (\vec{t}_1 + \vec{t}_2)^2 = \vec{t}_1^2 + \vec{t}_2^2 + 2\vec{t}_1 \cdot \vec{t}_2 =$
 $= t_1(t_1+1) + t_2(t_2+1) + 2\vec{t}_1 \cdot \vec{t}_2$

A π irospinje $t_{\pi} = 1$, tehát

$$\vec{t}_1 \cdot \vec{t}_2 = \frac{1}{2} T(T+1) - 2 = \begin{cases} -2 & T=0 \\ -1 & T=1 \\ +1 & T=2 \end{cases}$$

Teljesen az alábbi kombinációkat:

$\vec{t}_1 \cdot \vec{t}_2 + 2 = 0$	1	3
$\vec{t}_1 \cdot \vec{t}_2 + 1 = -1$	0	2
$\vec{t}_1 \cdot \vec{t}_2 - 1 = -3$	-2	0

Ai. állapotok valódi projektórák a teljes alanyok lineárisai, tehát

$$P^{(0)} = \frac{1}{6} (\vec{t}_1 \cdot \vec{t}_2 + 2) (\vec{t}_1 \cdot \vec{t}_2 + 1)$$

$$P^{(1)} = \frac{1}{2} (\vec{t}_1 \cdot \vec{t}_2 + 2) (1 - \vec{t}_1 \cdot \vec{t}_2)$$

$$P^{(2)} = \frac{1}{3} (\vec{t}_1 \cdot \vec{t}_2 + 1) (\vec{t}_1 \cdot \vec{t}_2 - 1)$$

Kilagszolás, vagy $\langle \pi_B | t^a | \pi_A \rangle = (t^a)_{BA} = -i \epsilon_{BAC}$

$$P_{\alpha\beta\gamma\delta}^{(0)} = \langle \pi_A \pi_B | P^{(0)} | \pi_C \pi_D \rangle = \frac{1}{6} \langle \alpha\beta | (\vec{t}_1 \cdot \vec{t}_2 + 2) (\vec{t}_1 \cdot \vec{t}_2 + 1) | \gamma\delta \rangle =$$

$$= \frac{1}{6} \sum_{\rho\sigma=1}^3 \langle \alpha\beta | (\vec{t}_1 \cdot \vec{t}_2 + 2) | \rho\sigma \rangle \langle \rho\sigma | (\vec{t}_1 \cdot \vec{t}_2 + 1) | \gamma\delta \rangle =$$

$$= \frac{1}{6} \left((-i \epsilon_{\alpha\beta i}) (-i \epsilon_{\rho\sigma i}) + 2 \delta_{\alpha\beta} \delta_{\rho\sigma} \right) \left((-i \epsilon_{\rho\sigma j}) (-i \epsilon_{\gamma\delta j}) + \delta_{\rho\sigma} \delta_{\gamma\delta} \right) =$$

$$= \frac{1}{6} \left(-\delta_{\alpha\beta} \delta_{\rho\sigma} + \delta_{\alpha\sigma} \delta_{\beta\rho} + 2 \delta_{\alpha\beta} \delta_{\rho\sigma} \right) \left(-\delta_{\rho\sigma} \delta_{\gamma\delta} + \delta_{\rho\delta} \delta_{\sigma\gamma} + \delta_{\rho\gamma} \delta_{\sigma\delta} \right) =$$

$$= -\frac{1}{3} \delta_{\alpha\beta} \delta_{\rho\sigma} + \frac{1}{2} (\delta_{\alpha\sigma} \delta_{\beta\rho} + \delta_{\alpha\rho} \delta_{\beta\sigma})$$

és hasonlóan:

$$P_{\alpha\beta\gamma\delta}^{(1)} = \frac{1}{2} (\delta_{\alpha\delta} \delta_{\beta\gamma} - \delta_{\alpha\gamma} \delta_{\beta\delta}) \quad P_{\alpha\beta\gamma\delta}^{(2)} = \frac{1}{3} \delta_{\alpha\beta} \delta_{\gamma\delta}$$

Boláttatás, vagy teljesül a $\sum_{\rho\sigma=1}^3 P_{\alpha\beta\rho\sigma}^{(i)} P_{\rho\sigma\gamma\delta}^{(j)} = \delta_{ij} P_{\alpha\beta\gamma\delta}^{(i)}$ projektör-összeírás.

Általános alak az átmeneti mátrixra:

$$T^{(0)}(s, t, u) = P_{\alpha\beta\gamma\delta}^{(0)} T_{\alpha\beta\gamma\delta}(s, t, u) = 3A(s, t, u) + A(t, s, u) + A(u, t, s)$$

$$T^{(1)}(s, t, u) = P_{\alpha\beta\gamma\delta}^{(1)} T_{\alpha\beta\gamma\delta}(s, t, u) = A(t, s, u) - A(u, t, s)$$

$$T^{(2)}(s, t, u) = P_{\alpha\beta\gamma\delta}^{(2)} T_{\alpha\beta\gamma\delta}(s, t, u) = A(t, s, u) + A(u, t, s)$$

vagy $T_{\alpha\beta\gamma\delta}(s, t, u) = \sum_{I=0}^2 P_{\alpha\beta\gamma\delta}^{(I)} T^I(s, t, u)$

Tudjuk, hogy s, t, u nem függetlenek, hiszen $s+t+u=4m^2$.

T^I csak 2 független paraméterrel függ, ezek lehetnek s és t , vagy T^I rendszámával képe $s \rightarrow v$. Legyen ez utóbbi, és hozzuk ki a speciális hullámok nevét:

$$T^I(s, v) = 32\pi \sum_{\ell=0}^{\infty} (2\ell+1) P_{\ell}(v) t_{\ell}^I(s) \quad \ell: \text{hőmérséklet-impulzusmomentum}$$

P_{ℓ} : Legendre-polinom

$$\text{ahol } t_{\ell}^I(s) = \frac{1}{64\pi} \int_{-1}^1 d(v) P_{\ell}(v) T^I(s, v)$$

Állítás: $4m^2 < s < 16m^2$ tartományban t_{ℓ}^I felbontható

$$t_{\ell}^I = q^{2\ell} (a_{\ell}^I + b_{\ell}^I q^2 + O(q^4)) \quad q^2 = \frac{1}{4}(s - 4m^2)$$

\uparrow rezonánslag
 \uparrow effektív hatótávolság

$$\text{továbbá } t_{\ell}^I(s) = \sqrt{\frac{s}{s-4m^2}} e^{i\delta_{\ell}^I} \sin \delta_{\ell}^I \quad \delta_{\ell}^I: \text{fázistolás}$$

a_{ℓ}^I és b_{ℓ}^I a rezonáns kísérletelken kimérhetőek.

5. tétel: Unitaritás és az optikai tétel, valamint alkalmazásuk az egy-hurok rajátenergiá kivételével

Legyen egy rendszer kezdeti állapota $|i\rangle$, és jelölje P_n annak a valószínűségét, hogy egy idő után $|n\rangle$ állapotban találjuk!

Ha $\{|n\rangle | n \in \mathbb{N}\}$ teljes bázis, akkor $\sum_n P_n = 1$.

Az S -mátrixot használva, a rendszer végállapota $S|i\rangle$, tehát a valószínűség:

$$P_n = |\langle n | S | i \rangle|^2$$

Ebből:

$$1 = \sum_n |\langle n | S | i \rangle|^2 = \sum_n \langle i | S^\dagger | n \rangle \langle n | S | i \rangle = \langle i | S^\dagger S | i \rangle$$

Legyen $|a\rangle$ és $|b\rangle$ ortogonális! $|i\rangle = \frac{\alpha|a\rangle + \beta|b\rangle}{\sqrt{|\alpha|^2 + |\beta|^2}}$ kezdőállapottal

$$1 = \frac{1}{|\alpha|^2 + |\beta|^2} \left[|\alpha|^2 \langle a | S^\dagger S | a \rangle + |\beta|^2 \langle b | S^\dagger S | b \rangle + \alpha^* \beta \langle a | S^\dagger S | b \rangle + \alpha \beta^* \langle b | S^\dagger S | a \rangle \right]$$

Kivételre, vagy $\alpha=1, \beta=0$ vagy $\alpha=0, \beta=1$ esetén $\langle a | S^\dagger S | a \rangle = \langle b | S^\dagger S | b \rangle = 1$, az előbbie kifejezés az előbbie marad:

$$\alpha^* \beta \langle a | S^\dagger S | b \rangle + \alpha \beta^* \langle b | S^\dagger S | a \rangle = 0$$

Legyen α és β olyan, hogy $\alpha^* \beta = -\alpha \beta^* \Rightarrow \langle a | S^\dagger S | b \rangle = \langle b | S^\dagger S | a \rangle = 0$
 vagy $\alpha^* \beta = \alpha \beta^*$

$\Rightarrow S^\dagger S = S S^\dagger = 1$ (Az utóbbi két kifejezés egyenlősége miatt $\langle a | S^\dagger S | b \rangle = \langle b | S^\dagger S | a \rangle$ és $\langle a | S^\dagger S | a \rangle = \langle a | S^\dagger S | a \rangle$ miatt $S^\dagger S = 1$ ahol $\alpha=1$, legyen $S S^\dagger = 1$)

Az unitaritás követelményeiből elost vezetni az optikai tételt:

$$S = 1 + iT \quad \leftarrow \text{transzmisszió mátrix}$$

$$\text{Unitár} \Rightarrow 1 = S^\dagger S = (1 - iT^\dagger)(1 + iT) = 1 + i(T - T^\dagger) + T^\dagger T \Rightarrow \underline{i(T^\dagger - T) = T^\dagger T} \quad (*)$$

Kivétel az impulzus megmaradást: $T = (2\pi)^4 \delta^{(4)} \left(\sum_i p_i - \sum_f p_f \right) M$

$$\langle f | S - 1 | i \rangle = i (2\pi)^4 \delta^{(4)} \left(\sum_i p_i - \sum_f p_f \right) \langle f | M | i \rangle$$

erre invariáns fel az Feynman - szabályok

(*) bal oldalából:

$$\begin{aligned} \langle f | i(T^\dagger - T) | i \rangle &= i \langle f | T^\dagger | i \rangle - i \langle f | T | i \rangle = i \langle i | T | f \rangle^* - i \langle f | T | i \rangle = \\ &= i (2\pi)^4 \delta^{(4)} \left(\sum_i p_i - \sum_f p_f \right) \left(M^*(f \rightarrow i) - M(i \rightarrow f) \right) \end{aligned}$$

(*) jobb oldalából:

$$\begin{aligned} \langle f | T^\dagger T | i \rangle &= \int d\pi_x \langle f | T^\dagger | x \rangle \langle x | T | i \rangle = \\ &= \int_x (2\pi)^4 \delta^{(4)} \left(\sum_f p_f - p_x \right) (2\pi)^4 \delta^{(4)} \left(\sum_i p_i - p_x \right) \int d\pi_x M(i \rightarrow x) M^*(f \rightarrow x) \end{aligned}$$

$$\text{ahol } d\pi_x = \prod_{j \in x} \frac{d^3 p_j}{(2\pi)^3} \frac{1}{2\omega_j}$$

A két kifejezés egyenlőségéből:

$$M(i \rightarrow j) - M^*(j \rightarrow i) = i \int \frac{d^3 p_x}{(2\pi)^3} (2\pi)^4 \delta^{(4)}(\sum p_i - \sum p_f) M(i \rightarrow x) M^*(j \rightarrow x)$$

általános optikai tétel.

spec eset: $i = f = A$ (terálok-szórás)

$$\text{ebből } M(A \rightarrow A) - M^*(A \rightarrow A) = 2i \text{Im } M(A \rightarrow A)$$

$$M(A \rightarrow A) M^*(A \rightarrow A) = |M(A \rightarrow A)|^2$$

tétel.

$$2 \text{Im } M(A \rightarrow A) = \sum_x \int \frac{d^3 p_x}{(2\pi)^3} (2\pi)^4 \delta^{(4)}(p_A - p_x) |M(A \rightarrow x)|^2$$

Ha A 2-részesre állapot, akkor a HLM

$$\sigma(A \rightarrow x) = \frac{1}{2\sqrt{\lambda(s, m_1^2, m_2^2)}} \int \frac{d^3 p_x}{(2\pi)^3} (2\pi)^4 \delta^{(4)}(p_A - p_x) |M(A \rightarrow x)|^2$$

összevagyás

$$\text{Im } M(A \rightarrow A) = \sqrt{\lambda(s, m_1^2, m_2^2)} \sum_x \sigma(A \rightarrow x) = \sqrt{\lambda(s, m_1^2, m_2^2)} \sigma_{\text{tot}}$$

Ha A 1-részesre állapot, akkor bomlás-állandó:

$$\Gamma(A \rightarrow x) = \frac{1}{2m_A} \int \frac{d^3 p_x}{(2\pi)^3} (2\pi)^4 \delta^{(4)}(p_A - p_x) |M(A \rightarrow x)|^2$$

vagyis

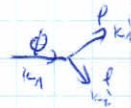
$$\text{Im } M(A \rightarrow A) = m_A \sum_x \Gamma(A \rightarrow x) = m_A \Gamma_{\text{tot}} \sim \frac{1}{i} \text{ bomlási idő}$$

A pontvázis-szerű egydimenziós rendszerben x egy 2-részesre állapot, $M(A \rightarrow A)$ pedig egy egy-bomlás integrál (hebes-integrál):

$$\text{Im } \begin{array}{c} \text{---} \text{---} \\ \text{---} \text{---} \\ \text{---} \text{---} \end{array} \sim \int \frac{d^3 p_1}{(2\pi)^3} \int \frac{d^3 p_2}{(2\pi)^3} \frac{1}{4\omega_1 \omega_2} (2\pi)^4 \delta^{(4)}(p - p_1 - p_2) \left| \begin{array}{c} \text{---} \\ \text{---} \\ \text{---} \end{array} \right|^2$$

$M(A \rightarrow A)$ $M(A \rightarrow x)$

A $\phi \rightarrow p\bar{p}$ feljellelt tetsző transzformáció:



$$\mathcal{H}_I = \frac{g}{2} \int d^3 x \phi(x) \psi(x)$$

$$T_{fi} = \langle k_1 k_2 | -i \frac{g}{2} \int dt \int d^3 x \phi(x, t) \psi^2(x, t) | k_1 \rangle$$

$$\text{feltételek, vagyis } \phi(x, t) = \int \frac{d^3 p}{(2\pi)^3} \frac{1}{2\omega_p} [A_p e^{-ipx} + A_p^\dagger e^{ipx}]$$

$$\psi(x, t) = \int \frac{d^3 k}{(2\pi)^3} \frac{1}{2\omega_k} [a_k e^{-ikx} + a_k^\dagger e^{ikx}]$$

$$\text{villamint } |k_1\rangle = \sqrt{2\omega_{k_1}} A_{k_1}^\dagger |0\rangle \quad |k_1 k_2\rangle = \sqrt{2\omega_{k_1}} \sqrt{2\omega_{k_2}} a_{k_1}^\dagger a_{k_2}^\dagger |0\rangle$$

$$T_{fi} = -ig (2\pi)^4 \delta^{(4)}(k_1 - k_1' - k_2') \Rightarrow |M_{fi}|^2 = g^2$$

Írjuk fel a bomlássalalapot:

$$\Gamma(\phi \rightarrow \phi\phi) = \frac{1}{2} \frac{1}{2M} \int \frac{d^3k_1}{(2\pi)^3} \frac{1}{2\omega_{k_1}} \int \frac{d^3k_2}{(2\pi)^3} \frac{1}{2\omega_{k_2}} \underbrace{(2\pi)^4 \delta^{(4)}(k_1+k_2) \delta(\omega_1+\omega_2-M)}_{\text{TLP. szabvány.}} |M_{fi}|^2 = g^2$$

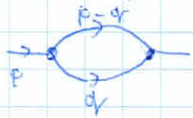
↑
végállapot
elektrosztatikus fény

$$= \frac{g^2}{16M} \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} \frac{\delta(2\omega_k - M)}{\omega_k^2} = \frac{g^2 4\pi}{16M \cdot 4\pi^2} \int_0^\infty dk k^2 \frac{\delta(\sqrt{k^2+m^2} - M)}{k^2+m^2} =$$

$$= \frac{g^2}{16M\pi} \int_0^\infty dk \frac{k^2}{k^2+m^2} \frac{\delta(k - \sqrt{\frac{M^2}{4} - m^2})}{2\sqrt{1 - \frac{4m^2}{M^2}}} = \frac{g^2}{32\pi M} \sqrt{1 - \frac{4m^2}{M^2}}$$

Az új TLP szabványból tetraéderes szabványra: $\Gamma(s) = \frac{g^2}{32\pi\sqrt{s}} \sqrt{1 - \frac{4m^2}{s}}$

A körhöz integrál:



$$= \frac{1}{2!} 2! 2! \left(-\frac{ig}{2}\right)^4 \int \frac{d^4q}{(2\pi)^4} G_0(q) G_0(p-q) = -\frac{g^4}{2} B(s=p^2)$$

↑
1/n! : külső láncok permutációját miatt

↑
2! 2! : belső ábrák permutációját miatt

ahol $B(s)$ szintén ~ kulcsi függvény a kétféle ábrák között.

Az optikai tétel alapján tehát: $\text{Im} B(s) = -\frac{G(s-4m^2)}{16\pi} \sqrt{1 - \frac{4m^2}{s}}$

(Ha $s < 4m^2$, a faljamat nem lehet nyitni, így akkor az egész gondolatmenet érvénytelen, mert lesz bomlás, ezért $\text{Im} B = 0$.)

B valós része a képzés része ismeretlen, vagy másoldható a diszperziós relációból.

Mivel logaritmusos divergenciák vannak, ezért a külső rész diszperziós relációt kell bontani:

$$\text{Re} B(s) = \text{Re} B(u^2) + \frac{s-u^2}{\pi} P \int_{4m^2}^\infty ds' \frac{\text{Im} B(s')}{(s'-u^2)(s'-s)}$$

Erre a módszerre a zérusé nyitva, mint a normalizálásé.

6. tétel: Diszperziós relációk és a kausalitás diszperziós relációi koncepciója

A diszperziós relációk összehangolásánál a komplex ω - t relés és képzés veszt.

Kausalitás: Semmilyen jel nem terjedhet gyorsabban, mint a fény.

működésük után; A térrészben elhelyezett térfogatokat átmenet

Később a QFT-ben a renormalizációval.

Egy ω -Fourier-transzformáció analitikum folytatásokról, erre majd majd fel feltételekkel \Rightarrow A diszperziós relációk a renormalizációval függnek össze.

TFH egy rendszer egy $I(t)$ bemeneti jel hatására $R(t)$ választ ad, és kizárólag a kauszális kimenet. A rendszerrel elve alapján:

$$R(t) = \int_{-\infty}^{\infty} dt' G(t, t') I(t')$$

Általános szimmetriát feltételezve $G(t, t') = G(t-t')$ alakú, mert egy eltollatás:

$$I_1(t) \text{ esz jel: } I_1(t) = I_0 \delta(t-t_0)$$

$$\Rightarrow R_1(t) = \int_{-\infty}^{\infty} dt' G(t-t') I_0 \delta(t'-t_0) = I_0 G(t-t_0)$$

$$I_2 = I_1(t-\tau) = I_0 \delta(t-t_0-\tau)$$

$$\Rightarrow R_2(t) = \int_{-\infty}^{\infty} dt' G(t-t') I_0 \delta(t'-t_0-\tau) = I_0 G(t-t_0-\tau)$$

$$\Rightarrow R_1(t) = R_2(t+\tau)$$

A kausalitás miatt nem alakulhat, ezért szimmetriát lemondunk $\Rightarrow G(t < 0) = 0$

$$\Rightarrow G(t-t') = 0 \quad t' > t. \Rightarrow R(t) = \int_{-\infty}^t dt' G(t-t') I(t')$$

Követelmények G -re: • $G(t)$ ne legyen rugalmas, hiszen véges időt követel.

• $G(t \rightarrow \infty) = 0$, vagyis a rendszerben legyen diszperzió

• Akkor, hogy a Fourier átalakítás legyen, az kell, hogy $G(t)$ lecsengése gyorsabban legyen, mint $\frac{1}{t}$ $t \rightarrow \infty$ esetén.

Legyen $\tilde{G}(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} dt e^{i\omega t} G(t)$ (Fourier)

Ha a követelmények teljesülnek, akkor $\tilde{G}(\omega)$ létezik a komplex síkban és

1) $\lim_{|z| \rightarrow \infty} |\tilde{G}(z)| = 0$ ha $\text{Im } z \geq 0$

az: $z = \omega + i\eta \quad \eta > 0$ szűk
 $\tilde{G}(z) = \int_{-\infty}^{\infty} dt G(t) e^{i\omega t} e^{-\eta t} \Rightarrow G(t)$ véges.

$z-t$ trigonometriai alakítás: $z = |z|(\cos \theta + i \sin \theta) \quad 0 < \theta < \pi$

$|e^{izt}| = \underbrace{|e^{i|z|t \cos \theta}|}_{1} \cdot e^{-|z|t \sin \theta}$

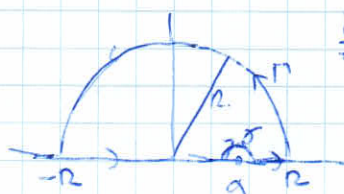
Ha sup $G(t) = M_0$ akkor

$|\tilde{G}(z)| \leq M_0 \int_{-\infty}^{\infty} dt e^{-|z|t \sin \theta} = \frac{M_0}{|z| \sin \theta} \rightarrow 0$

2) Análízis a felvétel felvétel.

$$\text{Laplace: } \frac{d^n \tilde{G}(z)}{dz^n} = i^n \int_0^\infty dt t^n G(t) e^{i\omega t} e^{-\eta t}$$
 Látjuk mintai $e^{-\eta t}$ miatt.

A látszólagos mintai integrálható az alábbi kontúrán:



Mivel nincs belüli pólus, ezért $\oint_C \frac{\tilde{G}(z)}{z-\alpha} dz = 0$

Integrálási irányok:

(a) egyenes szakaszok: $\lim_{r \rightarrow 0} \left[\int_{-R}^{\alpha-r} \frac{\tilde{G}(w)}{w-\alpha} dw + \int_{\alpha+r}^R \frac{\tilde{G}(w)}{w-\alpha} dw \right] = \text{def } n = P \int_{-R}^R \frac{\tilde{G}(x)}{x-\alpha} dx$

(b) nagy körív: $\int_r^R \frac{\tilde{G}(z)}{z-\alpha} dz = R \rightarrow \infty$ esetén $G(z) \rightarrow 0 \Rightarrow 0$

(c) kis körív: $\int_0^{\tilde{G}(z)} \frac{dz}{z-\alpha} = \tilde{G}(\alpha) \int_0^1 \frac{dz}{z-\alpha} + \int_0^1 dz \frac{\tilde{G}(z) - \tilde{G}(\alpha)}{z-\alpha} =$

$z-\alpha = r e^{i\alpha}$
 $dz = i r e^{i\alpha} d\alpha$

$= \tilde{G}(\alpha) \int_{\pi}^0 \frac{i r e^{i\alpha} d\alpha}{r e^{i\alpha}} + \int_{\pi}^0 i r e^{i\alpha} d\alpha \left(\psi'(\alpha) + \frac{\psi''(\alpha)}{2} (z-\alpha) + \dots \right) =$

$\lim_{r \rightarrow 0} = 0$

$= -\tilde{G}(\alpha) i \pi$

$(a) + (b) + (c) = 0 \Rightarrow P \int_{-R}^R \frac{\tilde{G}(x)}{x-\alpha} dx = i \pi \tilde{G}(\alpha)$

$G \rightarrow \neq$ felismerés

$\phi(\omega) = \frac{1}{i\pi} P \int_{-\infty}^{\infty} d\omega' \phi(\omega') \frac{1}{\omega' - \omega}$

Szétbontva $\phi(\omega) = \phi_R(\omega) + i \phi_I(\omega)$ tagokra.

$\phi_R(\omega) = \frac{1}{\pi} P \int_{-\infty}^{\infty} d\omega' \frac{\phi_I(\omega')}{\omega' - \omega}$

$\phi_I(\omega) = -\frac{1}{\pi} P \int_{-\infty}^{\infty} d\omega' \frac{\phi_R(\omega')}{\omega' - \omega}$

$\text{Ha } G(t) \text{ valós, akkor } G^*(t) = G(t), \text{ akkor}$
 $\tilde{G}(\omega) = \int_0^\infty dt G(t) e^{i\omega t}$
 $\tilde{G}^*(\omega) = \int_0^\infty dt G^*(t) e^{-i\omega t} = \int_0^\infty dt G(t) e^{-i\omega t} =$
 $= \tilde{G}(-\omega^*)$
 $\Rightarrow \tilde{G}(\omega) = \tilde{G}^*(-\omega^*)$

Helyettesítve a $\phi(\omega) = \phi^*(-\omega^*)$ feltételt \leftarrow

$\phi_R(-\omega) = \phi_R(\omega)$

$\phi_I(-\omega) = -\phi_I(\omega)$

$\omega' \rightarrow -\omega'$

$\Rightarrow \phi_R(\omega) = \frac{1}{\pi} P \left(\int_0^\infty \frac{d\omega'}{\omega' - \omega} + \int_{-\infty}^0 \frac{d\omega'}{\omega' - \omega} \right) \phi_I(\omega) \stackrel{\omega' \rightarrow -\omega'}{=} \frac{1}{\pi} P \int_0^\infty d\omega' \left(\frac{\phi_I(\omega')}{\omega' - \omega} - \frac{\phi_I(-\omega')}{\omega' + \omega} \right) = \frac{1}{\pi} P \int_0^\infty d\omega' \phi_I(\omega') \frac{2\omega\omega'}{\omega'^2 - \omega^2}$

$\phi_I(\omega) = -\frac{1}{\pi} P \left(\int_0^\infty \frac{d\omega'}{\omega' - \omega} + \int_{-\infty}^0 \frac{d\omega'}{\omega' - \omega} \right) \phi_R(\omega) \stackrel{\omega' \rightarrow -\omega'}{=} -\frac{1}{\pi} P \int_0^\infty d\omega' \left(\frac{\phi_R(\omega')}{\omega' - \omega} - \frac{\phi_R(-\omega')}{\omega' + \omega} \right) = \frac{2\omega}{\pi} P \int_0^\infty d\omega' \frac{\phi_R(\omega')}{\omega'^2 - \omega^2}$

Kramers-Kronig-veléncék

A teljes függvény is kifejezhető a képletos nappal:

$$f(\omega) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega' \frac{f_I(\omega')}{\omega' - \omega - i\epsilon}$$

mert $\frac{1}{\omega' - \omega - i\epsilon} = P \frac{1}{\omega' - \omega} + i\pi \delta(\omega' - \omega)$ így

$$\frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega' \frac{f_I(\omega')}{\omega' - \omega - i\epsilon} = \frac{1}{\pi} P \int_{-\infty}^{\infty} d\omega' \frac{f_I(\omega')}{\omega' - \omega} + i \int_{-\infty}^{\infty} d\omega' f_I(\omega') \delta(\omega' - \omega) = f_R(\omega) + i f_I(\omega) = f(\omega)$$

Titchmarsh tétel: Ha $G(t)$ függvényre és $\tilde{G}(\omega)$ Fourier-transzformáltjának teljesül az alábbiak közül legalább az egyik, akkor az összes teljesül:

(i) $G(t < 0) = 0$

(ii) $\int_{-\infty}^{\infty} |\tilde{G}(\omega + i\nu)|^2 d\omega < C \quad \nu > 0$ valamilyen $C \in \mathbb{R}$ -re

(iii) $\operatorname{Re} \tilde{G}(\omega) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\operatorname{Im} G(\omega')}{\omega' - \omega} d\omega'$

(iv) $\operatorname{Im} \tilde{G}(\omega) = -\frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\operatorname{Re} G(\omega')}{\omega' - \omega} d\omega'$

Mi van, ha $\frac{f(z)}{z-u}$ nem cseng le elég gyorsan? Vegyünk ki belőle egy alpart, ami

nyilvánosan lecseng cseng le, és az már jó lesz:

$$f_1(\omega) := \frac{f(\omega) - f(u)}{\omega - u}$$

Ezre már alkalmazható a Cauchy-integrál tétel, és teljesül a levezetett ábrorolás:

$$f_1(\omega) = \frac{1}{i\pi} P \int_{\Gamma} dx \frac{f_1(x)}{x - \omega} + \int_{\Gamma} dz \frac{f_1(z)}{z - \omega} \quad \text{Visszaírva } f\text{-re:}$$

$$f(\omega) = f(u) + \frac{\omega - u}{i\pi} \left[P \int_{-R}^R dx \frac{f(x)}{(x - \omega)(x - u)} - f(u) P \int_{-R}^R \frac{1}{(x - \omega)(x - u)} \right] +$$

$$+ (\omega - u) \left[\int_{\Gamma} dz \frac{f(z)}{(z - \omega)(z - u)} - f(u) \int_{\Gamma} dz \frac{1}{(z - \omega)(z - u)} \right]$$

2. integrál: $f(u) \frac{(\omega - u)}{i\pi} P \int_{-R}^R dx \frac{1}{(x - \omega)(x - u)} \stackrel{!}{=} \frac{f(u)}{i\pi} \left(P \int_{-R}^R dx \frac{1}{x - \omega} - P \int_{-R}^R dx \frac{1}{x - u} \right) \rightarrow 0$
 ha $R \rightarrow \infty$

residuum tétel
 bontás

3. integrál: $\int_{\Gamma} dz \frac{f(z)}{(z - \omega)(z - u)} \sim \frac{1}{|z|^{1+\epsilon}}$ ha $|f(z)| < C|z|^k$
 $\rightarrow 0$

4. integrál: $\int_{\Gamma} dz \frac{1}{(z - \omega)(z - u)} \rightarrow 0$ mert a görbe mentén $\frac{1}{z^2} \rightarrow 0$

⇒ csak az 1. integrál ad járulékat:

$$\underline{\underline{\varphi(\omega) = \varphi(u) + \frac{\omega-u}{i\pi} P \int_{-u}^u d\omega' \frac{\varphi(\omega')}{(\omega'-u)(\omega'-\omega)}}}$$

egyszeres különböző
diszkrétis reláció

Szabvány: $\varphi_R(\omega) = \varphi_R(u) + \frac{\omega-u}{\pi} P \int_{-\infty}^{\infty} d\omega' \frac{\varphi_I(\omega')}{(\omega'-u)(\omega'-\omega)}$

$$\varphi_I(\omega) = \varphi_I(u) - \frac{\omega-u}{\pi} P \int_{-\infty}^{\infty} d\omega' \frac{\varphi_R(\omega')}{(\omega'-u)(\omega'-\omega)}$$

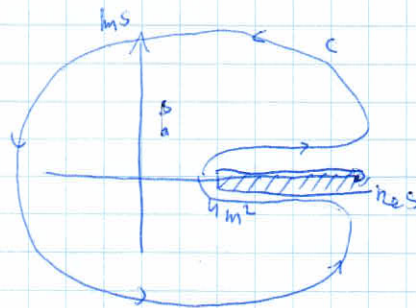
Figyelem: teljes alakot: $\varphi(\omega) = \varphi(u) + \frac{\omega-u}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega' \frac{\varphi_I(\omega')}{(\omega'-u-i\epsilon)(\omega'-u-i\epsilon)}$

Példa: Tekintjük az alábbi protogént $G(s) = \frac{1}{p^2 - m^2 - Z(s)}$ ahol Z a μ μ μ

nyújtásigény: $i Z(s) = \text{---} \text{---} \text{---}$, és kétféleképpen állapít meg
a minimális küszöb $4m^2$.

Alkalmazom itt is a Cauchy-t:

$$\varphi(s) = \frac{1}{2i\pi} \oint_C ds' \frac{\varphi(s')}{s'-s}$$



Mivel $\text{Disc } \varphi(s) = 2i \text{Im } \varphi(s)$

$$\varphi(s) = \frac{1}{2i\pi} \int_{4m^2}^{\infty} ds' \frac{2i \text{Im } \varphi(s')}{s'-s}$$

Legyen s a valós tengelyen rajta (ill. ϵ -al emelve):

$$\varphi(s+i\epsilon) = \varphi(s-i\epsilon) = \frac{1}{2i\pi} \int_{4m^2}^{\infty} ds' \frac{2i \text{Im } \varphi(s')}{s'-s-i\epsilon}$$

használnék fel, hogy $\frac{1}{s'-s-i\epsilon} = P \frac{1}{s'-s} + i\pi \delta(s'-s)$

Ha $s < 4m^2$, akkor a $\delta(s'-s)$ nem ad járulékat és a főérték se kell:

$$\varphi(s) = \frac{1}{\pi} \int_{4m^2}^{\infty} ds' \frac{\text{Im } \varphi(s')}{s'-s}$$

Ha $s > 4m^2$ akkor φ -nek lesz valós és képzetes része is:

$$\text{Re } \varphi(s) + i \text{Im } \varphi(s) = \frac{1}{\pi} P \int_{4m^2}^{\infty} ds' \frac{\text{Im } \varphi(s')}{s'-s} + \frac{1}{2i\pi} (2i) (i\pi) \text{Im } \varphi(s)$$

$$\text{Re } \varphi(s) = \frac{1}{\pi} P \int_{4m^2}^{\infty} ds' \frac{\text{Im } \varphi(s')}{s'-s}$$

7. tétel: Inverzív, simmetrikus és az áramot divergenciája, az árammegmaradás esetei és az áramalgebra

Adott Lagrange-sűrűség: $\mathcal{L}(\{\phi_i\}, \{\partial_\mu \phi_i\})$, mozgásegyenlet: $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_i} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi_i)} = 0$
 $\forall i = 1, \dots, n$

Legyen egy globális helyi simmetriatranszformáció: $\phi_i(x) \rightarrow \phi'_i(x) = \phi_i - i \epsilon_a t^a_{ij} \phi_j(x)$

ahol t^a aszimmetrikus $n \times n$ matrikák az indexek generátorai:

$$[t^a, t^b] = i C^{abc} t^c$$

C^{abc} : strukturállandó

Leírás a transzformációról: $\epsilon_a \rightarrow z_a(x)$

$$\delta \mathcal{L} = \mathcal{L}(\phi', \partial \phi') - \mathcal{L}(\phi, \partial \phi) = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_j} \delta \phi_j + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi_j)} \delta (\partial_\mu \phi_j) = \text{divergencia} =$$

$$= \epsilon_a(x) \left[-i C^{ajk} t^a_{jk} \phi_k - i \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi_j)} t^a_{jk} \partial_\mu \phi_k \right] + \partial_\mu \epsilon_a(x) \left[-i \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi_j)} t^a_{jk} \phi_k \right] =$$

$$= \epsilon_a(x) \partial_\mu \mathcal{F}_a^\mu + \partial_\mu \epsilon_a(x) \cdot \mathcal{F}_a^\mu \quad \text{ahol} \quad \mathcal{F}_a^\mu = -i \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi_j)} t^a_{jk} \phi_k$$

feltéve, hogy a mozgásegyenlet teljesül.

Es alapjain: $\delta \mathcal{L}$ a \mathcal{F}_a^μ és $\partial_\mu \mathcal{F}_a^\mu$ funkcionálja $\Rightarrow \frac{\delta \mathcal{L}}{\delta \epsilon_a} = \frac{\partial \delta \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \epsilon_a(x))}$, $\partial_\mu \mathcal{F}_a^\mu = \frac{\partial \delta \mathcal{L}}{\partial \epsilon_a(x)}$

$$\Rightarrow \text{Ha } \delta \mathcal{L} = 0 \quad \forall \epsilon_a \text{ esetén, akkor } \partial_\mu \mathcal{F}_a^\mu = 0$$

$$Q_a(t) = \int d^3x \mathcal{F}_a^0(t, \mathbf{x}) \quad \Rightarrow \quad \partial_t Q_a = 0 \quad \Rightarrow \quad [Q_a, H] = 0$$

töltés- és árammegmaradás.

Q_a kifejezhető átvalással: $Q_a(t) = -i \int d^3x \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_0 \phi_j)} t^a_{jk} \phi_k = -i \int d^3x \Pi_j(x) t^a_{jk} \phi_k(x)$

ϕ és Π kommutációs relációjából Q -ra is egyszerűen leítható, ha:

1) $[Q_a(t), \phi_k(t, \mathbf{x})] = -t^a_{kj} \phi_j(t, \mathbf{x})$ azaz Q_a megvalósítja a simmetriatranszformációt:

$$\phi_i(x) \rightarrow \phi'_i(x) = e^{i \epsilon_a Q_a} \phi_i(x) e^{-i \epsilon_a Q_a}$$

2)

$$[Q_a(t), Q_b(t)] = i C_{abc} Q_c(t)$$

azaz Q -k realizálják a Lie-algebrát, így általában generátorok a simmetriacsoportnak. (lásd 1))

3) A Hillert t^a triviális $|x\rangle \rightarrow |x'\rangle = (1 + i \epsilon_a t^a) |x\rangle$. Látható, hogy

$$[Q_a(t), \phi_j(x)] = [Q_a(t), \phi_j(x)] \text{ tehát } Q_a \text{ + annihilálja } Q \text{-t.}$$

Mivel csak az egyszerűen Q_a tavalással való kifejezésből és a kommutációs relációból levezethető, ezért akkor is igazul, ha a transzformáció nem simmetria.

A GCD Lagrange - kinyitása:

$$\mathcal{L}_{\text{GCD}} = \sum_{\mu} \bar{\psi}_{\mu} (i \gamma^{\nu} D_{\nu} - m_{\mu}) \psi_{\mu} - \frac{1}{4} F_{\mu\nu}^a F^{a\mu\nu}$$

$\psi \in \{u, d, s, c, b, t\}$ lepton

$a \in \{1 \dots 8\}$

A_{μ}^a : min-trialokos tenzor
Gall-Mann-matrix

$$\text{ahol } D_{\mu} = \partial_{\mu} - i g_s \underbrace{A_{\mu}^a}_{A_{\mu}} \frac{\lambda^a}{2}$$

$$F_{\mu\nu} = \partial_{\mu} A_{\nu}^a - \partial_{\nu} A_{\mu}^a - g_s f_{abc} A_{\mu}^b A_{\nu}^c$$

A királis szimmetria a \mathcal{L}_{GCD} szimmetriája a királis betétesetben, azaz, amikor $m_{\psi} = 0$.

\Rightarrow A kvarktömeg megzavarja a királis szimmetriát.

A legegyszerűsített esetben u, d, s kvarkok vannak, mert a többi $m_{\psi} > 16 \text{ eV}$. Így:

$$\mathcal{L}_{\text{GCD}}^{\text{egyszerűsített}} = (\bar{u}, \bar{d}, \bar{s}) \begin{pmatrix} i \not{\partial} & & \\ & i \not{\partial} & \\ & & i \not{\partial} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u \\ d \\ s \end{pmatrix} - \frac{1}{4} F_{\mu\nu}^a F^{a\mu\nu}$$

$$\mathcal{L}_{\text{GCD}}^{\text{egyszerűsített}} = -\bar{\psi} M \psi \quad \text{ahol } M = \begin{pmatrix} m_u & & \\ & m_d & \\ & & m_s \end{pmatrix} \quad \text{de ezek egyelőre nem foglalkozunk.}$$

A Lorentz-csoport felbontható direkt szorzatra: $SO(1,3) = SU(2) \times SU(2)$

$SO(1,3)$ reprezentációja az $SU(2)$ rep.-jének rovására:

$(\frac{1}{2}, 0)$: baloldali Weyl - spinor: $\vec{J} = \frac{1}{2} \vec{\sigma}$ $\vec{K} = \frac{i}{2} \vec{\sigma}$ ψ_L 2Dim
 \uparrow antikommutatív

$(0, \frac{1}{2})$: jobboldali Weyl - spinor: $\vec{J} = \frac{1}{2} \vec{\sigma}$ $\vec{K} = -\frac{i}{2} \vec{\sigma}$ ψ_R 2Dim
 \uparrow kommutatív

$1 = \mathbb{1}$ $i \alpha_i \vec{J}_i + i \beta_i \vec{K}_i$ Mivel $\vec{K}^{\dagger} = -i \vec{K}$ másképp 1 antikommutatív. $\psi_{1/2}^{\dagger} = 1 \psi_{1/2}$

Mivel $SO(1,3)$ nem kompakt nem is lehetne véges dimenziójú unitér rep.

A Dirac-tér két Weyl - spinor: $(\frac{1}{2}, 0) \oplus (0, \frac{1}{2})$ $\psi_D = \begin{pmatrix} \psi_L \\ \psi_R \end{pmatrix}$ 4 Dim

A Dirac-mátrix királis reprezentációja: $\gamma^0 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ $\gamma^i = \begin{pmatrix} 0 & \sigma^i \\ -\sigma^i & 0 \end{pmatrix}$

$$\gamma^5 = i \gamma^0 \gamma^1 \gamma^2 \gamma^3 = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

projektorok: $P_R = \frac{1}{2} (1 + \gamma^5) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ $P_L = \frac{1}{2} (1 - \gamma^5) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$

$$P_R \psi = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \psi_L \\ \psi_R \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \psi_R \end{pmatrix} \equiv \psi_R$$

$$P_L \psi = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \psi_L \\ \psi_R \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \psi_L \\ 0 \end{pmatrix} \equiv \psi_L$$

királis mátrix u. a. unit a mátrix spinor de valószínűleg csak bi-spinorok

$$\Rightarrow \psi = \psi_R + \psi_L$$

Kiindul elvárható, hogy P -k projektoraliment $\cdot P_{L/R}^\dagger = P_{L/R}$

$\cdot P_L P_R = P_R P_L = 0$

$\cdot P_L + P_R = 1$

Nelkülözhetetlen:

$\cdot \delta_5 = P_R - P_L$

$\cdot P_R \psi_R = \psi_R, P_L \psi_L = \psi_L$

$\cdot P_R \psi_L = P_L \psi_R = 0$

$\cdot \bar{\psi}_R = \bar{\psi} P_L, \bar{\psi}_L = \bar{\psi} P_R$

$\cdot \Gamma_1 \in \{\gamma^\mu, \gamma^\mu \gamma^5\} \quad \Gamma_2 \in \{1, \gamma^5, \sigma^{\mu\nu} = \frac{i}{2} \{\gamma^\mu, \gamma^\nu\}\}$

$P_R \Gamma_1 P_R = P_L \Gamma_1 P_L = 0$

$P_L \Gamma_2 P_R = P_R \Gamma_2 P_L = 0$

$\cdot \bar{\psi} \Gamma_1 \psi = \bar{\psi}_R \Gamma_1 \psi_R + \bar{\psi}_L \Gamma_1 \psi_L$

$\bar{\psi} \Gamma_2 \psi = \bar{\psi}_R \Gamma_2 \psi_L + \bar{\psi}_L \Gamma_2 \psi_R$

bronzpítés δ -k antikommutációs

Erő alapján \rightarrow Lagrange-nívó:

$\mathcal{L}_{\text{QED}}^{\text{eigent}} = \bar{\psi}_R i \not{\partial} \psi_R + \bar{\psi}_L i \not{\partial} \psi_L - \frac{1}{4} F_{\mu\nu}^2 - \bar{\psi} \gamma^\mu A_\mu \psi$

itt most $\psi = \begin{pmatrix} \psi \\ \chi \end{pmatrix}$

Ennek nyilván simmetriája van alábbi:

$\psi_L \rightarrow \psi'_L = U_L \psi_L \quad U_L = e^{-i \sum_{a=1}^8 \vartheta_a^L \frac{\lambda_a}{2}} e^{-i \vartheta_L} = e^{-i \sum_{j=0}^8 \vartheta_j^L \frac{\lambda_j}{2}}$

$\psi_R \rightarrow \psi'_R = U_R \psi_R \quad U_R = e^{-i \sum_{a=1}^8 \vartheta_a^R \frac{\lambda_a}{2}} e^{-i \vartheta_R} = e^{-i \sum_{j=0}^8 \vartheta_j^R \frac{\lambda_j}{2}}$

itt a λ -k a Slawon-trinálit felelnek, $\lambda_0 = \sqrt{\frac{2}{3}} 1_{13}, \vartheta_{1/2}^0 = \vartheta_{1/2} \cdot \sqrt{3}$

A simmetriacsoport: $U(3)_L \times U(3)_R \cong SU(3)_L \times SU(3)_R \times U(1)_L \times U(1)_R$

generátorok

$8 + 8 + 1 + 1 = 18$

Az invariáns \mathcal{L} egyértelműen x -függővé tétel, majd ezek mint minimális megoldások az áramok. Ezzel 18 db van, ezeket néhán a kvantumok jelölésük:

$L_a^\mu = \frac{\partial \mathcal{L}_{\text{QED}}}{\partial (\partial_\mu \psi_a)} = \bar{\psi}_L \gamma^\mu \frac{\lambda_a}{2} \psi_L$

$\partial_\mu L_a^\mu = \frac{\partial \mathcal{L}_{\text{QED}}}{\partial \vartheta_a^L} = 0$

$R_a^\mu = \frac{\partial \mathcal{L}_{\text{QED}}}{\partial (\partial_\mu \psi_a^R)} = \bar{\psi}_R \gamma^\mu \frac{\lambda_a}{2} \psi_R$

$\partial_\mu R_a^\mu = \frac{\partial \mathcal{L}_{\text{QED}}}{\partial \vartheta_a^R} = 0$

$L^\mu = \frac{\partial \mathcal{L}_{\text{QED}}}{\partial (\partial_\mu \psi_L)} = \bar{\psi}_L \gamma^\mu \psi_L$

$\partial_\mu L^\mu = \frac{\partial \mathcal{L}_{\text{QED}}}{\partial \vartheta_L} = 0$

$R^\mu = \frac{\partial \mathcal{L}_{\text{QED}}}{\partial (\partial_\mu \psi_R)} = \bar{\psi}_R \gamma^\mu \psi_R$

$\partial_\mu R^\mu = \frac{\partial \mathcal{L}_{\text{QED}}}{\partial \vartheta_R} = 0$

$R_a^M \rightarrow L_a^M$ a $SU(3)_L \times SU(3)_R$ transzformáció a $(8,1) \leftrightarrow (1,8)$ átváltás
 névű transzformációk.

$R^M \rightarrow L^M$ az $U(1)_L \times U(1)_R$ triviális vektor (két nullvektórú 1D.)

Paraméter a két legegyszerűbb-jelű:

$$V_a^M = R_a^M + L_a^M = \bar{q} \gamma^\mu \frac{\lambda_a}{2} q \quad \text{aktív vektoráram}$$

$$A_a^M = R_a^M - L_a^M = \bar{q} \gamma^\mu \gamma_5 \frac{\lambda_a}{2} q \quad \text{aktív axiálsvektor-áram}$$

$$V^M = R^M + L^M = \bar{q} \gamma^\mu q \quad \text{inaktív vektoráram (barionszám-áram)}$$

$$A^M = R^M - L^M = \bar{q} \gamma^\mu \gamma_5 q \quad \text{inaktív axiálsvektor-áram}$$

↑
 ez mindig
 negyesedik (szel. áram)

Egy pontos látezés: $P V_a^M(t, x) = V_{a\mu}(t, -x)$

$$P A_a^M(t, x) = -A_{a\mu}(t, -x)$$

A másik a pontos látezés: $P q_L(t, x) = \gamma_0 q_L(t, -x)$

$$P q_R(t, x) = \gamma_0 q_R(t, -x)$$

$$P \bar{q}_L(t, x) = \bar{q}_L(t, -x) \gamma_0$$

$$P \bar{q}_R(t, x) = \bar{q}_R(t, -x) \gamma_0$$

A szimmetriacsoport ebben a kontextusban is felírható:

$$SU(3)_L \times SU(3)_R \times U(1)_L \times U(1)_R \sim SU(3)_V \times SU(3)_A \times U(1)_V \times U(1)_A$$

transzformációk: $\omega_V^i = \frac{1}{2}(\omega_R^i + \omega_L^i) \quad \omega_A^i = \frac{1}{2}(\omega_R^i - \omega_L^i)$

$$P_V = P_L + P_R = 11$$

$$P_A = P_R - P_L = 35$$

$$\int d\tau = -i \left(\omega_V^i \frac{d_i}{2} + \omega_A^i \frac{d_i}{2} \gamma_5 \right) d\tau$$

Mi van, ha figyelembe vesszük a tömeget?

A Lagrange - négyes tömegtagja: $\mathcal{L}_m = -\bar{q} M q = -(\bar{q}_R M q_L + \bar{q}_L M q_R)$

$$\text{ahol } M = \begin{pmatrix} m_u & & \\ & m_d & \\ & & m_s \end{pmatrix} = \frac{m_u + m_d + m_s}{\sqrt{3}} \lambda_0 + \frac{m_u + m_d - m_s}{\sqrt{3}} \lambda_8 + \frac{m_u - m_d}{2} \lambda_3$$

||
 $\sqrt{\frac{2}{3}} 11$

Ez már nem invariáns a királis transzformációra \Rightarrow az áramok nem maradnak meg

Árványok a divergenciák:

$$\partial_\mu L_a^M = \frac{\partial \mathcal{L}_m}{\partial q_L} = -i \left(\bar{q}_L \frac{\lambda_a}{2} M q_R - \bar{q}_R M \frac{\lambda_a}{2} q_L \right)$$

$$\partial_\mu V_a^M = i \bar{q} \left[M, \frac{\lambda_a}{2} \right] q$$

$$\partial_\mu R_a^M = \frac{\partial \mathcal{L}_m}{\partial q_R} = -i \left(\bar{q}_R \frac{\lambda_a}{2} M q_L - q_L M \frac{\lambda_a}{2} q_R \right) \Rightarrow$$

$$\partial_\mu A_a^M = i \bar{q} \gamma_5 \left[M, \frac{\lambda_a}{2} \right] q$$

$$\partial_\mu L^M = \frac{\partial \mathcal{L}_m}{\partial q_L} = -i (\bar{q}_L M q_R - \bar{q}_R M q_L)$$

$$\partial_\mu V^M = 0$$

$$\partial_\mu R^M = \frac{\partial \mathcal{L}_m}{\partial q_R} = -i (\bar{q}_R M q_L - \bar{q}_L M q_R)$$

$$\partial_\mu A^M = 2i \bar{q} \gamma_5 M q$$

A kielés algebra az $SU(3)_L \otimes SU(3)_R \otimes U(1)_V$ generális simmetria töltésű kommutatív töltésű a kielés betűszelű: $M_u = M_d = M_s = 0$

A töltésel: $Q_L^a(t) = \int d^3x L_0^a(x) = \int d^3x q^\dagger(t, x) P_L \frac{\lambda^a}{2} q(t, x)$

$Q_R^a(t) = \int d^3x R_0^a(x) = \int d^3x q^\dagger(t, x) P_R \frac{\lambda^a}{2} q(t, x)$

$Q_V(t) = \int d^3x V_0(x) = \int d^3x q^\dagger(t, x) q(t, x)$

Q_A - t nem vinnék, mert az $U(1)_A$ szimmetria anomális, és félre kell hagyni

Szimmetria miatt mindkét irányban: $[Q_L^a, H_{QCD}^0] = [Q_R^a, H_{QCD}^0] = [Q_V, H_{QCD}^0]$

q^\dagger és q antikommutálásából, valamint a P és λ matrikák vizsgálatából az alábbi összefüggéseket kaphatjuk:

$[Q_L^a(t), Q_L^b(t)] = i C^{abc} Q_L^c(t)$

$[Q_R^a(t), Q_R^b(t)] = i C^{abc} Q_R^c(t)$

$[Q_L^a(t), Q_R^b(t)] = 0$

$[Q_V^a(t), Q_V^b(t)] = 0$

} Vegyük össze, hogy az első 3 részt algebrai ad. Q_L -re és Q_R -re.

Az $SU(3)_L \otimes SU(3)_R \otimes U(1)_V$ csoporttal bijekció: $Q_V^a = Q_L^a + Q_R^a$
 $Q_A^a = Q_L^a - Q_R^a$

$[Q_V^a(t), Q_V^b(t)] = i C^{abc} Q_V^c(t)$

$[Q_A^a(t), Q_A^b(t)] = i C^{abc} Q_A^c(t)$

$[Q_A^a(t), Q_A^b(t)] = i C^{abc} Q_A^c(t)$

$[Q_A^a(t), Q_V^b(t)] = 0$

← csak miatt van nem zűrt a Q_A -re.

Arányok kifejtése:

$[Q^a(t), \mathcal{F}_0^b(x, t)] = i C^{abc} \mathcal{F}_0^c(x, t)$

előzőkkel becsatlak. A fentebb korábban miatt

$[Q^a(t), \mathcal{F}_R^b(x, t)] = i C^{abc} \mathcal{F}_R^c(x, t)$

itt az áram is a töltés az adott ponttalal átadható pl $[Q_L^a, L_R^b]$ vagy $[Q_R^a, R_L^b]$.

$[\mathcal{F}_0^a(x, t), \mathcal{F}_0^b(y, t)] = i C^{abc} \mathcal{F}_0^c(x, t) \delta^{(3)}(x - y)$

mintén a töltésállal követelnek

DE az alábbiaknál kell a felületi tag:

$[\mathcal{F}_0^a(x, t), \mathcal{F}_i^b(y, t)] = i C^{abc} \mathcal{F}_i^c(x, t) \delta^{(3)}(x - y) + S_{ij}^{ab}(x) \frac{\partial}{\partial x_j} \delta^{(3)}(x - y)$

8. tétel: Globális helytomasz simmetria sértése, Goldstone-tétel, Goldstone-borokok

O(3) nyoma-modell simmetriasértése:

$$\mathcal{L}(\vec{\phi}, \partial_\mu \vec{\phi}) = \frac{1}{2} \partial_\mu \vec{\phi} \partial^\mu \vec{\phi} - V(\phi) \quad \text{ahol } V(\phi) = \frac{m^2}{2} \vec{\phi}^T \vec{\phi} + \frac{\lambda}{4} (\vec{\phi}^T \vec{\phi})^2$$

$$\vec{\phi} = (\phi_1, \phi_2, \phi_3)$$

Ha $\lambda > 0 \wedge m^2 < 0$ akkor nemtriviális minimumok vannak.

A rendszerrel simmetriája az alábbi: $\phi_i \rightarrow \phi'_i = e^{-i\alpha_k T^k} \phi_i$

$$\text{ahol } T_{ij}^k = -i \epsilon_{ijk} \Rightarrow [T^i, T^j] = i \epsilon_{ijk} T^k$$

ez egy SO(3) simmetria.

$$\frac{\partial V}{\partial \phi} = m^2 \phi^T + \lambda (\phi^T \phi) \cdot \phi^T \Rightarrow \begin{cases} \vec{\phi} = 0 & \text{lokális maximum} \\ |\vec{\phi}| = \sqrt{-\frac{m^2}{\lambda}} & \text{lokális minimum} \end{cases}$$

$$\text{Legyen } v := \sqrt{-\frac{m^2}{\lambda}}, \quad \vec{\phi}_{\text{min}} = v \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$\vec{\phi}_{\text{min}}$ alkalmas egyensúlyi állapot, de nem invariáns SO(3)-ra, hiszen

$$T^1 \vec{\phi}_{\text{min}} = \begin{pmatrix} i & -i \\ & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ v \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -iv \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad T^2 \vec{\phi}_{\text{min}} = \begin{pmatrix} & i \\ -i & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ v \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} iv \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$T^3 \vec{\phi}_{\text{min}} = \begin{pmatrix} i & -i \\ & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ v \end{pmatrix} = 0 \quad \Rightarrow \text{spontán simmetriasértés}$$

T^3 invertálható $\vec{\phi}_{\text{min}}$ -t, így az és közteli forgatás inverz: $e^{-i\alpha T^3} \vec{\phi}_{\text{min}} = \vec{\phi}_{\text{min}}$

Bevezetve $\phi_3 = v + \eta(x)$ és $\rho^2 := \phi_1^2 + \phi_2^2$ tétel, a potenciál:

$$V(\eta, \rho, v) = \frac{1}{2} (-2m^2 \eta^2 + \lambda v \eta (\rho^2 + \eta^2)) + \frac{\lambda}{4} (\rho^2 + \eta^2)^2 - \frac{\lambda}{4} v^4$$

ϕ_1 és ϕ_2 tömeg nélküli tömegfüggés nélküli csatlakozás η -vel $\Rightarrow m_{\phi_1}^2 = m_{\phi_2}^2 = 0$

η tömegfüggés nélküli az első tag $\Rightarrow m_\eta^2 = -2m^2 > 0$

\Rightarrow A két simmetriasértő generátorhoz nagyjából két tömegtelen állapot.

Aktívítás esetén: legyen a L Lagrange-függvény invariáns az $U(1)$ alatt:

$$\phi_i \rightarrow \phi_i' = \phi_i + \delta\phi_i, \quad \delta\phi_i = -i \epsilon_a t^a_{ij} \phi_j$$

ahol t^a vektörök a G csoport generátorai, számuk n_G .

TFH $\vec{\phi}_{\min}$ egy nem triviális minimum!

A $\vec{\phi}_{\min} + \vec{\chi}$ körüli potenciált sorbfejtsük.

$$V(\vec{\phi}_{\min} + \vec{\chi}) = V(\vec{\phi}_{\min}) + \left. \frac{\partial V}{\partial \phi_i} \right|_{\vec{\phi}=\vec{\phi}_{\min}} \cdot \chi_i + \frac{1}{2} \left. \frac{\partial^2 V}{\partial \phi_i \partial \phi_j} \right|_{\vec{\phi}=\vec{\phi}_{\min}} \cdot \chi_i \chi_j + \dots$$

$$= 0 \text{ a } \phi_{\min} \text{ minimumsága miatt.}$$

$$M^2_{ij} := \left. \frac{\partial^2 V}{\partial \phi_i \partial \phi_j} \right|_{\vec{\phi}=\vec{\phi}_{\min}}$$

M^2 , szimmetrikus a Young-tétel miatt
, pozitív definit a minimum léte miatt.

Mivel L invariáns a G csoportra, ezért $V(\vec{\phi}_{\min}) = V(\vec{\phi}_{\min} + \delta\vec{\phi}_{\min})$

$$\Rightarrow V(\vec{\phi}_{\min}) = V(\vec{\phi}_{\min}) + \frac{1}{2} \delta\phi_i M^2_{ij} \delta\phi_j \Rightarrow \delta\phi_i M^2_{ij} \delta\phi_j = 0$$

$$\Rightarrow M^2_{ij} \delta\phi_j = 0$$

Ezektől tetőbe ϵ_a paramétere igyonal kell lennie, amiből $M^2 t^a \vec{\phi}_{\min} = 0$

A t^a generátoroktól kell lennie az $U(1)$ csoportnak.

$$1) t^a \vec{\phi}_{\min} = 0, \text{ ekkor közvetlenül } M^2 t^a \vec{\phi}_{\min} = 0$$

Ide $\vec{\phi}_{\min}$ invariáns a HCG ércsoportra, akkor H generátorai zérusok.

$$2) \text{ Van } n_G - n_H \text{ db generátor, aminek } t^a \vec{\phi}_{\min} \neq 0, \text{ de } M^2 t^a \vec{\phi}_{\min} = 0.$$

Ez azt jelenti, hogy $t^a \vec{\phi}_{\min}$ az M^2 mátrix 0 sajátértékűek tartozó sajátállapot, amit tömeg $0 \rightarrow$ Goldstone-boson.

Spontán szimmetriasértésé tömegtelen Goldstone-bosonok jelennek meg,
amelyek közül, aközük generátorok sémik.

Ide a szimmetria csak közelítő volt, akkor kis tömegű pseudo Goldstone-bosonok

lennék

Ábrázoljuk az $SO(3)$ esetén:

$$\begin{aligned} \vec{\phi}(x) &\rightarrow \vec{\phi}'(x) = e^{-i\alpha_k T^k} \vec{\phi}(x) = && \leftarrow \text{továbbis azonos operátorral felírva} \\ &= e^{-i\alpha_k Q_k} \vec{\phi}(x) e^{i\alpha_k Q_k} && \leftarrow \text{H-u szintén azonos operátorral felírva.} \end{aligned}$$

ahol a Q_k tényleg is alkalmos generátorok az $SO(3)$ -val: $[Q_i, Q_j] = i\epsilon_{ijk} Q_k$

Feltétel, hogy a $\vec{\alpha}$ komponensek az egyik néleletű vektor nem 0:

$$\langle 0 | \phi_3 | 0 \rangle = v \neq 0, \quad \langle 0 | \phi_1 | 0 \rangle = \langle 0 | \phi_2 | 0 \rangle = 0$$

Belejtűn, hogy $Q_1 | 0 \rangle \neq 0, Q_2 | 0 \rangle \neq 0$ valamint csak a Q_1 és Q_2 -kör tartozik

Göndörítés - bizonyítás.

Vegyük az alábbi forgatást: $\vec{\alpha} = (0, \frac{\pi}{2}, 0)$. Ennel látnánk:

$$e^{-i\frac{\pi}{2} T^2} \vec{\phi} = \begin{pmatrix} 1 & & \\ & 1 & \\ -1 & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \phi_1 \\ \phi_2 \\ \phi_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \phi_3 \\ \phi_2 \\ -\phi_1 \end{pmatrix} = e^{i\frac{\pi}{2} Q_2} \begin{pmatrix} \phi_1 \\ \phi_2 \\ \phi_3 \end{pmatrix} e^{-i\frac{\pi}{2} Q_2}$$

$$\Rightarrow \phi_3 = e^{i\frac{\pi}{2} Q_2} \phi_1 e^{-i\frac{\pi}{2} Q_2} \Rightarrow v = \langle 0 | e^{i\frac{\pi}{2} Q_2} \phi_1 e^{-i\frac{\pi}{2} Q_2} | 0 \rangle$$

Ha $Q_2 | 0 \rangle = 0$ akkor $e^{-i\frac{\pi}{2} Q_2} | 0 \rangle = | 0 \rangle$, tehát $v = \langle 0 | \phi_1 | 0 \rangle = 0$

de $v \neq 0$ ami ellentmondás, így $Q_2 | 0 \rangle \neq 0$.

$Q_1 | 0 \rangle \neq 0$ nyilvánvalóan belátható a $\vec{\alpha} = (\frac{\pi}{2}, 0, 0)$ -val.

Megjegyzés: Q_2 az egyik kanonikus, mert a $Q_2(t) = \int d^3x J_0(x, t)$ operátor a Hilbert-térben hatva divergens, de mivel a kommutátorok a lényeg, ezért jó lesz.

Kommutátorok azonosítását alapján $\phi_n = -\frac{i}{2} \epsilon_{nkn} [Q_k, \phi_n]$, így az $n=3$ -ra:

$$\phi_3 = -\frac{i}{2} ([Q_1, \phi_2] - [Q_2, \phi_1]) \Rightarrow 0 \neq v = -\frac{i}{2} (\langle 0 | [Q_1, \phi_2] | 0 \rangle - \langle 0 | [Q_2, \phi_1] | 0 \rangle)$$

Véve az $\vec{\alpha} = (0, 0, \frac{\pi}{2})$ forgatást:

$$e^{-i\frac{\pi}{2} T^3} \vec{\phi} = \begin{pmatrix} 1 & & \\ & 1 & \\ & & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \phi_1 \\ \phi_2 \\ \phi_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\phi_3 \\ \phi_1 \\ \phi_2 \end{pmatrix} = e^{i\frac{\pi}{2} Q_3} \begin{pmatrix} \phi_1 \\ \phi_2 \\ \phi_3 \end{pmatrix} e^{-i\frac{\pi}{2} Q_3}$$

\vec{Q} -ra nyilvánvalóan

$$\begin{aligned} \Rightarrow \langle 0 | [Q_2, \phi_1] | 0 \rangle &= \langle 0 | [e^{i\frac{\pi}{2} Q_3} Q_1 e^{-i\frac{\pi}{2} Q_3}, e^{i\frac{\pi}{2} Q_3} \phi_2 e^{-i\frac{\pi}{2} Q_3}] | 0 \rangle = \\ &= \langle 0 | -e^{i\frac{\pi}{2} Q_3} Q_1 \phi_2 e^{-i\frac{\pi}{2} Q_3} + e^{i\frac{\pi}{2} Q_3} \phi_2 Q_1 e^{-i\frac{\pi}{2} Q_3} | 0 \rangle = -\langle 0 | [Q_1, \phi_2] | 0 \rangle \end{aligned}$$

$$\Rightarrow v = -i \langle 0 | [Q_1, \phi_2] | 0 \rangle = -i \int d^3x \langle 0 | [Z_1^0(x), \phi_2(0)] | 0 \rangle =$$

$$= -i \int d^3x \left(\langle 0 | Z_1^0(x) | n \rangle \langle n | \phi_2(0) | 0 \rangle - \langle 0 | \phi_2(0) | n \rangle \langle n | Z_1^0(x) | 0 \rangle \right)$$

ahol $\int_n |n\rangle \langle n| = 1$ teljes megjelölt vektorok.

Tudjuk, hogy a helyes generátora a impulzus, így egy általános tételeket:

$$F(x) = e^{i\hat{p}x} F(0) e^{-i\hat{p}x}$$

Impulzus sajátállapotokkal beszorozva: $\langle q_2 | F(x) | q_1 \rangle = e^{-ix(q_2 - q_1)} \langle q_2 | F(0) | q_1 \rangle$

És alapján:

$$\langle 0 | \hat{p}_n^0(x) | n \rangle = e^{-iE_n t + i\hat{p}_n x} \langle 0 | \hat{p}_n^0(0) | n \rangle$$

$$\langle n | \hat{p}_n^0(x) | 0 \rangle = e^{iE_n t - i\hat{p}_n x} \langle n | \hat{p}_n^0(0) | 0 \rangle$$

c_n^*

$|n\rangle$ -t úgy választjuk, hogy $\hat{p}_n = 0$ és $\langle 0 | \hat{p}_n^0(x) | n \rangle \neq 0$, $\langle n | \hat{p}_n^0(0) | 0 \rangle \neq 0$

$$v = -i(2\pi)^3 \int_{\mathbb{R}^3} \delta^4(q) (c_n e^{-iE_n t} - c_n^* e^{iE_n t}) = -i(2\pi)^3 \sum_n |c_n|^2 (e^{i(p_n - E_n t)} - e^{-i(p_n - E_n t)}) =$$

$$= 2|c_n|^2 i(p_n - E_n t)$$

Mivel v t -független, ezért a $E_n \neq 0$ állapothoz n kell esnie.

\Rightarrow Ezt olyan állapotok adhatjuk, amelyekre $\hat{p}_n = 0$ -kor $E_n = 0$ tartozik

$$\Rightarrow m = 0.$$

megjegyzés: itt a \vec{q} komponensei eleve csak nullák, ezért a nullától eltérő értékeket kényesen vált leírni, de a QCD-ben \vec{q}, q operátorok vannak, amik a kvark-gluon csatolás miatt kommutáltak és nem kezelhetők szimulárisan.

9. tétel: Spontán szimmetriasértés a QCD-ben, a ferítéspotnassal hiánya, és a spontán szimmetriasértés mélysége és elágazás feltétele.

A kvarkok láthatóan a QCD-nél szimmetriái az $SU(3)_L \times SU(3)_R \sim SU(3)_V \times SU(3)_A$ csoport, de a hadronok spektrumán csak az $SU(3)_V$ ábrázolásait látjuk (ábrított és dekomponált).

Működik? \rightarrow

Az $SU(3)_V$ Wigner-Weyl-módon valószínűleg:

$$[Q_V^a, H_{QCD}^0] = 0, \text{ tehát a rendszernek szimmetriái}$$

$$Q_V^a |0\rangle = 0 \quad a \in \{1, \dots, 8\} \text{ és a töltés csúszkálási invariánsok.}$$

Valta-Witten-tétel: Az alapállapot invariáns $SU(3)_V \times U(1)$ -re is

$$Q_V^i |0\rangle = 0 \quad i \in \{0, \dots, 8\}$$

Coleman-tétel: Az alapállapot szimmetriái megsemmisülnek a spontán szimmetriasértés miatt.

\Rightarrow A hadronok spektrumán $SU(3)_V \times U(1)$ ábrázolásai jelennek meg:

$SU(3)$ multiplékerei a bázisban rensit csúszkálása; bázis és normálított ábrított és dekomponáltak.

A multiplékettel állapottal szemben megfelelően transzformálódnak:

$$[Q_V^a(t), \Phi_b(t, x)] = -T_{bc}^a \Phi^c(t, x)$$

\uparrow
adati ábrázolás-jellemző

Az $SU(3)_A$ Nambu-Goldstone-módon valószínűleg:

$$[Q_A^a, H_{QCD}^0] = 0 \text{ az is szimmetriái a rendszernek}$$

$$Q_A^a |0\rangle \neq 0 \quad a \in \{1, \dots, 8\} \text{ de az alapállapot nem invariáns rá.}$$

A Goldstone-tétel alapján a létező Q^a operátorok amik $\langle 0 | Q^a | \Phi^b \rangle \neq 0$

a rendszer $\Phi^b(x)$ pseudo-Goldstone-bázisok, amik úgy transzformálódnak, mint Q_A^b :

$$P \Phi_b(t, x) = -\Phi_b(t, x)$$

$$[Q_A^a, \Phi_b(x)] = i f_{abc} \Phi_c(x)$$

$SU(3)_A$ szétválasztás esetén (π, K, η) háromszög

$SU(2)_A$ szétválasztás esetén π háromszög

Fontos pontok

Lágyon $|\alpha, +\rangle$ eleme a bázisnak!

$$H_{QCD}^0 |\alpha, +\rangle = E_\alpha |\alpha, +\rangle$$

$$P |\alpha, +\rangle = +1 |\alpha, +\rangle$$

Létezik a $|\Psi_{\alpha\alpha}\rangle = Q_A^a |\alpha, +\rangle$ állapot, aminek tulajdonságai:

$$H_{QCD}^0 |\Psi_{\alpha\alpha}\rangle = H_{QCD}^0 Q_A^a |\alpha, +\rangle = Q_A^a H_{QCD}^0 |\alpha, +\rangle = E_\alpha Q_A^a |\alpha, +\rangle = E_\alpha |\Psi_{\alpha\alpha}\rangle$$

$$P |\Psi_{\alpha\alpha}\rangle = P Q_A^a |\alpha, +\rangle = -Q_A^a P |\alpha, +\rangle = -Q_A^a |\alpha, +\rangle = -|\Psi_{\alpha\alpha}\rangle$$

megvan az energiája; ellenben a pozitív állapot.

kifejezeme $|\psi_{0\alpha}\rangle$ -t egy hipotetikus, negatív paritású multiplettal:

$$|\psi_{0\alpha}\rangle = Q_A^{\dagger} |\alpha_1+\rangle = \sum_{\beta} | \beta_1-\rangle \langle \beta_1- | Q_A^{\dagger} |\alpha_1+\rangle = - \sum_{\beta} t_{\beta\alpha}^{\dagger} | \beta_1-\rangle$$

\Rightarrow A $SU(3)_V \times SU(3)_A$ csoport 10 irreducibilis ábrájában, ha veszünk a negatív paritású $\phi_c(x)$ tehát egy ϕ_{10} -t, akkor $\bar{7}$ komponens pozitív paritású $\phi'_b(x)$ tehát $\phi_{\bar{10}}$ -ra úgy, hogy $[Q_A^{\dagger}, \phi'_b(x)] = -t_{bc}^{\dagger} \phi_c(x)$

DE a valószínűleg ezt nem látjuk. Inak két analógi:

ha $\phi'_b(x) = t_{ab}^{\dagger} |0\rangle$ -mal helyjén, akkor ezért miatt $[Q_A^{\dagger}, b_{a+}^{\dagger}] = -t_{ab}^{\dagger} b_{\beta-}^{\dagger}$

$$\begin{aligned} \Rightarrow - \sum_{\beta} t_{\beta\alpha}^{\dagger} | \beta_1-\rangle &= |\psi_{0\alpha}\rangle = Q_A^{\dagger} |\alpha_1+\rangle = Q_A^{\dagger} b_{\alpha+}^{\dagger} |0\rangle = - \sum_{\beta} t_{\alpha\beta}^{\dagger} b_{\beta-}^{\dagger} |0\rangle + b_{\alpha+}^{\dagger} Q_A^{\dagger} |0\rangle = \\ &= - \sum_{\beta} t_{\beta\alpha}^{\dagger} | \beta_1-\rangle + b_{\alpha+}^{\dagger} Q_A^{\dagger} |0\rangle \end{aligned}$$

Mivel $Q_A^{\dagger} |0\rangle \neq 0$ „erőlt. az egyfajta van igen, így ez nem egy irreducibilis reprezentáció. Erőlt. van létező pozitív paritású.

ingylen levezetés

Megvizsgáljuk a skalar- és pseudoskalar kvark sűrűség:

$$S_i(x) = \bar{q}(x) \gamma_5 q(x)$$

$$P_i(x) = \bar{q}(x) \gamma_5 \gamma_i q(x) \quad i \in \{0, \dots, 8\}$$

Tudjuk, hogy $Q_V^a(t) = \int d^3x q^{\dagger}(t, x) \frac{d^a}{2} q(t, x)$

q -k antikommutálásából és γ -k és Λ -k kommutálásából adódik:

$$[Q_V^a, S_0] = 0$$

$$[Q_V^a, S_a] = i f_{abc} S_c \quad a, b, c \in \{1, \dots, 8\}$$

$$S_a = -\frac{i}{2} f_{abc} [Q_V^b, S_c]$$

$$\Rightarrow \langle 0 | S_a | 0 \rangle = -\frac{i}{2} f_{abc} \langle 0 | [Q_V^b, S_c] | 0 \rangle = (Q_V^b | 0 \rangle = 0) \text{ miatt } = 0$$

\uparrow *triviális következtetés*

$$a=3-u: S_3 = (\bar{u} \gamma_5 \bar{s}) \begin{pmatrix} 1 & \\ & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u \\ s \end{pmatrix} = \bar{u}u - \bar{d}d$$

$$a=8-tu: S_8 = (\bar{u} \gamma_5 \bar{s}) \begin{pmatrix} 1 & \\ & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u \\ s \end{pmatrix} = \bar{u}u + \bar{d}d - 2\bar{s}s$$

$$\langle S_3 \rangle = \langle S_8 \rangle = 0 \Rightarrow \langle \bar{u}u \rangle = \langle \bar{d}d \rangle = \langle \bar{s}s \rangle$$

Mivel QCD-ban a $\bar{q}q$ operátor a skalár, ingylen operátor, és $\bar{q}q = \bar{q}_c q_n + \bar{q}_n q_c$ kifejezés miatt a transzformáció invariáns, ezért $\langle \bar{q}q \rangle$ csak akkor 0, ha $\bar{q}q$ invariáns $\Rightarrow \langle \bar{q}q \rangle$ alhasznos paraméter a szimmetriaszétvási, ha ez $\neq 0$, akkor nem szimmetriaszétvási.

$$0 \neq \langle \bar{q}q \rangle = \langle \bar{u}u + \bar{d}d + \bar{s}s \rangle = 3 \langle \bar{u}u \rangle = 3 \langle \bar{d}d \rangle = 3 \langle \bar{s}s \rangle$$

$$S_0 = \bar{q} \sqrt{\frac{2}{3}} 11q \Rightarrow \langle S_0 \rangle \neq 0$$

Kisrészben $Q_A^a(t) \leftrightarrow P_a(t, x)$ kommutátorait szintén vizsgáljuk.

$$i[Q_A^a(t), P_a(t, x)] = \begin{cases} \bar{u}u + \bar{d}d & a=1, 2, 3 \\ \bar{u}u + \bar{s}s & a=4, 5 \\ \bar{d}d + \bar{s}s & a=6, 7 \\ \frac{1}{3}(\bar{u}u + \bar{d}d + 4\bar{s}s) & a=8 \end{cases}$$

↑ ↓
mindkettő a-ra

Mivel $\langle \bar{u}u + \bar{d}d \rangle = \langle \bar{u}u + \bar{s}s \rangle = \langle \bar{d}d + \bar{s}s \rangle = \frac{2}{3} \langle \bar{q}q \rangle$

$\Rightarrow \frac{1}{3} \langle \bar{u}u + \bar{d}d + 4\bar{s}s \rangle = \frac{1}{3} \langle \bar{q}q \rangle + \langle \bar{s}s \rangle = \frac{2}{3} \langle \bar{q}q \rangle$

$\langle 0 | i[Q_A^a, P_a(t, x)] | 0 \rangle = \frac{2}{3} \langle \bar{q}q \rangle$

Álljon, hogy $\langle \bar{q}q \rangle \neq 0$, $Q_A^a | 0 \rangle \neq 0$ is kell, ami spontán szimmetriasértést jelent

Az $SO(3)$ nyoma-modelljében általában módosul itt is "levezethető", hogy

a $i \int d^3x \langle 0 | [A_a^a(t, x), P_a(0)] | 0 \rangle \neq 0$ egyenletének tömegtelen állapotokban

van \Rightarrow Goldstone-keverék. Ekkor $(\Phi_0(p))$ -vel jelölve, az kell legyen

$\langle 0 | P_a(0) | \Phi_0(p) \rangle \neq 0$

és $\lim_{p \rightarrow 0} \frac{1}{p^0} \langle 0 | A_a^a(0) | \Phi_0(p) \rangle \neq 0$

Felát $\langle 0 | A_a^a(0) | \Phi_0(p) \rangle = i F_0 F_a \delta_{ab}$ valamilyen $F_0 \neq 0$ konstansra

Sonata-keverékben alakján pedig $\langle 0 | A_a^a(0) | \Phi_0(p) \rangle = i F_a F_0 \delta_{ab}$

F_0 a Goldstone-keverék normális állapotjának, és ekkor $F_0 \neq 0$ teljesülésének feltétele a spontán szimmetriasértésnek.

A $\langle \bar{q}q \rangle \neq 0$ elégséges feltétel volt, most ebből következik a $Q_A^a(t) | 0 \rangle \neq 0$

feltétel, ami a spontán szimmetriasértést jelöli ki.

10. tétel: A PCAC hipotézis, Goldberger-Treiman-reláció és a kúrdés

Ward-azonosságok elemei

A ponton szimmetrizációs művelet feltétele a ponton kommutációs reláció:

$$\langle 0 | A_\mu^a(x) | \pi^b(q) \rangle = i \delta^{ab} f_\pi q_\mu e^{-i q x}$$

a kúrdés megvalósuló normálizációval felírva:

$$\langle 0 | A_\mu^a(x) \pm i A_\mu^2(x) | \pi^\mp(q) \rangle = i f_\pi \sqrt{2} q_\mu e^{-i q x}$$

Differenciálva (és kihasználva, hogy $q_\mu \partial^\mu e^{-i q x} = -i q_\mu q^\mu e^{-i q x} = -i m_\pi^2 e^{-i q x}$):

$$\langle 0 | \partial^\mu A_\mu^a(x) | \pi^b(q) \rangle = \delta^{ab} f_\pi m_\pi^2 e^{-i q x}$$

$$\langle 0 | \partial^\mu (A_\mu^1(x) \pm i A_\mu^2(x)) | \pi^\mp(q) \rangle = \sqrt{2} f_\pi m_\pi^2 e^{-i q x}$$

Mivel $\partial^\mu A_\mu^a(x)$ pszeudoskálár, és a $|\pi^a(q)\rangle$ normálizált kvantumállapotok normalizációja, definiálhatunk egy interpoláló normálizációt:

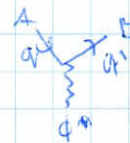
$$\phi^a(x) = \frac{\partial^\mu A_\mu^a(x)}{f_\pi m_\pi^2} \Rightarrow \langle 0 | \phi^a(x) | \pi^b(q) \rangle = \delta^{ab} e^{-i q x}$$

A PCAC hipotézis szerint, a $\partial^\mu A_\mu^a$ divergencia mindig helyettesíthető egy egyszerű kvantumállapotmal rendelkező tétel. A névvel rendelkező normálizációra képzünk két ponton szimmetrizációt.

Vegyük egy $|A(q)\rangle \leftrightarrow |B(q')\rangle$ kvantumállapotot, legyen köztük az impulzustranszfer $Q^2 = (q - q')^2$, ami $-m_\pi^2 \leq Q^2 \leq m_\pi^2$. TFH utána a alábbi névvel írva függvény α -nak:

$$\langle B(q') | (\partial + m_\pi^2) \phi_\pi | A(q) \rangle = (-Q^2 + m_\pi^2) \langle B(q') | \phi_\pi(x) | A(q) \rangle$$

Egyébként a $\langle B | \phi | A \rangle$ az alábbi vektorfüggvény:



Ha A neutron, B proton, akkor ϕ_π π^+ -vel felel meg, és a kG-miatt

$$(\partial + m_\pi^2) \phi_\pi \approx j_{\pi^+}(x) \Rightarrow \langle p(q') | \phi_\pi^+(x) | n(q) \rangle = \frac{1}{m_\pi^2 - Q^2} \langle p(q') | j_{\pi^+}(x) | n(q) \rangle$$

Felhasználva a PCAC hipotézis, miszerint $\partial^\mu A_\mu^a = f_\pi m_\pi^2 \phi_\pi^a$

vagyis $\phi_\pi^+ = \frac{1}{\sqrt{2}} (\phi_1 + i \phi_2)$

$$\langle p(q') | \partial^\mu (A_\mu^1 + i A_\mu^2) | n(q) \rangle = \frac{\sqrt{2} f_\pi m_\pi^2}{m_\pi^2 - Q^2} \langle p(q') | j_{\pi^+} | n(q) \rangle$$

A jobb oldal a $\eta \rightarrow p$ folyamat második névvel írva.

$$\langle p(q') | j_{\pi^+} | 0 \rangle | n(q) \rangle = i \sqrt{2} g_{\pi NN}(Q^2) \bar{u}_p(q') \gamma_5 u_n(q)$$

A bal oldal a gyenge átváltásról, amita B-ban lévő állatnak:

$$i Q^\mu \langle p(q') | A_\mu^1 + i A_\mu^2 | n(q) \rangle = i Q^\mu \bar{u}_p(q') (\gamma_\mu \gamma_5 g_A(Q^2) + g_P \gamma_5 h_A(Q^2)) u_n(q)$$

∂^μ kúrdés az eltérés miatt

beírva az egyenletbe:

$$\bar{u}_p(q) [\alpha \gamma_5 g_A(q^2) + G^2 \gamma_5 h_A(q^2)] u_p(q) = \frac{2\cancel{f}_\pi m_\pi^2}{m_\pi^2 - q^2} g_{\pi NN}(q^2) \bar{u}_p(q) \gamma_5 u_p(q)$$

Dirac - egyenletet kiképezve \bar{u}_p és u_p -re az alábbiakat juttatjuk:

$$2m_N g_A(q^2) + G^2 h_A(q^2) = \frac{2\cancel{f}_\pi m_\pi^2}{m_\pi^2 - q^2} g_{\pi NN}(q^2)$$

Mivel $n < p(\phi(n))$ natúrjelűet mindig feltételezünk, ezért $-m_\pi^2 < q^2 < m_\pi^2$ tartományban

$$g_{\pi NN}(0) \approx g_{\pi NN}(m_\pi^2) \equiv g_{\pi NN}. \quad G^2 = 0 \text{-a helyén:}$$

$$m_N g_A(0) = \cancel{f}_\pi g_{\pi NN} \Rightarrow \frac{m_N}{g_{\pi NN}} = \frac{\cancel{f}_\pi}{g_A(0)}$$

\uparrow \uparrow
 erős LH-~~ra~~ gyenge LH-~~a~~
 jellemző jellemző

Mivel ezek mind kényszerítések, jellemzőitől az eltérést:

$$\text{Goldberger - Treiman - eltérés: } \Delta = 1 - \frac{m_N g_A(0)}{\cancel{f}_\pi g_{\pi NN}} = (2,259 \pm 0,591)\%$$

Amikor kicsi limitre megyünk, az $SU(2)_V \times SU(2)_A$ csoport teljesíti a simmetriát, akkor

$$\partial^\mu A_\mu^a = 0 \Rightarrow m_\pi^2 = 0 \text{ azaz } \pi \text{ valódi Goldstone - boson.}$$

AGT - reláció ebben is bevezethető:

$$m_N g_A(0) = \cancel{f}_\pi g_{\pi NN}(0), \text{ de ebben nem exaktul}$$

teljesülnie kell.

ez alapján Δ az explicit szimmetriasértés mértéke.

Vegyük a következő kifejezést: $\partial_x^\mu \partial_y^\nu T(A_\mu^a(x) A_\nu^b(y))$

$$\text{Teljesen simmetria, így } T(A_\mu^a(x) A_\nu^b(y)) = \theta(x_0 - y_0) A_\mu^a(x) A_\nu^b(y) + \theta(y_0 - x_0) A_\nu^b(y) A_\mu^a(x)$$

$$\text{és } \partial^\mu \theta(x) = \delta^{\mu 0} \delta(x_0)$$

$$\partial_x^\mu \partial_y^\nu T(A_\mu^a(x) A_\nu^b(y)) = T(\partial_x^\mu A_\mu^a(x) \partial_y^\nu A_\nu^b(y)) - \delta^{\mu\nu} (\delta(x_0 - y_0) [A_\mu^a(x) A_\nu^b(y)] + \delta(x_0 - y_0) [A_\nu^b(y) \partial_x^\mu A_\mu^a(x)])$$

Bevezetjük $\langle N(p_2) |$ és $|N(p_1)\rangle$ állapottal, és nézzük a Fourier - t:

$$\begin{aligned} q_1^\mu q_2^\nu \int d^4x e^{iq_1 x} \langle N(p_2) | T(A_\mu^a(x) A_\nu^b(0)) | N(p_1)\rangle &= \\ &= \int d^4x e^{iq_1 x} \left(\langle N(p_2) | T(\partial_x^\mu A_\mu^a(x) \partial_y^\nu A_\nu^b(0)) | N(p_1)\rangle + \right. \\ &\quad \left. + i q_2^\nu \langle N(p_2) | \delta(x_0) [A_\mu^a(x), A_\nu^b(0)] | N(p_1)\rangle + \right. \\ &\quad \left. + \langle N(p_2) | \delta(x_0) [A_\nu^b(0), \partial_x^\mu A_\mu^a(0)] | N(p_1)\rangle \right) \end{aligned}$$

könnyen Ward - azonosítás

A kirjeleis Karel arvostusly tomos, mat kis energiain ($q_1 \rightarrow 0, q_2 \rightarrow 0$) rah
Pajymat rovan kasuattata.

Nelkyk sijajpys:

- A kalalidul 3. tujja egy nyma-kommetaten
- An elka tuj a π -N rovan, atmetati netu vamtatavak is alaleniil (sl.)
- 4 rovan tuj alen pottem is kasuattata [kasuattata]

11. tétel: Az explicit szimmetrizációs megvalósulás a szigma-térben

Gyakran előfordul az alábbi kifejezés (0-kommutátor):

$$\sigma^{ab} = i \int d^3x [A_0^a(x, 0), \partial^0 A_0^b(0)]$$

Mutualisai: $\sigma_0^{ab} = i \int d^3x \langle 0 | [A_0^a(x, 0), \partial^0 A_0^b(0)] | 0 \rangle$

vagy $\sigma_{\alpha\beta}^{ab} = i \int d^3x \langle \beta | [A_0^a(x, 0), \partial^0 A_0^b(0)] | \alpha \rangle$

Próbáld: Az előző levezetés divergenciáján PCAE alapján:

$$\begin{aligned} \delta_{ab} m_a^2 \phi_a^2 &= \langle 0 | \partial^0 A_0^a(0) | \pi^b(p) \rangle = \text{LSZ alapján} = \\ &= \frac{i(m_b^2 - p^2)}{\#_b^2 m_b^2} \int d^4x e^{-ipx} \langle 0 | T \left(\partial^0 A_0^a(0) \partial^0 A_0^b(x) \right) | 0 \rangle = \\ & \quad \partial^0 A_0^a(0) \partial^0 A_0^b(x) + \theta(x_0) [\partial^0 A_0^b(x), \partial^0 A_0^a(0)] \end{aligned}$$

Az első tagra a ∂^0 általános invariancia miatt kijár p^0 , ami $p \rightarrow 0$ esetén nem ad járulékot

A második tag permutáció miatt $\langle 0 | \partial^0(x_0) [A_0^b(x), \partial^0 A_0^a(0)] | 0 \rangle$ lesz.

$$\begin{aligned} \Rightarrow \delta_{ab} m_a^2 \phi_a^2 &= -i \int d^4x \langle 0 | \partial^0(x) [A_0^b(x), \partial^0 A_0^a(0)] | 0 \rangle = \\ &= -i \int d^4x \langle 0 | [A_0^b(x, 0), \partial^0 A_0^a(0)] | 0 \rangle = -\sigma_0^{ab} \end{aligned}$$

létező fontos összefüggés:

1) Mivel $\partial^0 A_0^b(0) = i [H_{\text{qcd}}^m, A_0^b(0)] \rightsquigarrow H_{\text{qcd}}^m = \int d^3y \mathcal{H}_{\text{qcd}}^m(y, 0)$
 valamint $Q_A = \int d^3x A_0^a(x, 0)$

$$\begin{aligned} \sigma_{\alpha\beta}^{ab} &= i \int d^3x \langle \beta | [A_0^a(x, 0), \partial^0 A_0^b(0)] | \alpha \rangle = i \langle \beta | [Q_A^a(0), \partial^0 A_0^b(0)] | \alpha \rangle = \\ &= - \int d^3y \langle \beta | [Q_A^a(0), [\mathcal{H}_{\text{qcd}}^m(y, 0), A_0^b(0)]] | \alpha \rangle = \text{általános invariancia miatt, } y \rightarrow -y = \\ &= - \int d^3y \langle \beta | [Q_A^a(0), [\mathcal{H}_{\text{qcd}}^m(0), A_0^b(y, 0)]] | \alpha \rangle = \\ &= \langle \beta | [Q_A^a(0), [Q_A^b(0), \mathcal{H}_{\text{qcd}}^m]] | \alpha \rangle * \end{aligned}$$

2) $[A_1, [B_1, C_1]] + [B_1, [C_1, A_1]] + [C_1, [A_1, B_1]] = 0$ miatt $\text{ifj. } Q_V^c$
 $[Q_A^a, [Q_A^b, \mathcal{H}_{\text{qcd}}^m]] + [Q_A^b, [\mathcal{H}_{\text{qcd}}^m, Q_A^a]] + [\mathcal{H}_{\text{qcd}}^m, [Q_A^a, Q_A^b]] = 0$

$$\sigma_{\alpha\beta}^{ab} - \sigma_{\alpha\beta}^{ba} = -i f_{abc} \langle \beta | [\mathcal{H}_{\text{qcd}}^m, Q_V^c] | \alpha \rangle$$

$\partial^0 V_0^c(0)$ ami $m_u = m_d = m_s$ esetén $\partial^0 V_0^c(0) = 0$

$$\Rightarrow \sigma_{\alpha\beta}^{ab} = \sigma_{\alpha\beta}^{ba}$$

*: Mivel $\mathcal{H}_{\text{qcd}}^m$ -vel való kommutálás az explicit szimmetrizációs állású 0, ezért σ feltehetően a szimmetrizációs mátrix.

A Q CD Hamiltonja: $\mathcal{H}_{QCD} = \mathcal{H}_{QCD}^0 + \mathcal{H}_{QCD}^{(m)}$ ahol $\mathcal{H}_{QCD} = \bar{q} M q$

$$M = \begin{pmatrix} m_u & m_d & m_s \end{pmatrix}$$

M-t a G-M. mátrikkal felírva:

$$M = c_0 \mathbb{1} + c_3 \Lambda_3 + c_8 \Lambda_8 \quad \text{ahol} \quad c_0 = \frac{1}{\sqrt{6}} (m_u + m_d + m_s)$$

$$c_3 = \frac{1}{2} (m_u - m_d)$$

$$c_8 = \frac{1}{\sqrt{3}} \left(\frac{1}{2} (m_u + m_d) - m_s \right)$$

A valódi rénszék: $S_j(x) = \bar{q}(x) \Lambda_j q(x) \Rightarrow \mathcal{H}_{QCD}^{(m)} = c_0 S_0 + c_3 S_3 + c_8 S_8$

A pseudo-skalár rénszék: $P_j(x) = i \bar{q}(x) \Lambda_j q(x)$

kommutátorok: $[Q_A^a, S_j] = i d_{ajk} P_k$; $[Q_A^a, P_j] = -i d_{ajk} S_k$

ahol $d_{ajk} = \frac{1}{4} \{ \text{Tr}(\Lambda_a \Lambda_j \Lambda_k) \}$ teljesen szimmetrikus struktúra állandó

Ez alapján:

$$\sigma^{ab} = [Q_A^a, [Q_A^b, \mathcal{H}_{QCD}^{(m)}]] = i c_j d_{ajk} [Q_A^a, P_k] = c_j d_{ajk} d_{kac} S_c$$

kiszámolva $a=b=1$ -re: $\sigma^{11} = \frac{m_u + m_d}{2} (\bar{u}u + \bar{d}d)$

szimmetrikus tagok $a=b=2,3$ -ra is.

kiszámolva $a=b=4$ -re: $\sigma^{44} = \frac{m_u + m_s}{2} (\bar{u}u + \bar{s}s)$

szimmetrikus tagok $a=b=5,6,7$ -re is

kiszámolva $a=b=8$ -ra: $\sigma^{88} = \frac{1}{6} (m_u + m_d) (\bar{u}u + \bar{d}d) + \frac{1}{6} (m_u - m_d) (\bar{u}u - \bar{d}d) + \frac{1}{3} m_s \bar{s}s$

A $\sigma^{aa} = m_a^2 \mathbb{1}_a^2$ -t kiszámolva, meghatároz a Gell-Mann-Oakes-Nenner-relációkat:

$$f_\pi^2 m_\pi^2 = -\frac{m_u + m_d}{2} \langle 0 | \bar{u}u + \bar{d}d | 0 \rangle$$

$$f_K^2 m_K^2 = -\frac{m_u + m_s}{2} \langle 0 | \bar{u}u + \bar{s}s | 0 \rangle$$

$$f_\eta^2 m_\eta^2 = -\frac{m_u + m_d}{6} \langle 0 | \bar{u}u + \bar{d}d | 0 \rangle + \frac{4m_s}{3} \langle 0 | \bar{s}s | 0 \rangle$$

$Q_V^0 | 0 \rangle = 0$ esetén $\langle \bar{u}u \rangle = \langle \bar{d}d \rangle = \langle \bar{s}s \rangle = \frac{1}{3} \langle \bar{q}q \rangle$ vált összefüggés.

($m_u = m_d \neq 0$ esetén csak $\langle \bar{u}u \rangle = \langle \bar{d}d \rangle$)

TFH $m_u \neq m_d \neq m_s$ esetén is igaz, továbbá $f_\pi = f_K = f_\eta \equiv f$!

Az $m = \frac{m_u + m_d}{2}$ tömeget bevezetve, a GMDK-t kiszámolva:

$$m_\pi^2 f_\pi^2 = -\frac{2}{3} m \langle \bar{q}q \rangle, \quad m_K^2 f_K^2 = -\frac{1}{3} (m + m_s) \langle \bar{q}q \rangle, \quad m_\eta^2 f_\eta^2 = -\frac{2}{3} (m + 2m_s) \langle \bar{q}q \rangle$$

$\Rightarrow 4m_\eta^2 = 3m_\pi^2 + m_K^2$ Gell-Mann-Oakes-Nenner-tömegreláció

Az első két az 1. és 3. árelefűgőzések két vektorának relatív ki m/m_s arányát:

$$v_1 = \frac{m}{m_s} = \frac{m_{\pi}^2}{2m_u^2 - m_{\pi}^2}, \quad v_2 = \frac{m}{m_s} = \frac{2m_{\pi}^2}{3m_d^2 - m_{\pi}^2}$$

Mint értékek: $m_{\pi} = 135 \text{ MeV}$, $m_u = 496 \text{ MeV}$, $m_d = 549 \text{ MeV}$

$$\Rightarrow v_1 \approx \frac{1}{26}, \quad v_2 \approx \frac{1}{21} \Rightarrow m_s \gg m$$

Teljes $SU(2) \times SU(2)$ sokkal jobban szimmetria, mint $SU(3) \times SU(3)$.

Az $SU(5) \rightarrow SU(4)$ mértékű a $\mathcal{H}_{GCD}^{(4)}$ -ből a c_3, c_8 tagok felé. Ennek nagyságai:

$$\frac{c_3}{c_8} = -\sqrt{2} \left(1 - 3 \frac{m}{m_s} \right) \rightarrow \text{skálári érték} = \sqrt{2} \quad m_u = m_d = 0 \text{ esetén}$$

$$\Downarrow \text{mint érték} = -2\sqrt{2} \frac{m_u^2 - m_d^2}{2m_u^2 + m_d^2} \approx -1,25$$

Teljes u, d áramok:

$$\partial^{\mu} V_{\mu}^a = i [c_3 (c_2 - \sqrt{2} c_8), Q_a^9] = 0 \quad a = 1, 2, 3 \dots n$$

$$\partial^{\mu} A_{\mu}^a = i [c_3 (c_2 - \sqrt{2} c_8), Q_a^9] = 0 \quad \text{megmaradnak.}$$

\Rightarrow Az könnyű kvarkok esetén az $SU(2) \times SU(2)_L$ szimmetria, amire a $m_u = m_d = 0$ feltételünk jó közelítés.

12. tétel: A lineáris sigma-modell és az S-ből kimerő Π - $\bar{\Pi}$ -móvái közül kivétel

az $O(4)$ szimmetriájú részéről

Vessünk egy tömegtelen fermion-dublettel, aminek kölcsönhatással egy pseudoskalar-izotriplet
Higgs és egy skalár-izotriplet σ -mezővel.

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}_S + \mathcal{L}_{SB}$$

S: szimmetrikus rész

SB: szimmetriasértő rész

$$\mathcal{L}_S = \bar{\Psi} [i \not{\partial} - g(\sigma \mathbb{1} - i \vec{\Pi} \vec{\tau} \cdot \vec{\sigma}_S)] \Psi + \frac{1}{2} [(\partial_0 \vec{\Pi})^2 + (\partial_0 \sigma)^2] - \frac{m^2}{2} (\sigma^2 + \vec{\Pi}^2) - \frac{\lambda}{4} (\sigma^2 + \vec{\Pi}^2)^2$$

$$\mathcal{L}_{SB} = +h\sigma$$

$$\Psi = \begin{pmatrix} \psi \\ \chi \end{pmatrix} \text{ vagy } \Psi = \begin{pmatrix} \psi_L \\ \psi_R \end{pmatrix}$$

Bevetve $\Sigma = \sigma \mathbb{1} - i \vec{\tau} \cdot \vec{\Pi}$ és $\Sigma^\dagger = \sigma \mathbb{1} + i \vec{\tau} \cdot \vec{\Pi}$ tényleg, a \mathcal{L}_S négyzetes a

U(1)-invariancia alternatív:

$$\mathcal{L}_S = \bar{\Psi}_L i \not{\partial} \Psi_L + \bar{\Psi}_R i \not{\partial} \Psi_R - g(\bar{\Psi}_L \Sigma \Psi_R + \bar{\Psi}_R \Sigma^\dagger \Psi_L) + \frac{1}{4} \text{Tr} (\partial_\mu \Sigma \partial^\mu \Sigma^\dagger) - \frac{1}{4} m^2 \text{Tr} (\Sigma^\dagger \Sigma) - \frac{\lambda}{16} (\text{Tr} (\Sigma^\dagger \Sigma))^2$$

Transzformációk szabályok:

$$\begin{aligned} \Psi_R &\rightarrow \Psi'_R = R \Psi_R & \bar{\Psi}_R &\rightarrow \bar{\Psi}'_R = \bar{\Psi}_R R^\dagger \\ \Psi_L &\rightarrow \Psi'_L = L \Psi_L & \bar{\Psi}_L &\rightarrow \bar{\Psi}'_L = \bar{\Psi}_L L^\dagger \\ \Sigma &\rightarrow \Sigma' = L \Sigma R^\dagger & \Sigma^\dagger &\rightarrow \Sigma'^\dagger = R \Sigma^\dagger L^\dagger \end{aligned}$$

Ahol L és R $SU(2)$ -beli matrikák: $L = e^{-i \alpha_L^a \frac{\tau^a}{2}}$, $R = e^{-i \alpha_R^a \frac{\tau^a}{2}}$

$\Rightarrow \mathcal{L}_S$ invariancia $SU(2)_L \times SU(2)_R$ szimmetriára

Σ transformációs szabályok bevezetése σ és $\vec{\Pi}$ transformációs szabályai:

$$\sigma \rightarrow \sigma' = \sigma - \frac{1}{2} (\vec{\alpha}_L - \vec{\alpha}_R) \cdot \vec{\Pi}$$

$$\vec{\Pi} \rightarrow \vec{\Pi}' = \vec{\Pi} + \frac{1}{2} (\vec{\alpha}_L - \vec{\alpha}_R) \sigma + \frac{1}{2} [(\vec{\alpha}_L + \vec{\alpha}_R) \times \vec{\Pi}]$$

Bevetve $\vec{\alpha}_V = \frac{1}{2} (\vec{\alpha}_L + \vec{\alpha}_R)$ és $\vec{\alpha}_A = \frac{1}{2} (\vec{\alpha}_L - \vec{\alpha}_R)$

$$\sigma \rightarrow \sigma' = \sigma + \vec{\alpha}_A \cdot \vec{\Pi}$$

$$\vec{\Pi} \rightarrow \vec{\Pi}' = \vec{\Pi} - \vec{\alpha}_A \sigma + \vec{\alpha}_V \times \vec{\Pi} \quad \text{vagy} \quad \text{váltakozva, úgynevezett négyes-vektor és spinor:}$$

$$\Psi \rightarrow \Psi' = \Psi - i \vec{\alpha}_V \cdot \frac{\vec{\tau}}{2} \Psi + i \vec{\alpha}_A \cdot \frac{\vec{\tau}}{2} \gamma_5 \Psi$$

$$\bar{\Psi} \rightarrow \bar{\Psi}' = \bar{\Psi} + i \bar{\Psi} \cdot \frac{\vec{\tau}}{2} \vec{\alpha}_V + i \bar{\Psi} \gamma_5 \cdot \frac{\vec{\tau}}{2} \vec{\alpha}_A$$

Noether-áramok a skalar részre (tudat felülírás nélkül):

$$\mathcal{J}_{L,R}^\mu = \frac{\partial \mathcal{L}_S}{\partial (\partial_\nu \alpha_\mu^a)} = \bar{\Psi}_L \gamma^\mu \frac{\tau^a}{2} \Psi_L + \frac{1}{2} (\sigma \partial^\mu \Pi^a - \Pi^a \partial^\mu \sigma) + \frac{1}{2} \epsilon_{abc} \Pi^b \partial^\mu \Pi^c$$

$$\mathcal{J}_{A,V}^\mu = \frac{\partial \mathcal{L}_S}{\partial (\partial_\nu \alpha_\mu^a)} = \bar{\Psi}_R \gamma^\mu \frac{\tau^a}{2} \Psi_R - \frac{1}{2} (\sigma \partial^\mu \Pi^a - \Pi^a \partial^\mu \sigma) + \frac{1}{2} \epsilon_{abc} \Pi^b \partial^\mu \Pi^c$$

vektor és axiálsvektor átváltása: $V_\mu^a = \mathcal{F}_{\mu\nu}^a + \mathcal{F}_{\nu\mu}^a$, $A_\mu^a = \mathcal{F}_{\mu\nu}^a - \mathcal{F}_{\nu\mu}^a$

$$V_\mu^a = \mathcal{F}_{\mu\nu}^a \frac{v^\nu}{2} + \varepsilon_{abc} \pi^b \partial_\mu \pi^c$$

$$A_\mu^a = \mathcal{F}_{\mu\nu}^a \frac{v^\nu}{2} - \delta_{ab} \partial_\mu \pi^b + \pi^b \partial_\mu \delta_{ab}$$

Marginalisásként miatt csak megmaradnak: $\partial_\mu \mathcal{F}_{\mu\nu}^a = \partial_\nu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \omega_\nu^a)} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \omega_\nu^a} = 0$

$$\partial_\mu \mathcal{F}_{\mu\nu}^a = \partial_\nu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \omega_\nu^a)} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \omega_\nu^a} = 0$$

Vegyük figyelembe SB-T is!

$$\mathcal{L}_{SB} = h \sigma, \quad \delta \sigma = \omega_A^a \pi^a \Rightarrow \delta \mathcal{L}_{SB} = h \omega_A^a \pi^a \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \partial_\mu \mathcal{F}_{\mu\nu}^a = \partial_\nu \frac{\partial \delta \mathcal{L}_{SB}}{\partial \partial_\mu \omega_\nu^a} = h \pi^a \frac{\partial \omega_A^a}{\partial \omega_\nu^a} = -\frac{1}{2} h \pi^a \Rightarrow \delta V_\mu^a = 0$$

$$\partial_\mu \mathcal{F}_{\mu\nu}^a = \text{h.a.} = \frac{1}{2} h \pi^a \Rightarrow \delta A_\mu^a = h \pi^a$$

Teljes a vektoráram megmarad, míg az axiálsvektor-áram a π -tessel lesz anélkül (PCAC-al összehasonlítani)

Törtétszámítás:

$$Q_{\mu\nu}^a(t) = \int d^3x \mathcal{F}_{\mu\nu}^a(t, x)$$

$$Q_V^a(t) = \int d^3x V_0^a(t, x)$$

$$Q_A^a(t) = \int d^3x A_0^a(t, x)$$

$$[Q_{\mu\nu}^a(t), Q_{\mu\nu}^b(t)] = i \varepsilon_{abc} Q_{\mu\nu}^c(t)$$

$$[Q_V^a(t), Q_V^b(t)] = i \varepsilon_{abc} Q_V^c(t)$$

$$[Q_V^a(t), Q_A^b(t)] = 0$$

$$[Q_V^a(t), Q_A^b(t)] = i \varepsilon_{abc} Q_A^c(t)$$

$$[Q_A^a(t), Q_A^b(t)] = i \varepsilon_{abc} Q_V^c(t)$$

$$[Q_{\mu\nu}^a, \psi_{\mu\nu}] = -\frac{i}{2} \psi_{\mu\nu}$$

$$[Q_V^a, \sigma] = 0$$

$$[Q_{\mu\nu}^a, \sigma] = \pm \frac{i}{2} \pi^a$$

$$[Q_A^a, \sigma] = -i \pi^a$$

$$[Q_{\mu\nu}^a, \pi^b] = \mp \frac{i}{2} \delta_{ab} + \frac{i}{2} \varepsilon_{abc} \pi^c$$

$$[Q_V^a, \pi^b] = i \varepsilon_{abc} \pi^c$$

$$[Q_A^a, \pi^b] = i \delta_{ab}$$

A vektor-kommutátor: $[Q_A^a, [Q_A^b, \delta \mathcal{L}_{SB}]] = -i h [Q_A^a, \pi^b] = -h \delta_{ab}$
 anélkül σ -val \Rightarrow innen a név.

A szimmetriás feltétel alapján

$$V(\sigma, \pi) = \frac{m^2}{2} \sigma^2 + \frac{\lambda}{4} (\sigma^2 + \pi^2)^2 - h\sigma \quad (\sigma^2 = \sigma^2 + \pi^2) \quad \text{valamint szétírva}$$

$h=0$ esetén a kontinuumos minimum $\sigma^2 = v^2$, $v = \sqrt{\frac{m^2}{\lambda}}$

$h=0$ esetén az irány nem számít, de $h \neq 0$ esetén σ irányban van

$$\Rightarrow \langle 0 | \sigma | 0 \rangle = v, \quad \langle 0 | \pi | 0 \rangle = 0$$

Végezzük egy $\sigma' = \sigma - v$ átváltást $\langle 0 | \sigma' | 0 \rangle = 0$ lesz, de a minimum-jellemző változomái:

$$g \int (\sigma + i\pi \vec{c} \cdot \vec{\sigma}_5) \psi \rightarrow g v \bar{\psi} \psi + g \int (\sigma + i\pi \vec{c} \cdot \vec{\sigma}_5) \psi$$

↑ olyan, mint egy tömegjelölés.

$\Rightarrow h \neq 0$ -ra a $\langle 0 | \sigma' | 0 \rangle = 0$ feltétel a tömegtelen fermionnal tömeget ad:

$$m_W = g v$$

A vektoros skalárjellel rendelkező vektorok tömege: $m_\sigma^2 = m^2 + 3\lambda v^2$

$$m_\pi^2 = m^2 + \lambda v^2 = \text{minimális megengedett érték} = \frac{h}{v}$$

$\Rightarrow h=0$ esetén π tömeges Goldstone.

Teljes 5 paraméter megadja a tömegeket: m, λ, g, h, v

$$m_\sigma^2 = m^2 + 3\lambda v^2$$

$$m_\pi^2 = m^2 + \lambda v^2 = \frac{h}{v}$$

$$m_W = g v$$

Ha ismerjük $v=7$, akkor a vektor-tömegekből illesztéssel a tömegek.

PCAC alapján $v = \frac{h}{m_\pi}$ értéket rögzítjük. (Ez már némi is, de u.a. alapján)

O(4) modell π - π -szórás

Nézzük a látható Lagrange -t:

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} (\partial_\mu \vec{\phi}) (\partial^\mu \vec{\phi}) - \frac{1}{2} m^2 \vec{\phi}^2 - \frac{\lambda}{4} (\vec{\phi}^2)^2 + h \phi_1(x)$$

$$\text{ahol } \vec{\phi} = (\phi_1, \phi_2, \phi_3, \phi_4)$$

$$\phi_1(x) = \sigma(x)$$

$$\phi_{a+1}(x) = \pi_a(x) \quad a \in \{1, 2, 3\}$$

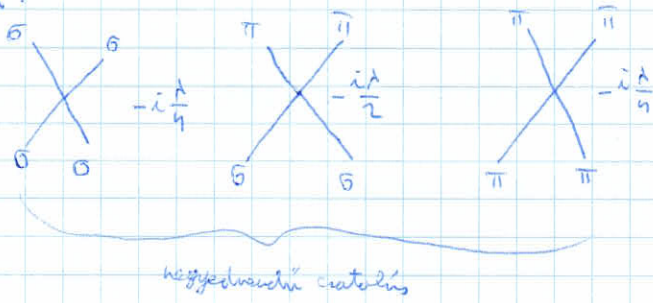
A szimmetriás feltétel az előbbi látásra ellet: $\vec{\phi}(x) \rightarrow (v + \sigma(x), \pi_a(x))$
 $a \in \{1, 2, 3\}$

Ennek látására a Lagrange:

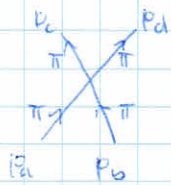
$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} (\partial_\mu \sigma \partial^\mu \sigma) - \frac{1}{2} \underbrace{(m^2 + 3\lambda v^2)}_{m_\sigma^2 \text{ tömeg}} \sigma^2(x) + \frac{1}{2} (\partial_\mu \pi \partial^\mu \pi) - \frac{1}{2} \underbrace{(m^2 + \lambda v^2)}_{m_\pi^2 \text{ tömeg}} \pi^2 -$$

$$- \underbrace{\left(\frac{\lambda}{4} m v^4 + \frac{\lambda}{4} v^4 - h v \right)}_{V_0 \text{ skalaris, potenciál}} - v \underbrace{\sigma (m^2 + \lambda v^2 - \frac{h}{v})}_{\frac{d}{dx} V_1(x)} - \lambda v \underbrace{\sigma^3 - \lambda v \sigma \pi^2}_{\text{skalaris csatolás}} - \frac{\lambda}{4} \underbrace{\sigma^4 - \frac{\lambda}{4} (\pi^2)^2 - \frac{\lambda}{2} \sigma^2 \pi^2}_{4\text{-edrendű csatolás}}$$

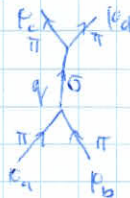
Diagrammal nézzük 5-ös léteését:



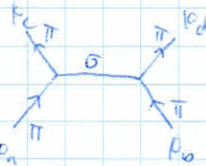
Eredő a 5-ös csatlakozás faszirtás diagramjai (pi-pi-összetétel)



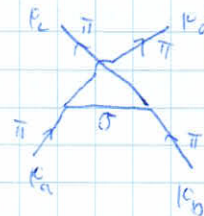
1. csatorna



S-csatorna



t-csatorna



u-csatorna

1. csatorna formulája: $a \rightarrow b$ létezik kétféle négyestény, b négyestény nem 3 -as négyestény, c és d inverteál 2 -es csatlakozás

$$\Rightarrow i M_{abcd}^{(1)} = 2 \cdot 4 \cdot (-i \frac{\lambda}{4}) (\delta_{ab} \delta_{cd} + \delta_{ac} \delta_{bd} + \delta_{ad} \delta_{bc})$$

2. csatorna formulája: $a-t$ u -létezik kétféle négyestény itt is, de a struktúra miatt a többi kétféle létezik az megadja. A neutralek adnak egy 2 -os faktort, de ezt az $\frac{1}{2!}$ epti ki. Ezemélyn s -re, t -re, u -ra is

$$\Rightarrow i M_{abcd}^{(2)} = 4 \cdot 2 \cdot \frac{1}{2!} (-i \lambda v)^2 \left(\delta_{ab} \delta_{cd} \frac{1}{s - m_\sigma^2 + i\epsilon} + \delta_{ac} \delta_{bd} \frac{1}{t - m_\sigma^2 + i\epsilon} + \delta_{ad} \delta_{bc} \frac{1}{u - m_\sigma^2 + i\epsilon} \right)$$

A teljes faszirtás formulák konstansokénti numerikus miatt

$$M_{abcd}(s, t, u) = A(s, t, u) \delta_{abcd} + A(t, s, u) \delta_{ac} \delta_{bd} + A(u, t, s) \delta_{ad} \delta_{bc}$$

az jelen esetben $A(s, t, u) = -2\lambda - (2\lambda v)^2 \frac{1}{s - m_\sigma^2 + i\epsilon}$ (csak s -összetétel van)

A kilencféle inopin komponense. $M^0(s, t, u) = 3A(s, t, u) + A(t, s, u) + A(u, t, s)$

$$M^1(s, t, u) = A(t, s, u) - A(u, t, s)$$

$$M^2(s, t, u) = A(t, s, u) + A(u, t, s)$$

Beszám a kombinát $A(s, t, u) - t$, σ ultramale, vagy $s = 4m_\pi^2$, $t = 0$, $u = 0$

$$M^0(4m_\pi^2, 0, 0) = -4\lambda - \frac{12\lambda^2 v^2}{4m_\pi^2 - m_\sigma^2} + \frac{5\lambda^2 v^2}{m_\sigma^2} \quad M^1(4m_\pi^2, 0, 0) = 0$$

$$M^2(4m_\pi^2, 0, 0) = -4\lambda + \frac{5\lambda^2 v^2}{4m_\pi^2}$$

konvaloid alakján
$$\left. \begin{aligned} m_{\pi^+}^2 &= m^2 + \lambda u^2 \\ m_{\pi^0}^2 &= m^2 + 3\lambda u^2 \\ u &= f_{\pi} \end{aligned} \right\} \Rightarrow r = \frac{m_{\sigma}^2 - m_{\pi^+}^2}{2u^2} = \frac{m_{\sigma}^2 - m_{\pi^+}^2}{2f_{\pi}^2}$$

$$M^0 = \frac{m_{\pi^+}^2}{f_{\pi}^2} \left(1 - \frac{m_{\pi^+}^2}{m_{\sigma}^2}\right) \frac{7m_{\sigma}^2 + 8m_{\pi^+}^2}{m_{\sigma}^2 - 4m_{\pi^+}^2} \approx \frac{7m_{\pi^+}^2}{f_{\pi}^2}$$

$$M^2 = -\frac{2m_{\pi^+}^2}{f_{\pi}^2} \left(1 - \frac{m_{\pi^+}^2}{m_{\sigma}^2}\right) \approx -\frac{2m_{\pi^+}^2}{f_{\pi}^2}$$

$m_{\sigma} \gg m_{\pi}$ -vel közelítetük, mert m_{σ} mindig benne van a nevezőben.

normális lecsúsztatást definiálunk az S-hullámban ($\epsilon=0$) működésére:

$$a_0^I = \frac{1}{32\pi} M^I$$

$$f_{\pi} = \frac{130,41}{\sqrt{2}} \text{ MeV} \quad \text{és} \quad m_{\pi^+} = 139,57 \text{ -tel közelítjük}$$

$$a_0^{I=0} = 0,1545$$

$$a_{\pi}^{I=0} = 0,26 \pm 0,05$$

mint általában

$$a_0^{I=2} = -0,0456$$

$$a_0^{I=2} = -0,028 \pm 0,012$$

Ha a Δ -t megfigyelhetjük, és kapunk $m_{\Delta} = 450 \text{ MeV}$ -t, akkor

$$a_0^{I=0} = 0,26$$

$$a_0^{I=2} = -0,0412$$

és ellenőrizhetjük