

# RELATIVISZTIKUS

## QED 2.

1. tétel: Szóráselmélet, hatásherentességet, aszimptotikus állapotok, redukciós formula

A vázolat külső állapotát úgy írjuk le, hogy van bejövő és kimenő állapotok, és a teljes körű történet valami:  $|i, be\rangle \rightarrow |f, ki\rangle$ .

Hogy közben mi történik, az horgolult, és nem is mérhető, ezért ami érdekel minket az a valószínűség:

$$W_{f \leftarrow i} = |\langle f, ki | i, be \rangle|^2$$

Ha a kimenet és a bejövő is  $kH$ -mérték, akkor a két állapot között van egy isomorfia:  $|f, ki\rangle = S |i, be\rangle$

hatékony, hogy  $S$  ismert, és kommutál a szimmetriákkal:

$$\Rightarrow \langle f, ki | i, be \rangle = \langle f, be | S | i, be \rangle = \langle f, ki | S | i, ki \rangle = S_{fi}$$

A lényegi rész:  $S = 1 + iT$

$$\langle f | T | i \rangle = (2\pi)^4 \delta^{(4)}(p_f - p_i) \langle f | \mathcal{T} | i \rangle \quad \leftarrow P\text{-megmaradás miatt}$$

• Bejövő részre:

$$|i, be\rangle = \int \frac{d^3 p_1}{2^{4\pi} (2\pi)^3} \frac{d^3 p_2}{2^{4\pi} (2\pi)^3} \varphi_1(p_1) \varphi_2(p_2) |p_1, p_2, be\rangle$$

$$\text{Az } \varphi \text{ állapot tenzori } kG\text{-megoldás: } \tilde{\varphi}(x) = \int \frac{d^3 p}{2^{4\pi} (2\pi)^3} e^{-i p x} \varphi(p)$$

Az átmeneti valószínűség:

$$W_{fi} = \int d\tilde{p}_1 d\tilde{p}_2 d\tilde{p}'_1 d\tilde{p}'_2 \varphi_1^*(p_1) \varphi_2^*(p_2) \varphi(p'_1) \varphi(p'_2) \cdot (2\pi)^4 \delta^{(4)}(p_1 + p_2 - p'_1 - p'_2) \cdot (2\pi)^4 \delta^{(4)}(p_f - p_1 - p_2) \langle f | \mathcal{T} | p_1, p_2 \rangle^* \langle f | \mathcal{T} | p'_1, p'_2 \rangle$$

$$\text{ahol } d\tilde{p} = \frac{d^3 p}{2^{4\pi} (2\pi)^3}$$

$$\text{Kiszámolva, hogy } (2\pi)^4 \delta^{(4)}(p_1 + p_2 - p'_1 - p'_2) = \int d^4 x e^{-i x (p_1 + p_2 - p'_1 - p'_2)}$$

$$W_{fi} = \int d^4 x |\tilde{\varphi}_1(x)|^2 |\tilde{\varphi}_2(x)|^2 (2\pi)^4 \delta^{(4)}(p_f - p_1 - p_2) \langle f | \mathcal{T} | p_1, p_2 \rangle^2$$

Mivel  $\tilde{\varphi}(x) = e^{i\tilde{p}x} \varphi(x)$  alakban írható, ahol  $\tilde{p}$  konstans, ezért

$$i\tilde{\varphi}'(x) \stackrel{\text{int}}{\sim} \varphi(x) \approx 2|\tilde{p}| |\tilde{\varphi}(x)|^2$$

Ha az 1-es névleges tömeg, a fluxus:  $\Phi_1 = 2|\tilde{p}_1| |\tilde{\varphi}_1(x)|^2$

Ha a 2-es névleges nyugalmi tömeg, a sűrűség:  $\frac{dN}{dV} = 2m_2 |\tilde{\varphi}_2(x)|^2$

A HFCM defjálal: 
$$dG = \frac{dW}{dV dt} = (2\pi)^4 \delta^{(4)}(p_f - p_1 - p_2) \frac{1}{4m_2 |\tilde{p}_1|} |\langle \varphi | \mathcal{T} | p_1 p_2 \rangle|^2$$

A prefaktor Lorentz-koordináták alatti invariáns:

$$m_2 |\tilde{p}_1| = m_2 [(p_1^0)^2 - m_1^2]^{1/2} = [(p_1^0 p_2^0)^2 - m_1^2 m_2^2]^{1/2}$$

$$dG = \frac{1}{4[(p_1^0 p_2^0)^2 - m_1^2 m_2^2]^{1/2}} \int d\tilde{p}_3 \dots d\tilde{p}_{n+2} |\langle p_3 \dots p_{n+2} | \mathcal{T} | p_1 p_2 \rangle|^2 (2\pi)^4 \delta^{(4)}(p_1 + p_2 - p_3 - \dots - p_{n+2})$$

TFH a  $\varphi(x)$  állapot idővel nem valószínűségi eloszlású:

$$x^0 \rightarrow -\infty \Rightarrow \varphi(x) \rightarrow z^{1/2} \varphi_{\text{be}}(x)$$

A  $z^{1/2}$  faktor normálizáláshoz jön:  $\langle \varphi_{\text{be}}(x) | \varphi_{\text{be}}(x) \rangle = 1$  névleges tömeg,  $\langle \varphi(x) | \varphi(x) \rangle$  nem feltétlenül, így

$\langle 1 | \varphi_{\text{be}}(x) \rangle \sim \langle 1 | \varphi(x) \rangle$   $x$ -független konstans, de általában nem biztos

Tanulmány, a konvergencia csak  $\varphi(x)$  hatványelrendezésre igaz, igazán nem.

Nem kell  $z$  értéket: eltérés invariáns

$$\langle 0 | [\varphi(x), \varphi(y)] | 0 \rangle = \int \frac{d^4 q}{(2\pi)^4} [\langle 0 | \varphi(0) | q \rangle e^{-i p_q(x-y)} \langle q | \varphi(0) | 0 \rangle + (x \leftrightarrow y)] =$$

$$= \int \frac{d^4 q}{(2\pi)^4} |\langle 0 | \varphi(0) | q \rangle|^2 [e^{-i p_q(x-y)} - e^{i p_q(x-y)}] =$$

$$= \int \frac{d^4 q}{(2\pi)^4} \rho(q) [e^{-i p_q(x-y)} - e^{i p_q(x-y)}]$$

ahol  $\rho(q) = (2\pi)^3 \int \frac{d^4 q'}{(2\pi)^4} \delta^{(4)}(q - q') |\langle 0 | \varphi(0) | q' \rangle|^2$  sűrűség.

$\rho(q)$  a  $\delta^{(4)}$  miatt eltér, ha  $q$  más a járulékos fényhúrban, tehát invariáns így:

$$\rho(q) = \delta(q^2) \theta(q^0) \quad \text{ahol } \delta(q^2) = 0 \text{ ha } q^2 < 0. \text{ Ennél:}$$

$$\langle 0 | [\varphi(x), \varphi(y)] | 0 \rangle = \int \frac{d^4 q}{(2\pi)^4} \delta(q^2) \theta(q^0) [e^{-i q(x-y)} - e^{i q(x-y)}] =$$

$$= \int \frac{d^4 q}{(2\pi)^4} d m^2 \delta(q^2 - m^2) \delta(m^2) \theta(q^0) [e^{-i q(x-y)} - e^{i q(x-y)}] =$$

$$= i \int_0^\infty d m^2 \delta(m^2) \Delta(x-y, m)$$

ahol  $i \Delta(x-y, m)$  az  $m$  tömegű relativitás-propagátor:  $i \Delta(x, m) = \int \frac{d^4 q}{(2\pi)^4} \theta(q^0) \delta(q^2 - m^2) e^{-i q x}$



Levételeztem onygy  $m_1^2 > m^2$ -ig való integrált, a minimális függvény  $|z|^{1/2}$  jelleket ad:

$$\langle 0 | [\varphi(x) \varphi(y)] | 0 \rangle = i z \Delta(x-y, m) + i \int_{m_1^2}^{\infty} dm^2 \delta(m^2) \Delta(x-y, m)$$

időreimint deriválva mindkét oldal  $\delta^{(3)}(x-y)$  jelleket ad, ezeket kiintegrálva:

$$1 = z + \int_{m_1^2}^{\infty} dm^2 \delta(m^2) \Rightarrow 0 \leq z < 1.$$

$z=1$  csak akkor, ha  $\varphi = \psi$ , de ez nem releváns.

$$x^0 \rightarrow +\infty \text{ esetén u. a.: } \varphi(x) \rightarrow z^{1/2} \varphi_{in}(x)$$

Néhány adott esetben az  $S_{pi}$  határolmest:

$$\begin{aligned} \langle p_1 \dots p_n, l_i | q_1 \dots q_e, b_e \rangle &= \langle p_1 \dots p_n, l_i | a_{in}^{\dagger}(q_1) | q_2 \dots q_e, b_e \rangle = \\ &= \int d^3x e^{-iq_1x} \frac{1}{i} \overleftrightarrow{\partial}_0 \langle p_1 \dots p_n, l_i | \varphi_{be}(x) | q_2 \dots q_e, b_e \rangle = \text{mind t. tetőre} \\ &= \lim_{t \rightarrow \infty} z^{-1/2} \int d^3x e^{-iq_1x} \frac{1}{i} \overleftrightarrow{\partial}_0 \langle p_1 \dots p_n, l_i | \varphi(x) | q_2 \dots q_e, b_e \rangle = * \end{aligned}$$

$$\text{Normáljuk ki, legyen } \left( \lim_{t_f \rightarrow \infty} - \lim_{t_i \rightarrow -\infty} \right) \int d^3x \varphi(x) = \lim_{t_i \rightarrow -\infty} \int_{t_i}^{t_f} dt \cdot \frac{\partial}{\partial t} \int d^3x \varphi(x)$$

$$* = \langle p_1 \dots p_n, l_i | a_{in}^{\dagger}(q_1) | q_2 \dots q_e, b_e \rangle + i z^{-1/2} \int d^4x \partial_0 \left[ e^{-iq_1x} \overleftrightarrow{\partial}_0 \langle p_1 \dots p_n, l_i | \varphi(x) | q_2 \dots q_e, b_e \rangle \right]$$

az első tagban  $a_{in}^{\dagger}$  elhárítja  $q_1$ -t, és nem egyezik meg 0.

$$\langle p_1 \dots p_n, l_i | a_{in}^{\dagger}(q_1) | q_2 \dots q_e, b_e \rangle = \sum_{i=1}^n 2 p_i^0 (2\pi)^3 \delta^{(3)}(p_i - q_1) \langle p_1 \dots \hat{p}_i \dots p_n, l_i | q_2 \dots q_e, b_e \rangle$$

"ekvivalencia tétel"

a második tag:

$$\begin{aligned} &\int d^4x \partial_0 \left[ e^{-iq_1x} \overleftrightarrow{\partial}_0 \langle \beta, l_i | \varphi(x) | \alpha, b_e \rangle \right] = \\ &= \int d^4x \left[ \partial_0^2 e^{-iq_1x} \langle \beta, l_i | \varphi(x) | \alpha, b_e \rangle + e^{-iq_1x} \partial_0^2 \langle \beta, l_i | \varphi(x) | \alpha, b_e \rangle \right] = \\ &= \int d^4x \left[ (-\Delta + m^2) e^{-iq_1x} \langle \beta, l_i | \varphi(x) | \alpha, b_e \rangle + e^{-iq_1x} \partial_0^2 \langle \beta, l_i | \varphi(x) | \alpha, b_e \rangle \right] = \text{forrás} = \\ &= \int d^4x e^{-iq_1x} (\square + m^2) \langle \beta, l_i | \varphi(x) | \alpha, b_e \rangle \end{aligned}$$

Válasszuk  $e$   $p_1$ -t is! Először lassóan

$$\begin{aligned} \langle p_1 \dots p_n, \tilde{\psi} | \varphi(x_1) | q_2 \dots q_e, b_e \rangle &= \langle p_2 \dots p_n, \tilde{\psi} | a_{\tilde{\psi}}(p_1) \varphi(x_1) | q_2 \dots q_e, b_e \rangle = \\ &= \lim_{y_1 \rightarrow \infty} i \tilde{z}^{-1/2} \int d^4 y_1 e^{i p_1 y_1} \overleftrightarrow{\partial}_{y_1} \langle p_2 \dots p_n, \tilde{\psi} | \varphi(y_1) \varphi(x_1) | q_2 \dots q_e, b_e \rangle \end{aligned}$$

A két  $\varphi$ -t meg kellene cserélni, hogy a majd bejövő  $a_{\tilde{\psi}}(p_1)$  a jobboldalra kerüljön.

Mivel  $y_1^0 > x_1^0$ , ezért az időrendezés átlakol:

$$\begin{aligned} \langle p_1 \dots p_n, \tilde{\psi} | \varphi(x_1) | q_2 \dots q_e, b_e \rangle &= \langle p_2 \dots p_n, \tilde{\psi} | \varphi(x_1) \overleftrightarrow{\partial}_{y_1}(p_1) | q_2 \dots q_e, b_e \rangle + \\ &+ i \tilde{z}^{-1/2} \int d^4 y_1 e^{i p_1 y_1} (\square_{y_1} + m^2) \langle p_2 \dots p_n, \tilde{\psi} | T \varphi(y_1) \varphi(x_1) | q_2 \dots q_e, b_e \rangle \end{aligned}$$

En minden kifejezést megírhatunk, a végeredmény:

$$\begin{aligned} \langle p_1 \dots p_n, \tilde{\psi} | q_2 \dots q_e, b_e \rangle &= \text{ekvivalenciáktól tiszta} + \\ &+ (i \tilde{z}^{-1/2})^{n+e} \int d^4 y_1 \dots d^4 y_n d^4 x_1 \dots d^4 x_e \exp\left(i \sum_{k=1}^n p_k y_k - i \sum_{r=1}^e q_r x_r\right) \cdot \\ &\cdot (\square_{y_1} + m^2) \dots (\square_{y_n} + m^2) (\square_{x_1} + m^2) \dots (\square_{x_e} + m^2) \langle 0 | T \varphi(y_1) \dots \varphi(y_n) \varphi(x_1) \dots \varphi(x_e) | 0 \rangle \end{aligned}$$

Schwann - Symonik - Zimmermann - féle redukciós formula.

je, hogy a kiegészítő négyes megadja az  $S_{\tilde{\psi}}$  mátrixelemet

\* a ekvivalenciáktól tiszta általánosan kiértékelhető



## 2. tétel: Készenlétezés és perturbációs elmélet

Egy rendszer Green-függvénye  $G(x_1, \dots, x_n) = \langle 0 | T [\varphi(x_1) \dots \varphi(x_n)] | 0 \rangle$ .  
 Ezt abszolút konvergenst kell bizonyítani.

A tétel a kanonikus ábrák helyett az alábbi módon fogalmazható:

$$\varphi(x) = U^{-1}(t) \varphi_0(x) U(t) \quad \text{ahol} \quad U(t) = T \exp \left[ -i \int_{-\infty}^t dt' H_{int}(t') \right] =$$

$$= T \exp \left[ i \int_{-\infty}^t dt' \int d^3x \mathcal{L}_{int}(x) \right]$$

$t = x^0$

Az  $U$  fu:  $U(t_1, t_2) = T \exp \left[ i \int_{t_1}^{t_2} dt' \int d^3x \mathcal{L}_{int}(x) \right]$

$$\Rightarrow U(t, t) = 1; \quad U(t_1, t_2) U(t_2, t_3) = U(t_1, t_3); \quad U(t) = U(t, -\infty)$$

A Green-függvény: TFH  $x_1^0 > x_2^0 > \dots > x_{n-1}^0 > x_n^0$

$$G(x_1, \dots, x_n) = \langle 0 | T \varphi(x_1) \dots \varphi(x_n) | 0 \rangle = \langle 0 | \varphi(x_1) \dots \varphi(x_n) | 0 \rangle =$$

$$= \langle 0 | U^{-1}(t_n) \varphi_0(x_n) U(t_n, t_{n-1}) \varphi_0(x_{n-1}) \dots U(t_{n-1}, t_1) \varphi_0(x_1) U(t_1) | 0 \rangle =$$

Legyen  $t \gg t_n, |t_n| \Rightarrow U(t_n) = U(t_n, -t) U(-t)$   
 $U^{-1}(t_n) = U^{-1}(-t) U(-t, t_n)$

$$= \langle 0 | U^{-1}(t) T \varphi_0(x_1) \dots \varphi_0(x_n) \exp \left[ -i \int_{-t}^t dt' H_{int}(t') \right] U(-t) | 0 \rangle$$

↑  
 ez felbontható a körtés  $U$ -kra,  
 amik  $T$  operátort nem igényelnek.

Mivel  $|0\rangle$  a kanonikus vákuumot jelöli, akkor  $U(-t)|0\rangle = |0\rangle$

$$\langle 0 | U^{-1}(t) = \langle 0 | U^{-1}(t) | 0 \rangle \langle 0 | = \frac{1}{\langle 0 | U(t) | 0 \rangle} \langle 0 |$$

$$G(x_1, \dots, x_n) = \frac{\langle 0 | T \varphi_0(x_1) \dots \varphi_0(x_n) \exp \left\{ i \int d^4x \mathcal{L}_{int}[\varphi_0(x)] \right\} | 0 \rangle}{\langle 0 | T \exp \left\{ i \int d^4x \mathcal{L}_{int}[\varphi_0(x)] \right\} | 0 \rangle} \quad (*)$$

A kanonikus nem volt precíz, de ez az eredmény. Ezt kell bizonyítani.

Konkrét példa:  $\mathcal{L}_{int}[\varphi(x)] = -\frac{\lambda}{4!} (\varphi(x))^4$

Wick-tételből a kontrakció:  $\widehat{\varphi(x)\varphi(y)} = \langle 0 | T \varphi(x)\varphi(y) | 0 \rangle = \int \frac{d^4k}{(2\pi)^4} \frac{i}{k^2 - m^2 + i\epsilon} e^{-ik(x-y)}$

A:  $i$ -n belüli rész nem konvergenst, csak egyrészt kiírni  $\Rightarrow$  gráfok,  $h$ -es csúcsok  
 Próbáld ki a hűlés módszerét. ( $h \rightarrow 2n$  a feladatban.)

A (\*) mátrix:

$$\sum_{p=0}^{\infty} \frac{(-i\lambda)^p}{p!} \langle 0 | T \varphi(x_1) \dots \varphi(x_n) \int d^4 y_1 \dots d^4 y_p \frac{\varphi^p(y_1)}{p!} \dots \frac{\varphi^p(y_p)}{p!} | 0 \rangle$$

X-k: külső pontok a grafikon

y-k: belső pontok a grafikon, melyekből a kifejtésben h! félszámok  $\Rightarrow$

$\Rightarrow$  a nevű h! feltétel kiesik.

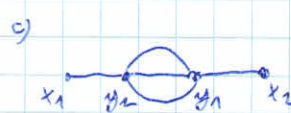
grafikonok: 1) rajzoljuk fel minden lehetséges diagramot n külső és p belső ponttal

2) minden csúcs jelölés  $-i\lambda$

3)  $z_i$  és  $z_j$  közötti él jelölés  $\varphi(z_i)\varphi(z_j)$

4) minden grafikonban van a boszák tétel szimmetriaspont rendelkezésével

Lehetetlen nem összefüggő grafikon, ahol néhány csúcs pont nem van egy hi. pl.  $2n=2$  eset:



Az a) diagramban  $y_1$  és  $y_2$  egy belső „vákuum-vákuum”-diagram. Minden lépésnél elkerülhető az összes lehetséges összefüggő diagram, amik után kiemelhető és a vákuum-vákuum-diagramok jelölés faktorizálható.

Formálisan (\*)-ből:

$$\sum_{p=0}^{\infty} \frac{i^p}{p!} \int d^4 y_1 \dots d^4 y_p \langle 0 | T \varphi(x_1) \dots \varphi(x_n) \mathcal{L}(y_1) \dots \mathcal{L}(y_p) | 0 \rangle = \text{összefüggő grafikon}$$

$$= \sum_{p=0}^{\infty} \frac{i^p}{p!} \int d^4 y_1 \dots d^4 y_p \sum_{k=0}^p \binom{p}{k} \langle 0 | T \varphi(x_1) \dots \varphi(x_n) \mathcal{L}(y_1) \dots \mathcal{L}(y_k) | 0 \rangle^{(1)}$$

$\uparrow$  konfigurációk száma  $\quad \uparrow$  vákuum-vákuum-grafikon

$$= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{i^k}{k!} \int d^4 y_1 \dots d^4 y_k \langle 0 | T \varphi(x_1) \dots \varphi(x_n) \mathcal{L}(y_1) \dots \mathcal{L}(y_k) | 0 \rangle^{(1)}$$

$$= \sum_{p=k}^{\infty} \frac{i^{p-k}}{(p-k)!} \int d^4 y_{k+1} \dots d^4 y_p \langle 0 | T \mathcal{L}(y_{k+1}) \dots \mathcal{L}(y_p) | 0 \rangle =$$

$$= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{i^k}{k!} \int d^4 y_1 \dots d^4 y_k \langle 0 | T \varphi(x_1) \dots \varphi(x_n) \mathcal{L}(y_1) \dots \mathcal{L}(y_k) | 0 \rangle^{(1)} \langle 0 | T \exp[i \int dx \mathcal{L}(x)] | 0 \rangle$$

$$\Rightarrow G(x_1, \dots, x_n) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{i^k}{k!} \int d^4 y_1 \dots d^4 y_k \langle 0 | T \varphi(x_1) \dots \varphi(x_n) \mathcal{L}(y_1) \dots \mathcal{L}(y_k) | 0 \rangle^{(1)}$$

Teljesen G csak az összefüggő grafikonok jelölésével írható fel.



Térjünk át Fourier-térbe!

$$\tilde{G}(p_1, \dots, p_n) = \int d^4x_1 \dots d^4x_n \exp\left(-i \sum_{j=1}^n p_j x_j\right) G(x_1, \dots, x_n)$$

Majoránredukciós impulzusmegmaradás miatt  $\sum_{j=1}^n p_j = 0$ , tehát  $\tilde{G}$  inkább így:

$$\tilde{G}(p_1, \dots, p_n) = (2\pi)^4 \delta^{(4)}(p_1 + \dots + p_n) G(p_1, \dots, p_n)$$

Minden belső pontban a  $q_j$ -ra való integrálás:  $\int d^4q_j e^{-i q_j x_j} = (2\pi)^4 \delta^{(4)}(q_j)$

ahol  $q_j$  a belső impulzus  $\Rightarrow$  minden csúcsban teljesül az impulzusmegmaradás.

gráfelmélettel  $\tilde{G}(p_1, \dots, p_n)$ -re:

1) vajzoljint fel minden topológianlag különböző, összekapcsolt gráfot  $2n$  külső és  $l$  belső ponttal! A hozzájáró impulzusok  $p_1, \dots, p_n$ , a belső impulzusok  $k_1, \dots, k_l$

2) A  $j$ -ik külső csomópont járuléka:  $\frac{i}{p_j^2 - m^2 + i\epsilon}$

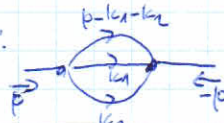
3) A  $l$ -ik belső él járuléka:  $\frac{d^4k_l}{(2\pi)^4} \frac{i}{k_l^2 - m^2 + i\epsilon}$

4) Minden csúcs járuléka  $(-i)^l (2\pi)^4 \delta^{(4)}(q_j)$  ahol  $q_j$  a belső impulzus.

5) Integráljint a  $k$ -knak, és orvunk le a szimmetriafaktorok!

6) Összevesszint a különböző topológiai gráfokhoz!

A tételekben  $V$  csúcs és  $I$  belső él esetén  $I - V + 1$  db integrációt kell végrehajtani

Pl.:   $= \frac{(-i)^4}{3!} \left( \frac{i}{p^2 - m^2 + i\epsilon} \right)^2 \int \frac{d^4k_1}{(2\pi)^4} \frac{d^4k_2}{(2\pi)^4} \frac{i^3}{(k_1^2 - m^2 + i\epsilon)(k_2^2 - m^2 + i\epsilon)[(p - k_1 - k_2)^2 - m^2 + i\epsilon]}$

### 3. tétel: QED Feynman - analízis, Fermi - tétel

A. elektrodinamika Lagrange - a:

$$L = L_0 + L_{\psi\bar{\psi}} + L_{int} \quad \text{ahol} \quad L_0 = -\frac{1}{4} F^{\mu\nu} F_{\mu\nu} + \frac{N^2}{2} A_\mu A^\mu - \frac{1}{2} (\partial A)^2$$

$$L_{\psi\bar{\psi}} = \frac{i}{2} \bar{\psi} \not{\partial} \psi - m \bar{\psi} \psi$$

$$L_{int} = -e \bar{\psi} \gamma^\mu \psi A_\mu \quad M. = \frac{N^2}{2}$$

é. alapjain: • elektron propagátor:



$$\langle 0 | T \psi_\alpha(x) \bar{\psi}_\beta(y) | 0 \rangle = \overline{\psi_\alpha(x) \bar{\psi}_\beta(y)} = \int \frac{d^4 k}{(2\pi)^4} e^{-ik(x-y)} \left( \frac{i}{k - m + i\epsilon} \right)_{\alpha\beta}$$

• foton propagátor:



$$\langle 0 | T A_\mu(x) A_\nu(y) | 0 \rangle = \overline{A_\mu(x) A_\nu(y)} = \int \frac{d^4 k}{(2\pi)^4} e^{-ik(x-y)} (-i) \left( \frac{g_{\mu\nu} - k_\mu k_\nu / k^2}{k^2 - m^2 + i\epsilon} + \frac{k_\mu k_\nu / k^2}{k^2 - m^2 + i\epsilon} \right)$$

• kölcsönhatási csúcs:



$$L_{int}(z) = L_{int}[\psi_\alpha(z), \bar{\psi}_\beta(z), A_\mu(z)] \Rightarrow = -i e (\gamma^\mu)_{\beta\alpha}$$

A teljes Green - fun: (Höllenormális miatt  $\psi$  és  $\bar{\psi}$  egymással  $\Rightarrow$  páros  $x$  von.)

$$G(x_1 \dots x_m, y_1 \dots y_p) = \langle 0 | T \psi(x_1) \dots \psi(x_m) \bar{\psi}(x_{m+1}) \dots \bar{\psi}(x_{2m}) A_{\mu_1}(y_1) \dots A_{\mu_p}(y_p) | 0 \rangle = \frac{\langle 0 | T \psi(x_1) \dots \psi(x_m) \bar{\psi}(x_{m+1}) \dots \bar{\psi}(x_{2m}) A_{\mu_1}(y_1) \dots A_{\mu_p}(y_p) \exp(i \int d^4 z L_{int}(z)) | 0 \rangle}{\langle 0 | T \exp(i \int d^4 z L_{int}(z)) | 0 \rangle}$$

A skaláriszter beszállóan a neve itt is kiesik, ha csak az összehűgés gáblat körüli.

A fermion - vonalak elterés kijelölés (külső ponttal külső ponttal), és hurok.

$$A \text{ hurok: } \overline{\psi(z_1) \bar{\psi}(z_1) \psi(z_2) \bar{\psi}(z_2) \dots \psi(z_q) \bar{\psi}(z_1)}$$

Az átmenetis miatt egy hurok (-1) jömmelát ad.

Továbbá két gáblt egymással kápat (-1) - gyel tén el, ha a belső pontok permutációján körüli.

•  $q$  - számú gáblnál a  $q$  külső pontok elis integrálás  $q!$  - léle kombinációk elis  $\Rightarrow$  az  $\frac{1}{q!}$  faktor eltűnis.



Fourier-transzformáció:

$$G_c(x_1 \dots x_n, y_1 \dots y_p) = \int \frac{d^4 k_1}{(2\pi)^4} \dots \frac{d^4 k_n}{(2\pi)^4} \frac{d^4 q_1}{(2\pi)^4} \dots \frac{d^4 q_p}{(2\pi)^4} \exp\left(i \sum_{i=1}^n k_i x_i + i \sum_{j=1}^p q_j y_j\right) \cdot G_c(k_1 \dots k_n, q_1 \dots q_p)$$

Teljes a Feynman-diagramm impulstételén:


1) külső csatlakozás jelölése:



$$= \left( \frac{i}{\not{p} - m + i\epsilon} \right)_{\beta\alpha}$$

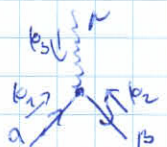


$$= \left( \frac{i}{\not{p} - m + i\epsilon} \right)_{\beta\alpha}$$




$$= -i \left( \frac{g_{\beta\alpha} - \not{q} \not{p} / \mu^2}{q^2 - \mu^2 + i\epsilon} + \frac{g_{\beta\alpha} \not{p} / \mu^2}{q^2 - \mu^2 + i\epsilon} \right)$$

2) csúcsok:




$$= -i e (\delta_{\beta\alpha}) (2\pi)^4 \delta^4(k_1 + k_2 + k_3)$$

3) Propagátorok:



$$= \frac{d^4 k}{(2\pi)^4} \left( \frac{i}{\not{k} - m + i\epsilon} \right)_{\beta\alpha}$$



$$= \frac{d^4 k}{(2\pi)^4} (-i) \left( \frac{g_{\beta\alpha} - k_0 \not{p} / \mu^2}{k^2 - \mu^2 + i\epsilon} + \frac{k_0 \not{p} / \mu^2}{k^2 - \mu^2 + i\epsilon} \right)$$

4)

(-1) minden szint fermionhurok után, plusz a külső fermioncsatlakozások megfelelően.

Terry-tétel: Írj a diagrammokat, amikben pontosan három tartószerű fermionhurok van, van az egyik jelölés, mert a hurok mindig megfordított, ellentétes jelölésű az egyik, így teljesül a szimmetria.

4. tétel: 1-kvark vákuumpolarizáció

A fotonpropagátor:  $\text{---} \underset{k}{\text{---}} \underset{p}{\text{---}} = \underset{p}{\text{---}} \overset{k}{\text{---}} = -i \left( \frac{g_{\mu\nu} - k_{\mu}k_{\nu}/k^2}{k^2 - M^2 + i\epsilon} + \frac{k_{\mu}k_{\nu}}{k^2 - M^2 + i\epsilon} \right)$   
 $M = \frac{N^2}{\lambda}$

újonnan töltésbetűkkel párhuzamosított, amik a régiúknak megfelelőek. A fotonpropagátor:  $\text{---} \underset{k}{\text{---}} \underset{p}{\text{---}}$

$\text{---} \underset{k}{\text{---}} \underset{p}{\text{---}} = G_{\mu\nu}^{(1)}(k) = G_{\mu\nu}^{(0)}(k) \bar{S}^{\rho\sigma}(k) G_{\rho\sigma}^{(0)}(k)$  ahol

$\bar{S}^{\rho\sigma}(k) = -(-i e)^2 \int \frac{d^4 p}{(2\pi)^4} \text{Tr} \left( \gamma^{\rho} \frac{i}{\not{p} - m + i\epsilon} \gamma^{\sigma} \frac{i}{\not{p} - \not{k} - m + i\epsilon} \right)$

A  $\rho$ -szintű integrál kvadrantálisan divergál nagy  $p$ -re.

Pauli-Villars-regularizáció: TFH a foton csatlakozás nagy  $S$  dő, nagy tömegű spinorokkal, és főleg he, nagy egy a divergencia megújítás, mégis tegyük a csatlakozás létezését.

újonnan töltés  $\Rightarrow$  Amintélményes regularizáció.

$\bar{S}^{\rho\sigma}(k, m) \rightarrow \bar{S}^{\rho\sigma}(k, m, \Lambda) = \bar{S}^{\rho\sigma}(k, m) + \sum_{s=1}^S c_s \bar{S}^{\rho\sigma}(k, m_s)$  ahol  $m_s \gg \Lambda$

Nézzük  $\bar{S}^{\rho\sigma}$ -t:

$\bar{S}^{\rho\sigma}(k, m) = -e^2 \int \frac{d^4 p}{(2\pi)^4} \frac{\text{Tr}(\gamma^{\rho}(\not{p} + m)\gamma^{\sigma}(\not{p} - \not{k} + m))}{(p^2 - m^2 + i\epsilon)((p-k)^2 - m^2 + i\epsilon)} =$

$= -4e^2 \int \frac{d^4 p}{(2\pi)^4} \frac{(p^{\rho}(p-k)^{\sigma} + p^{\sigma}(p-k)^{\rho} - g^{\rho\sigma}(p^2 - p \cdot k - m^2))}{(p^2 - m^2 + i\epsilon)((p-k)^2 - m^2 + i\epsilon)} =$

$= -4e^2 \int \frac{d^4 p}{(2\pi)^4} \left[ \frac{\partial}{\partial p_1} \frac{\partial}{\partial p_2} + \frac{\partial}{\partial p_1} \frac{\partial}{\partial p_2} - g_{\rho\sigma} \left( \frac{\partial}{\partial p_1} \frac{\partial}{\partial p_2} + m^2 \right) \right] \int_0^{\infty} \int_0^{\infty} dx_1 dx_2 \exp \left[ i(\alpha_1(p^2 - m^2) + \alpha_2((p-k)^2 - m^2) + z_1 p + z_2(p-k)) \right]_{z_1=z_2=0} =$

integrálva  $p$ -re

$= \frac{i e^2}{\pi} \int_0^{\infty} \int_0^{\infty} dx_1 dx_2 \frac{1}{(\alpha_1 + \alpha_2)^2} \left[ \frac{2\alpha_1 \alpha_2}{(\alpha_1 + \alpha_2)^2} k^{\rho} k^{\sigma} - g^{\rho\sigma} \left( \frac{\alpha_1 \alpha_2 k^2}{(\alpha_1 + \alpha_2)^2} - \frac{i}{\alpha_1 + \alpha_2} + m^2 \right) \right] \exp \left[ i \left( -m^2(\alpha_1 + \alpha_2) + \frac{\alpha_1 \alpha_2}{\alpha_1 + \alpha_2} k^2 \right) \right]$   
 $2(k^{\rho} k^{\sigma} - g^{\rho\sigma} k^2) \frac{\alpha_1 \alpha_2}{(\alpha_1 + \alpha_2)^2} - g^{\rho\sigma} \left( m^2 - \frac{\alpha_1 \alpha_2}{(\alpha_1 + \alpha_2)^2} k^2 - \frac{i}{\alpha_1 + \alpha_2} \right)$

Belátjuk, hogy a második tag 0.



$$\begin{aligned} \Delta \bar{\omega} &= -\frac{i\alpha}{\pi} \int_0^\infty dx_1 \int_0^\infty dx_2 \frac{1}{(\alpha_1 + \alpha_2)^2} \left( m^2 - \frac{\alpha_1 \alpha_2}{(\alpha_1 + \alpha_2)^2} k^2 - \frac{i}{\alpha_1 + \alpha_2} \right) \exp \left[ i \left( -m^2 (\alpha_1 + \alpha_2) + \frac{\alpha_1 \alpha_2}{\alpha_1 + \alpha_2} k^2 \right) \right] = \\ &= -\frac{i\alpha}{\pi} \int_0^\infty dx_1 \int_0^\infty dx_2 \frac{1}{(\alpha_1 + \alpha_2)^3} i P \frac{\partial}{\partial P} \frac{1}{P} \exp \left[ i P \left( -m^2 (\alpha_1 + \alpha_2) + \frac{\alpha_1 \alpha_2}{\alpha_1 + \alpha_2} k^2 \right) \right]_{P=1} = \\ &= \frac{\alpha P}{\pi} \frac{\partial}{\partial P} \int_0^\infty dx_1 \int_0^\infty dx_2 \frac{1}{(\alpha_1 + \alpha_2)^3 P} \exp \left[ i P \left( -m^2 (\alpha_1 + \alpha_2) + \frac{\alpha_1 \alpha_2}{\alpha_1 + \alpha_2} k^2 \right) \right]_{P=1} = \alpha i = P \alpha i \\ &= \frac{\alpha P}{\pi} \frac{\partial}{\partial P} \int_0^\infty dx_1' \int_0^\infty dx_2' \frac{1}{(\alpha_1' + \alpha_2')^3} \exp \left[ i \left( -m^2 (\alpha_1' + \alpha_2') + \frac{\alpha_1' \alpha_2'}{\alpha_1' + \alpha_2'} k^2 \right) \right]_{P=1} \end{aligned}$$

Az integrál eredménye  $P$ -független  $\Rightarrow \Delta \bar{\omega} = 0$ .

Vizsgáljuk  $\bar{\omega}$ -ra:  $\bar{\omega}^{(p)}(k, m) = -i (g^{\mu\nu} k_\mu k_\nu) \bar{\omega}(k, m)$  ahah, ahol

$$\begin{aligned} \bar{\omega}(k, m) &= \frac{2\alpha}{\pi} \int_0^\infty dx_1 \int_0^\infty dx_2 \frac{\alpha_1 \alpha_2}{(\alpha_1 + \alpha_2)^4} \exp \left[ i \left( -m (\alpha_1 + \alpha_2) + \frac{\alpha_1 \alpha_2}{\alpha_1 + \alpha_2} k^2 \right) \right] = \\ &= \frac{2\alpha}{\pi} \int_0^\infty dx_1 \int_0^\infty dx_2 \int_0^\infty dP \delta(P - \alpha_1 - \alpha_2) \frac{\alpha_1 \alpha_2}{P^4} \exp \left[ i \left( -m P + \frac{\alpha_1 \alpha_2}{P} k^2 \right) \right] = \alpha i = \frac{\alpha i}{P} \\ &= \frac{2\alpha}{\pi} \int_0^1 dx_1'' \int_0^1 dx_2'' \alpha_1'' \alpha_2'' \delta(1 - \alpha_1'' - \alpha_2'') \int_0^\infty \frac{dP}{P} \exp \left[ i P \left( -m + \alpha_1'' \alpha_2'' k^2 \right) \right] \end{aligned}$$

A  $P$ -ra való integrál divergens, de a divergencia fele  $0$ , így regularizációval eltávolítható. A módszerrel  $\bar{\omega}$ :

$$\bar{\omega}(k, m, 1) = \frac{2\alpha}{\pi} \int_0^1 dx_1'' \int_0^1 dx_2'' \alpha_1'' \alpha_2'' \delta(1 - \alpha_1'' - \alpha_2'') \int_0^\infty \frac{dP}{P} \sum_{s=0}^S C_s \exp \left[ i P \left( -m_s + \alpha_1'' \alpha_2'' k^2 \right) \right]$$

ahol  $C_0 = 1$ . Mivel általában  $C_s$  valós, legyenek  $\sum_{s=1}^S C_s = -1$ ! Ekkor a  $P$ -ra való integrálás konvergens lehet.

Legyen  $k^2 < 4m^2$ ! Mivel  $\alpha_1'' \alpha_2'' \leq 1$ ,  $\Rightarrow \alpha_1'' + \alpha_2'' = 1$  esetén  $\alpha_1'' \alpha_2'' \leq \frac{1}{4}$ , így a létező konstans  $\Rightarrow P_i = -iP$

$$\lim_{\eta \rightarrow 0} \int_{\eta}^{\infty} \frac{dP}{P^i} \sum_{s=0}^S C_s e^{-P(m_s^2 - \alpha_1'' \alpha_2'' k^2)} = \lim_{\eta \rightarrow 0} \sum_{s=0}^S C_s \left[ -e^{-\eta} \text{Ei} \left( \frac{P}{\eta} \right) \Big|_{P=\eta}^{P=\infty} + \int_0^\infty dP'' e^{-P''} \text{Ei}(\dots P'' \right) \right]$$

Az első taggal lenne baj  $\text{Ei} \eta$  miatt, de a  $C_s$  választás miatt kiesik. Amikor így:

$$= -\sum_{s=0}^S C_s \text{Ei} \left( m_s^2 - \alpha_1'' \alpha_2'' k^2 \right) = \text{mivel } m_s^2 \gg k^2 = -\left[ \text{Ei} \left( 1 - \frac{\alpha_1'' \alpha_2'' k^2}{m^2} \right) + \sum_{s=1}^S C_s \text{Ei} \left( m_s^2 \right) \right]$$

egyfelől a jelen, legyen  $\sum_{s=1}^S C_s \text{Ei} \left( m_s^2 \right) = \text{Ei} \left( \frac{1}{m^2} \right)$ . A második integrál:

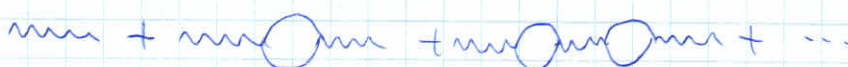
$$\begin{aligned} \bar{\omega}(k^2, m, 1) &= -\frac{2\alpha}{\pi} \int_0^1 dx_1'' \alpha_1'' (1 - \alpha_1'') \left[ -\text{Ei} \left( \frac{1}{m^2} \right) + \text{Ei} \left( 1 - \alpha_1'' (1 - \alpha_1'') \frac{k^2}{m^2} \right) \right] = \text{Ei} \text{ várt elvégzése} = \\ &= -\frac{\alpha}{3\pi} \left[ -\text{Ei} \left( \frac{1}{m^2} \right) + \frac{1}{3} + 2 \left( 1 + \frac{2m^2}{k^2} \right) \left( \sqrt{\frac{4m^2}{k^2} - 1} \arccot \left( \sqrt{\frac{4m^2}{k^2} - 1} \right) - 1 \right) \right] \end{aligned}$$

Közelítésünk más irányába!

Értékek, legyen  $\bar{\omega} \propto \alpha$ , tehát kevésebb perturbatív

Az alábbi operátort vizsgáljuk:

$$\begin{aligned} (G_{\rho\nu}^{(0)-1} - \bar{\omega}_{\rho\nu})^{-1} &= G_{\rho\nu}^{(0)} (\delta_{\rho\nu} - G_{\rho\sigma}^{(0)} \bar{\omega}_{\sigma\nu})^{-1} = G_{\rho\nu}^{(0)} (\delta_{\rho\nu} - \bar{\omega}^{\mu\sigma} G_{\sigma\nu}^{(0)})^{-1} = \\ &= G_{\rho\nu}^{(0)} + G_{\rho\mu}^{(0)} \bar{\omega}^{\mu\sigma} G_{\sigma\nu}^{(0)} + G_{\rho\mu}^{(0)} \bar{\omega}^{\mu\sigma} G_{\sigma\tau}^{(0)} \bar{\omega}^{\tau\eta} G_{\eta\nu}^{(0)} + \dots \end{aligned}$$

grafikálva: 

Egy ilyen fűzőláncot ismerve, megkapjuk az  $\bar{\omega}$  és  $\omega$  közötti egyenletet - lásd fűzőláncú ábrákat.

$$G_{\rho\nu}^{(0)-1} - \bar{\omega}_{\rho\nu} = i [(k^2 - \mu^2) g_{\rho\nu} - (1-\lambda) k_\rho k_\nu + (g_{\rho\nu} k^2 - k_\rho k_\nu) \bar{\omega}]$$

$$i G_{\rho\nu} = i (G_{\rho\nu}^{(0)} - \bar{\omega}_{\rho\nu})^{-1} = \frac{g_{\rho\nu} - (1+\bar{\omega}(k^2)) k_\rho k_\nu / \mu^2}{k^2 (1+\bar{\omega}(k^2)) - \mu^2} + \frac{k_\rho k_\nu}{\mu^2} \frac{1}{k^2 - \mu^2/\lambda}$$

A szabadpropagátor pólusa  $k^2 = \mu^2$ -ben volt, ennek  $k^2 = \frac{\mu^2}{1+\bar{\omega}(k^2)}$ -ben van.

Valójában  $\mu \rightarrow 0$ -t a kishullámú problémaként kezeljük be, de ez nyilván  $\mu \rightarrow 0$ .  
 $\mu = 0$ -nak neve a propagátor

$$i G_{\rho\nu} = \frac{g_{\rho\nu}}{k^2 (1+\bar{\omega}(k^2))} + \frac{k_\rho k_\nu}{k^4} \frac{1 + \bar{\omega}(k^2) - \lambda}{\lambda (1 + \bar{\omega}(k^2))}$$

itt akkor van pólus, ha  $k^2 (1 + \bar{\omega}(k^2)) = 0$ , azaz  $k^2 = 0$ .

A residuum  $(1 + \bar{\omega}(0))^{-1}$ . Mivel a mennyiségek általában  $\delta$  j alatti konstansok közt vannak, ahol  $j$  negatív szám, mint  $\bar{\omega}(0)$  konstansok, ezek is behasánnak.

Az elemi töltés  $e$ , ami a Coulomb-törvényben az  $\frac{1}{4\pi r^2}$  együtthatója, így a Green-függvény:

$$e^2 = \frac{e_0^2}{1 + \bar{\omega}(0)} \quad \text{ahol } e_0 \text{ a } d\text{-ben}$$

nevelő "empirikus" konstans illendő.

$\bar{\omega}(0) \propto \alpha$  miatt kicsi a  $1 + \bar{\omega}$  kifejezés, de a  $e_0 \propto \lambda^2$  miatt eltekinthető.

Azért, hogy  $e$ -re értelmes, végső eredményt kapjunk,  $e_0$ -nak is értelmesnek lénie kell, de nem baj, mert a Green-függvény mindig az előző kombinációban bukkan elő, így a renormalizációs mennyiségek mindig végső és jól definiáltak.

$$\text{fűzőlánc: } Z_3 := \frac{1}{1 + \bar{\omega}(0)} \approx 1 - \frac{\alpha}{3\pi} \ln \frac{\Lambda^2}{m^2} + \dots$$

$$e^2 = Z_3 e_0^2$$

(Mivel  $\alpha \propto \lambda$  csak  $\alpha$  rendszeren el, ezért ott mindig helyes van.)



Mivel minden véletlő megfigyelés j G-j aláír, ezért  $Z_3 e^t$  körül van,  
ami  $e^t$  van. Praktikus lenne megvárni  $e-t$  egy nemzöld G-nel szemben,  
és az eredményt rögtön megérlelni. A G  $k \neq 0$  pórusán az átalakítás  
vagy lényeg eltérő lehet:

$$iG_{\rho\nu}^R(k) = \frac{g_{\rho\nu}}{k^2(1 + \bar{\omega}(k^2) - \bar{\omega}(0))} + k_\rho k_\nu \text{-vel csúszás taggal.}$$

És a Green-függvény meghatározásakor is, ha az eredeti  $\Delta$ -t módosítjuk:

$$\Delta(e, m, \dots) \rightarrow \Delta(e, m, \dots) + \delta\Delta \quad \text{ahol } \delta\Delta = \delta\Delta^{(1)} + \delta\Delta^{(2)} + \dots$$

a hirtelen módosított részeken.

$$\delta\Delta_{\rho\nu}^{(1)} = -\frac{1}{4} (Z_3 - 1)^{(1)} F_{\rho\nu} F^{\rho\nu}$$

Ehhez hozzátesszük a Feynman-szabályokat és kiszámoljuk  $\bar{\omega}$ -t:

$$\bar{\omega}_{\rho\nu}(k) \rightarrow \bar{\omega}_{\rho\nu}(k) - (Z_3 - 1)^{(1)} i(g_{\rho\nu} k^2 - k_\rho k_\nu)$$

$$\bar{\omega}(k^2, 1) \rightarrow \bar{\omega}(k^2, 1) + (Z_3 - 1)^{(1)} = \bar{\omega}(0) + (Z_3 - 1)^{(1)} + \bar{\omega}(k^2) - \bar{\omega}(0) =$$

$$= \frac{(\bar{\omega}(0))^2}{1 + \bar{\omega}(0)} + \underbrace{\bar{\omega}(k^2) - \bar{\omega}(0)}_{i = \bar{\omega}^R(k^2)}$$

$$= \frac{\alpha^2}{3\pi} \left[ \frac{1}{3} + 2 \left( 1 + \frac{2m^4}{k^2} \right) \left( \sqrt{\frac{4m^4}{k^2} - 1} \arccos\left(\sqrt{\frac{4m^4}{k^2} - 1}\right) - 1 \right) \right]$$

$\alpha^2 \Rightarrow$  elsőrendű elbonyolítás.

$$\text{Teljes } iG_{\rho\nu}^R(k) = \frac{g_{\rho\nu}}{k^2(1 + \bar{\omega}^R(k^2))} + k_\rho k_\nu \text{-vel csúszás taggal}$$

ami u. a.

Vákuum-polarizációja felírása:

$$\omega^k \text{ meghatározás: } \bar{\omega}^R(k^2) \approx \frac{\alpha}{15\pi} \frac{k^2}{m^2} + \mathcal{O}\left(\frac{k^4}{m^4}\right)$$

statisztikus esetben, amikor  $k^2 = -\underline{k}^2$  a Coulomb-törvény meghatározása:

$$\frac{e^2}{k^2} \rightarrow \frac{e^2}{k^2(1 + \bar{\omega}^R(-\underline{k}^2))} \approx \frac{e^2}{k^2} \left( 1 + \frac{\alpha}{15\pi} \frac{k^2}{m^2} \right)$$

$$V_C(r) = \frac{-Ze^2}{4\pi r} \rightarrow \left( 1 - \frac{\alpha}{15\pi m^2} \right) \frac{-Ze^2}{4\pi r} = -\frac{Ze^2}{4\pi r} - \frac{\alpha}{15\pi} \frac{Ze^2}{m^2} \delta(r)$$

Elsőrendben csak a nagy helyen változik a potenciál  $\Rightarrow$  s-mátrix energiáján változik.

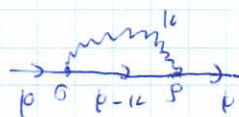
$$\delta E_{n,\ell} = -\frac{Ze^2}{15\pi m^2} \int d^3r \psi_{n,\ell}^*(r) \delta^{(4)}(r) \psi_{n,\ell}(r) = -\frac{Ze^2}{15\pi m^2} |\psi_{n,\ell}(0)|^2 =$$

$$= -\frac{4}{15\pi} \frac{Z^4 \alpha^5}{h^3} m \delta_{\ell,0} \quad \text{és kivehető.}$$

5. tétel: 1-körös elektron rendszere

Az elektron propagátor:  $\frac{k_0}{k_0 - m + i\epsilon}$

Körök kibocsátást egy létezik, amit újra elnyel. A kerekül:

 =  $\frac{i}{k_0 - m + i\epsilon} (-i \int (k_0) \frac{i}{k_0 - m + i\epsilon}$  ahol

$$-i \int (k_0) = (-i e)^2 \int \frac{d^4 k}{(2\pi)^4} \frac{1}{i} \left[ \frac{g_{\mu\nu}}{k^2 - \mu^2 + i\epsilon} + \frac{(1-\lambda) k_\mu k_\nu}{(k^2 - \mu^2 + i\epsilon)(k^2 - \mu^2 + i\epsilon)} \right] \gamma^\mu \frac{i}{k_0 - m + i\epsilon} \gamma^\nu$$

Amellett, legyen még  $k_0$ -ra  $\int \frac{d^4 k}{(2\pi)^4} \frac{1}{|k|^3}$  nem konvergens, még his  $k_0$ -nál is  
kezdés van, ezért tényleg  $\mu \neq 0$ -nak!

Így  $\Sigma(k) = \Sigma^a(k) + \frac{1-\lambda}{\lambda} \Sigma^b(k)$  alakban, ahol  $\Sigma^a$  a Feynman-gauge-ban  
történik ( $\lambda=1$ ). Ebben négydimenzióra, általában emelkedett kapunk.  $\Sigma^b$  intén átírjuk  
és, csak kiszámolhatjuk.

$$\begin{aligned} \Sigma^a(k) &= -4i e^2 \int \frac{d^4 k}{(2\pi)^4} \frac{k_0 - k + m}{(k^2 - \mu^2)((k_0 - k)^2 - m^2)} = \text{kommutatív reprezentációval} = \\ &= \frac{\alpha}{2\pi} \int_0^1 \int_0^1 \frac{d\alpha_1 d\alpha_2}{(\alpha_1 + \alpha_2)^2} \left( 2m - \frac{\alpha_1}{\alpha_1 + \alpha_2} k \right) \exp \left[ i \left( \frac{\alpha_1 \alpha_2}{\alpha_1 + \alpha_2} p^2 - \alpha_1 \mu^2 - \alpha_2 m^2 \right) \right] = \\ &= \frac{\alpha}{2\pi} \int_0^1 \int_0^1 d\alpha_1 d\alpha_2 \delta(1 - \alpha_1 - \alpha_2) \int_0^1 \frac{d\beta}{\beta} (2m - \alpha_1 k) \exp \left[ i\beta (\alpha_1 \alpha_2 p^2 - \alpha_1 \mu^2 - \alpha_2 m^2) \right] \end{aligned}$$

A regularizáció bevezetésével az integrál  $\int \frac{d^D p}{p} e^{i\beta(\dots)} \rightarrow \int \frac{d^D p}{p} (e^{i\beta(\dots)} - e^{i\beta \alpha_1 \Lambda^2})$

hiszen  $\Lambda^2$  tömegű létezik. Az eredmény:

$$\Sigma^a(k, \Lambda) = \frac{\alpha}{2\pi} \int_0^1 d\beta (2m - \beta k) \exp \left[ \frac{\beta \Lambda^2}{m^2(1-\beta) + \beta \mu^2 - \beta(1-\beta)k^2 - i\epsilon} \right]$$

Amíg  $\mu^2$  elég, addig  $k^2 < (m + \mu)^2$ , így  $m^2(1-\beta) + \beta \mu^2 - \beta(1-\beta)k^2 \geq [(1-\beta)m - \beta \mu]^2$ .

Ebben  $\Sigma^a$  valós, egyelőre nem kellene zérus, de de feltétele hogy  $\mu=0$  mellette  $k^2 < m^2$

$$\begin{aligned} \Sigma^a(k, \Lambda, \mu=0) &= \frac{\alpha}{2\pi} \left[ \exp \frac{\Lambda^2}{m^2} \left( 2m - \frac{1}{2} k \right) + 2m \left( 1 + \frac{m^2 - k^2}{p^2} \exp \left( 1 - \frac{k^2}{m^2} \right) \right) - \right. \\ &\quad \left. - \frac{1}{2} k \left( \frac{3}{2} + \frac{m^2 - (k^2)^2}{(k^2)^2} \exp \left( 1 - \frac{k^2}{m^2} \right) + \frac{m^2}{k^2} \right) \right] \end{aligned}$$

$k^2 = m^2$  esetén az a létezik egyenlőség van.



Az összes 1. rendű részjelölés:

$$\frac{i}{k-m_0} + \frac{\kappa}{k-m_0} (-i Z(k)) \frac{i}{k-m_0} + \frac{i}{k-m_0} (-i Z(k)) \frac{i}{k-m_0} (-i Z(k)) \frac{i}{k-m_0} + \dots = \frac{i}{k-m_0 - Z(k)}$$

Ez tehát a módosított elektronpropagátor.

A módosított elektronpropagátor pólsusa  $k=m_0$ -ban van, ahol  $\tilde{k} = m_0 + Z(k)$ -ben.

$m$ : renevelt tömeg

Ez egy implicit egyenlet, de tudjuk, hogy  $Z \ll m \Rightarrow Z$ -t sorbajelölve  $\tilde{k}=m$  körül:

$$Z(k, \lambda) = \delta m(\lambda) - (Z_2^{-1}(\lambda) - 1)(k-m) + Z_2^{-1}(\lambda) Z_R(k)$$

$$\text{ahol def szerint } \delta m(\lambda) := Z(k, \lambda)|_{k=m}$$

$$-(Z_2^{-1}(\lambda) - 1) := \frac{\partial Z(k, \lambda)}{\partial k} \Big|_{k=m}$$

$$Z_2^{-1}(\lambda) Z_R(k) := Z(k, \lambda) - \delta m(\lambda) + (Z_2^{-1}(\lambda) - 1)(k-m)$$

Az utolsó interpretációján:  $k-m-Z_R(k) = Z_2(\lambda)(k-m_0 - Z(k))$

ami pont az, amit szeretnénk:  $Z_2$ -vel kell megvárni  $(k-m_0 - Z(k, \lambda))$ -t ahhoz,

hogy a renevelt tömeget is egy 1-függvény  $Z_2$ -t kapjunk.

Kiszámolva ez új mennyiségeket:

$$\delta m^a(\lambda) = m \frac{3\alpha}{4\pi} \left( \ln \frac{\lambda^2}{m^2} + \frac{1}{2} \right) \quad (\text{itt a } \lambda \rightarrow 0 \text{-t el is tudtuk várni.})$$

$$\begin{aligned} [Z_2^{-1}(\lambda) - 1]^a &= \frac{\alpha}{2\pi} \int_0^1 d\beta \beta \left[ \ln \left( \frac{\beta^2 \lambda^2}{(1-\beta)^2 m^2} \right) - \frac{2(1-\beta)(2-\beta)}{(1-\beta)^2 + \beta^2/m^2} \right] = \beta^2 \ll m^2 \text{-tel elve} \\ &= \frac{\alpha}{2\pi} \left( \frac{1}{2} \ln \frac{\lambda^2}{m^2} + \ln \frac{\lambda^2}{m^2} + \frac{9}{4} + O\left(\frac{\lambda}{m}\right) \right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} Z_R^a(k) &= \frac{\alpha}{2\pi} \left[ 2m \left( \frac{5}{8} + \frac{m^2 \lambda^2}{\beta^2} \ln \left( 1 - \frac{\beta^2}{\lambda^2} \right) \right) - \frac{\lambda}{2} \left( \frac{3}{2} + \frac{m^2}{\beta^2} + \frac{m^2 (k^2)}{(k^2)^2} \ln \left( 1 - \frac{\lambda^2}{m^2} \right) \right) \right] + \\ &+ (k-m) \left( \frac{9}{4} + \ln \frac{\lambda^2}{m^2} \right) \quad \text{ami már véges. } \checkmark \end{aligned}$$

A Lagrange-ban népszerűsége:  $-m\bar{\psi}\psi \rightarrow -m_0\bar{\psi}\psi = -m\bar{\psi}\psi + \delta m\bar{\psi}\psi$

$$\text{tehát } \delta \mathcal{L}_{\psi\psi}^{(a)} = \delta m\bar{\psi}\psi$$

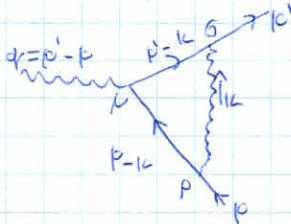
$$\text{Amint látszik: } \delta \mathcal{L}_{\psi\psi}^{(a)} \stackrel{\leftrightarrow}{=} \delta m\bar{\psi}\psi = (Z_2 - 1) \left( \frac{1}{2} \bar{\psi} \overleftrightarrow{\partial} \psi - m\bar{\psi}\psi \right)$$

Az ebből renevelt elektronpropagátor van  $Z_2$ -t fogja adni.

6. tétel: 1-körös vertexfüggvény, Ward-azonosság

A csúcs járuléka:  =  $-ie\Lambda_{\mu}^{(1)}(k', k) = -ie\delta_{\mu}$

Ha van egy belső foton-el.

 =  $-ie\Lambda_{\mu}^{(1)}(k', k) = -ie(\delta_{\mu} + \Gamma^{(1)}(k', k))$  ahol

$$\Gamma^{(1)}(k', k) = (-ie)^2 \int \frac{d^4 l}{(2\pi)^4} \frac{1}{i} \left( \frac{g_{\mu\nu}}{l^2 - l^2 + i\epsilon} + \frac{(1-\lambda)k_{\mu}k_{\nu}}{(l^2 - l^2 + i\epsilon)(\lambda k^2 - l^2 + i\epsilon)} \right) \times \left( \delta^{\sigma} \frac{i}{k' - l - m + i\epsilon} \delta_{\mu} \frac{i}{k - l - m + i\epsilon} \delta^{\rho} \right)$$

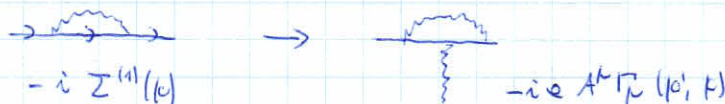
Elektrodinamikán úgy képeztük meg a tén és anyag kölcsönhatást, hogy az impulzust átvettük az ált impulzusra:  $k \rightarrow k - eA$ . Er alapján a csatlós és az elektron propagálás között nem képeztük meg.

Betűre egy külső foton eltt egy e-protagonteret, megkapjuk a 3-el függvényt:

• 0-ed rendben:



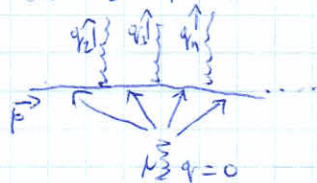
• 1. rendben:



(előzetesen a fenti képletből)

Kérdés: általában ez mit eredményez?

A Fermi-tétel miatt, ha belső fermionvonalak képeztük egy foton eltt, akkor egy a csatlós egy új fémlek 0 lesz.  $\Rightarrow$  Nézzük csak azokat, amikor egy fermionvonalak képeztük, ami létezik. Adott graf esetén az összes összegünk:



$$\int d^4 p \text{tr} \left( \frac{1}{p - m + i\epsilon} \delta_{\mu} \frac{1}{p - m + i\epsilon} \delta_{\nu} \frac{1}{p + q_1 - m + i\epsilon} \delta_{\rho} \frac{1}{p + q_1 + q_2 - m + i\epsilon} \dots \delta_{\mu} \right)$$

Mivel  $\frac{1}{p - m + i\epsilon} \delta_{\mu} \frac{1}{p - m + i\epsilon} = -\frac{\partial}{\partial p_{\mu}} \frac{1}{p - m + i\epsilon}$



a deriválás lényegében minden tagból az adott fermionokból tagokéjára

$$\Rightarrow \Gamma_\mu(p, p) = -\frac{\partial}{\partial p^\mu} Z(p) \quad \text{Ward-azonosság}$$

Er alapján

$$\Lambda_\mu(p, p) = \delta_\mu + \Gamma_\mu(p, p) = \frac{\partial}{\partial p^\mu} (p - m - Z(p))$$

Visszatérve 1-ként értve:

$$\begin{aligned} \Gamma_\mu(p', p) &= -\frac{\partial}{\partial p^\mu} Z(p) + \Gamma_\mu(p', p) - \Gamma_\mu(p, p) = \\ &= \delta_\mu (z_1^{-1} - 1) + \Gamma_\mu(p', p) - \Gamma_\mu(p, p) - z_1^{-1} \frac{\partial}{\partial p^\mu} Z^R(p) = \text{egyéb } \Gamma \text{ rekonstrukció} \\ &= \delta_\mu (z_1^{-1} - 1) + z_1^{-1} \Gamma^R(p, p) \end{aligned}$$

def szerint  $z_1 = z_2$

$$\Gamma_\mu^R(p, p) = z_1 (\Gamma_\mu(p', p) - \Gamma_\mu(p, p)) - \frac{\partial}{\partial p^\mu} Z^R(p)$$

$\Gamma_\mu$  és  $\Gamma_\mu^R$  ekkor már kiszámolható, de nem írom le, mert  
bármi bizonyult és semmi értelme.

Ward-azonosság megszüntetését elkerülendő, metakommutációval

Aztalán:  $\bar{\Psi} (\delta^\mu \partial_\mu - i e \delta^\mu A_\mu) \Psi \Rightarrow$  vertexen a propagátoroké:  $p \rightarrow p - eA$

propagátor szinten:  $(p - m)^{-1} \rightarrow (p - eA - m)^{-1}$

1-ként szinten:  $-i e Z^{(1)}(p) \rightarrow \Gamma_\mu^{(1)}(p, p) A^\mu (-i e)$

általában: Mivel  $A^\mu(p=0)$  konstans, ezért bár  $Z(p - eA)$ -ben  
bonyolult az  $A$ -függés, de lineárisan kifejtve  $\Gamma(p, p) +$  tagok

$\Rightarrow e \Gamma_\mu(p, p) = \frac{\partial}{\partial p^\mu} Z(p)$ . Mivel az  $A$ -függés meggyógyul

$-eA$  függésrel, ezért  $\Gamma_\mu(p, p) = -\frac{\partial}{\partial p^\mu} Z(p)$

Mivel a  $p \rightarrow p - eA$  általánosan elvileg a metakommutációval kivétel nélkül,  
ezért a Ward-azonosság is ekkor nem vonatkozik.

7. tétel: Ellentétek, renormalizáció

Írjuk fel az  $Z_1, Z_2, Z_3$  és  $\delta m$  divergens mennyiségeket, és látni, hogy az előbbi módon kifejezhető Lagrange véges eredményeket ad:

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4} F^2 + \frac{1}{2} A^2 - \frac{1}{2} (\partial A)^2 + \frac{i}{2} \bar{\psi} \not{\partial} \psi - m \bar{\psi} \psi - e \bar{\psi} A \psi$$

$$- \frac{1}{4} (Z_3 - 1) F^2 + (Z_2 - 1) \left[ \frac{i}{2} \bar{\psi} \not{\partial} \psi - m \bar{\psi} \psi \right] + Z_1 \delta m \bar{\psi} \psi - e (Z_1 - 1) \bar{\psi} A \psi$$

A kérdés, hogy az összes, ismerttébb Green-függvények is végesek-e.

1-ből aztán a következő a módszer:

Legyen a k-móddal által szállított impulzus  $k$ ! A fermion propagátorok  $1/k^2$ , a boson propagátorok  $1/k^2$  feltételekkel. Ha 1 a legegyszerűbb, akkor a divergens jellel:

$$\begin{aligned} 1^4 - I_F - 2I_B & & \text{ha } 1 \text{ a legegyszerűbb, akkor} \\ & & \text{a divergens jellel:} \\ \text{és } 1 & & \text{ha } 1 - I_F - 2I_B > 0 \\ & & \text{és } 1 - I_F - 2I_B = 0 \end{aligned}$$

divergenciai feltevése:  $\omega(k) = 4 - I_F - 2I_B$ .

- Vákuumpolarizációról  $I_F=2, I_B=0 \Rightarrow \omega=2$   
DE töltésmegmaradás miatt a  $(k^2 g^{\mu\nu} - k^\mu k^\nu)$  feltétel miatt ezt kiküszöbölték 2-vel csökkenteni
- Elektron sugártervezéséről  $I_F=1, I_B=1 \Rightarrow \omega=1$   
DE mivel  $Z$  átlagos volt  $(p-m)$ -vel, ez is csökkentette 1-gyel.
- csúcsfüggetlenség  $I_F=2, I_B=1 \Rightarrow \omega=0$ .

Mivel a gráfokat a külső láblal jellemelhetjük, így, mint például az első esetben kifejezve  $\omega=1$ . A csúcsok szám  $V = I_B + I_F$  (1). Továbbá mivel egy csúcsban két fermion és egy boson találkozik, ezért  $2V = 2I_F + E_F$  (2) és  $V = 2I_B + E_B$  (3). Az (1-3) összerendelés miatt

$$\omega(k) = 4 - \frac{3}{2} E_F - E_B$$

Ennek alapján az összes lehetséges divergens gráf:

$E_F$	$E_B$	gráf	$\omega(k)$	DE
0	2		2	DE redukálható 0-ra
0	3			töltés megmaradása miatt nem lehetséges
0	4		0	0 redukálható konvergenciára
2	0		1	DE redukálható 0-ra
2	1		0	

A többi külső láblal által tartalmazott gráfok egybe indulnak konvergenciára.



A teljes, normált Lagrange telát:

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4} z_3 F^2 + \frac{1}{2} \mu_0^2 z_3 A^2 = \frac{1}{2} (\partial A)^2 + z_2 \left( \frac{i}{2} \bar{\psi} \not{\partial} \psi - (m - \delta m) \bar{\psi} \psi \right) - z_1 e \bar{\psi} A \psi$$

Eznek interpretációját, ha definiáljuk a normáltakban tisztes és ant. állapotokat:

$$\psi_0 = z_2^{1/4}(\lambda) \psi$$

$$m_0 = m - \delta m(\lambda)$$

$$\bar{\psi}_0 = z_2^{1/4}(\lambda) \bar{\psi}$$

$$\mu_0^2 = z_3^{-1}(\lambda) \mu^2$$

$$A_0 = z_3^{1/4}(\lambda) A$$

$$e_0 = z_1(\lambda) z_2^{-1}(\lambda) z_3^{-1/2}(\lambda) e = z_3^{-1/2}(\lambda) e$$

akkor átírható a teljes normált Lagrange telát:

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{2} F_0^2 + \frac{\mu_0^2}{2} A_0^2 - \frac{1}{2} z_3^{-1}(\lambda) (\partial A_0)^2 + \frac{i}{2} \bar{\psi}_0 \not{\partial} \psi_0 - m_0 \bar{\psi}_0 \psi_0 - e_0 \bar{\psi}_0 A_0 \psi$$

↳  $\lambda_0 = z_3^{-1}(\lambda) \lambda$ -val  $\psi$  is változtatható  
(csak tudnánk miért van írta elől!)

Az előző levezetés normált Green-függvény,  $\bar{\psi}$   $\psi$  esetében így:

$$G_0(p_1, \dots, p_n; k_1, \dots, k_e, \mu_0, m_0, e_0, \lambda_0, \lambda) = z_2^n(\lambda) z_3^{e/4}(\lambda) G_0(p_1, \dots, p_n; k_1, \dots, k_e, \mu, m, e, \lambda)$$

# RQED2. VIZSGA'RA

## Vákuumpolarizáció kiszámítása dimenzióregulációval

Felbontált arányok.

1) Nevezőben lévő niszat négyzeté alakítatón az alábbi Feynman-paraméterrel:

$$\frac{1}{AB} = \int_0^1 dx \frac{1}{[A+(B-A)x]^2}$$

A niszolés niszán bszmált alak:

$$\begin{aligned} \frac{1}{(p^2-m^2+i\epsilon)((p-k)^2-m^2+i\epsilon)^2} &= \int_0^1 dx \frac{1}{[p^2-m^2+i\epsilon+(k-2pk+k^2)x]^2} = \\ &= \int_0^1 dx \frac{1}{[p^2-2pkx+k^2x^2-k^2x+k^2x-m^2+i\epsilon]^2} = \int_0^1 dx \frac{1}{(p'^2-\Delta+i\epsilon)^2} \end{aligned}$$

alok  $p' = p - xk$  és  $\Delta = m^2 - k^2x(1-x)$

2) A Dirac-mátrixok általános d dimenziókon is az alábbi niszok:

Legyenel  $\gamma^\mu$  d db alján  $4 \times 4$  mátrix, amehre teljesül a  $\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} = 2g^{\mu\nu}$  reláció, alok d mértékű tenzor  $g^{\mu\nu}g_{\mu\nu} = d$ .

A trace-ek niszatkozása niszarányok a 4-dimenziós szethor bszalóal:

$$\text{tr}(\gamma^\mu \gamma^\nu) = d g^{\mu\nu}$$

$$\text{tr}(\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma^\rho) = 0$$

$$\text{tr}(\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma^\rho \gamma^\sigma) = d (g^{\mu\nu} g^{\rho\sigma} - g^{\mu\rho} g^{\nu\sigma} + g^{\mu\sigma} g^{\nu\rho})$$

3) Az alábbi integrálok egyenűsítetelök:

$$\int \frac{d^d p}{(2\pi)^d} \frac{p^\mu}{(p^2-\Delta)^2} = 0 \quad \text{Mivel az integrandus páratlan p-ben.}$$

$$\int \frac{d^d p}{(2\pi)^d} \frac{p^\mu p^\nu}{(p^2-\Delta)^2}$$

Mivel ez egy tenzor egyenűsítés, ami csak  $\Delta$  skalárként függ, ezért az eredmény  $g^{\mu\nu}$ -vel arányos. Dimenzióanalízis alapján belátható, hogy a niszalás  $p^\mu p^\nu \rightarrow c g^{\mu\nu} p^2$ -ne szellettő, valamely c niszma. Az indexelű niszatkozással látható, hogy  $c = \frac{1}{d}$ , tehát

$$= \frac{1}{d} g^{\mu\nu} \int \frac{d^d p}{(2\pi)^d} \frac{p^2}{(p^2-\Delta)^2}$$



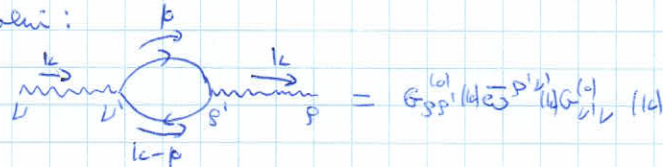
h) A következő két integrál általános  $d$  dimenzióban elvégzését a Wick-forgatás segítségével:

$$\int \frac{d^d p}{(2\pi)^d} \frac{1}{(p^2 - \Delta + i\epsilon)^2} = \frac{i}{(4\pi)^{d/2}} \frac{1}{\Delta^{2-d/2}} \Gamma\left(\frac{4-d}{2}\right)$$

$$\int \frac{d^d p}{(2\pi)^d} \frac{p^2}{(p^2 - \Delta + i\epsilon)^2} = -\frac{d}{2} \frac{i}{(4\pi)^{d/2}} \frac{1}{\Delta^{1-d/2}} \Gamma\left(\frac{2-d}{2}\right)$$

Számolás.

Az alábbi komplexitást kell kiírni:



ahol

$$\text{Tr}_{S^d}^{(0)}(k) = -(-i\epsilon)^2 \int \frac{d^d p}{(2\pi)^d} \text{tr} \left[ \not{\gamma}^{\rho} \frac{i}{p-m+i\epsilon} \not{\gamma}^{\nu} \frac{i}{p-k-m+i\epsilon} \right] = \text{átvittve általános } d \text{ dimenzióban}$$

$$= -\mu^{4-d} e^2 \int \frac{d^d p}{(2\pi)^d} \frac{\text{tr} [\not{\gamma}^{\rho} (p+m) \not{\gamma}^{\nu} (p-k+m)]}{(p^2-m^2+i\epsilon)((p-k)^2-m^2+i\epsilon)}$$

Bekerítve a 1. arányosságban definiált Feynman-paramétert

$$= -\mu^{4-d} e^2 \int_0^1 dx \int \frac{d^d p'}{(2\pi)^d} \frac{\text{tr} [\not{\gamma}^{\rho} (p'+xk+m) \not{\gamma}^{\nu} (p'-k(1-x)+m)]}{(p'^2-\Delta+i\epsilon)^2} \quad \text{ahol} \quad \begin{aligned} p' &= p-xk \\ \Delta &= m^2-k^2x(1-x) \end{aligned}$$

$$= -\mu^{4-d} e^2 \int_0^1 dx \int \frac{d^d p'}{(2\pi)^d} \frac{1}{(p'^2-\Delta+i\epsilon)^2} \left[ \text{tr} (\not{\gamma}^{\rho} \not{\gamma}^{\mu} \not{\gamma}^{\nu} \not{\gamma}^{\sigma}) (p'+xk)_{\mu} (p'-k(1-x))_{\sigma} + \right. \\ \left. + \text{tr} (\not{\gamma}^{\rho} \not{\gamma}^{\mu} \not{\gamma}^{\nu}) (p'+xk)_{\mu} m + \text{tr} (\not{\gamma}^{\rho} \not{\gamma}^{\nu} \not{\gamma}^{\sigma}) m (p'-k(1-x))_{\sigma} + \right. \\ \left. + \text{tr} (\not{\gamma}^{\rho} \not{\gamma}^{\nu}) m^2 \right]$$

2. arányosság miatt

$$= -\mu^{4-d} e^2 \int_0^1 dx \int \frac{d^d p'}{(2\pi)^d} \frac{1}{(p'^2-\Delta+i\epsilon)^2} \left[ d(g^{\rho\mu} g^{\nu\sigma} - g^{\rho\nu} g^{\mu\sigma} + g^{\rho\sigma} g^{\mu\nu}) (p'_{\mu} k'_{\sigma} + x k_{\mu} k'_{\sigma} - p'_{\mu} k'_{\sigma} (1-x) - \right. \\ \left. - k_{\mu} k'_{\sigma} (1-x)) + \right. \\ \left. + d g^{\rho\nu} m^2 \right]$$

3. arányosság miatt a  $p'$ -vel kifejezett tagok egyszerűsödnek

$$= -\mu^{4-d} e^2 \int_0^1 dx \int \frac{d^d p'}{(2\pi)^d} \frac{1}{(p'^2-\Delta+i\epsilon)^2} \left[ (g^{\rho\mu} g^{\nu\sigma} - g^{\rho\nu} g^{\mu\sigma} + g^{\rho\sigma} g^{\mu\nu}) g_{\rho\sigma} p'^2 + \right. \\ \left. + dx(1-x)(2k^{\rho} k^{\nu} + g^{\rho\nu} k^2) + d g^{\rho\nu} m^2 \right] =$$

$$= -\mu^{4-d} e^2 \int_0^1 dx \int \frac{d^d p'}{(2\pi)^d} \frac{1}{(p'^2-\Delta+i\epsilon)^2} \left[ (2-d) g^{\rho\nu} p'^2 + x(1-x) d (g^{\rho\nu} k^2 - 2k^{\rho} k^{\nu}) + d g^{\rho\nu} m^2 \right]$$

A  $p'$ -re való integrál elvégzését a 4. arányossággal.

$$= -\mu^{4-d} e^2 \int_0^1 dx \left[ (2-d) g^{\rho\nu} \left(-\frac{d}{2}\right) \frac{i}{(4\pi)^{d/2}} \frac{1}{\Delta^{1-d/2}} \Gamma\left(\frac{2-d}{2}\right) + \right. \\ \left. + (x(1-x)d(g^{\rho\nu}k^2 - 2k^\rho k^\nu) + d g^{\rho\nu} m^2) \frac{i}{(4\pi)^{d/2}} \frac{1}{\Delta^{2-d/2}} \Gamma\left(\frac{4-d}{2}\right) \right]$$

Ismeretlen, de így  $\Gamma\left(\frac{4-d}{2}\right) = \frac{2-d}{2} \cdot \Gamma\left(\frac{2-d}{2}\right)$

$$= -\mu^{4-d} e^2 d \frac{i}{(4\pi)^{d/2}} \Gamma\left(\frac{4-d}{2}\right) \int_0^1 dx \frac{1}{\Delta^{2-d/2}} \left[ -g^{\rho\nu} \Delta + x(1-x)(g^{\rho\nu}k^2 - 2k^\rho k^\nu) + g^{\rho\nu} m^2 \right] = \\ = -\mu^{4-d} d \frac{i}{(4\pi)^{d/2-1}} \Gamma\left(\frac{4-d}{2}\right) \int_0^1 dx \frac{1}{\Delta^{2-d/2}} 2x(1-x)(g^{\rho\nu}k^2 - k^\rho k^\nu)$$

Ígyis fel  $\bar{\omega}^{\rho\nu}(k)$ -t az alábbi alakba:  $\bar{\omega}^{\rho\nu}(k) = -i(g^{\rho\nu}k^2 - k^\rho k^\nu) \bar{\omega}(k^2)$

Ekkor

$$\bar{\omega}(k^2) = \mu^{4-d} d \frac{2d}{(4\pi)^{d/2-1}} \Gamma\left(\frac{4-d}{2}\right) \int_0^1 dx \frac{x(1-x)}{\Delta^{2-d/2}}$$

Legyen a dimenzió  $d = 4 - 2\epsilon$ !

$$= \mu^{2\epsilon} \frac{d}{\pi} (4\pi)^\epsilon (2-\epsilon) \Gamma(\epsilon) \int_0^1 dx x(1-x) \Delta^{-\epsilon} = \\ = \frac{d}{\pi} (2-\epsilon) \left(\frac{4\pi k^2}{m^2}\right)^\epsilon \Gamma(\epsilon) \int_0^1 dx x(1-x) \left(1 - \frac{k^2}{m^2} x(1-x)\right)^{-\epsilon}$$

Skálázzuk ki a láthatóan nemestű integrált, és konvergencia fel, legyen

$$a^\epsilon = 1 + \epsilon \ln a + O(\epsilon^2).$$

$$\int_0^1 dx x(1-x) \left(1 - \frac{k^2}{m^2} x(1-x)\right)^{-\epsilon} = \int_0^1 dx x(1-x) \left[ 1 - \epsilon \ln \left(1 - \frac{k^2}{m^2} x(1-x)\right) + O(\epsilon^2) \right] =$$

$$= \int_0^1 dx x(1-x) - \epsilon \int_0^1 dx x(1-x) \ln \left(1 - \frac{k^2}{m^2} x(1-x)\right) + O(\epsilon^2) =$$

$$= \frac{1}{6} - \epsilon \frac{1}{6} \left[ 2 \left( \frac{2m^2}{k^2} + 1 \right) \left( \sqrt{\frac{4m^2}{k^2} - 1} \arccos \left( \sqrt{\frac{4m^2}{k^2} - 1} \right) - 1 \right) + \frac{1}{3} \right] + O(\epsilon^2) \quad \text{feltéve, hogy } k^2 < 4m^2. \\ =: A(k^2)$$

$$= \frac{1}{6} (1 - \epsilon A(k^2) + O(\epsilon^2))$$

$$\bar{\omega}(k^2) = \frac{d}{\pi} (2-\epsilon) \left(\frac{4\pi k^2}{m^2}\right)^\epsilon \Gamma(\epsilon) \frac{1}{6} (1 - \epsilon A(k^2) + O(\epsilon^2)) \quad \text{Ismeretlen, de így } \Gamma(\epsilon) = \frac{1}{\epsilon} - \gamma_E + O(\epsilon)$$

$$= \frac{d}{6\pi} (2-\epsilon) \left( 1 + \epsilon \ln \left(\frac{4\pi k^2}{m^2}\right) + O(\epsilon^2) \right) \left( \frac{1}{\epsilon} - \gamma_E + O(\epsilon) \right) (1 - \epsilon A(k^2) + O(\epsilon^2)) =$$

$$= \frac{d}{3\pi} \left( \frac{1}{\epsilon} + \ln \left(\frac{4\pi k^2}{m^2}\right) - \frac{1}{2} - \gamma_E - A(k^2) + O(\epsilon) \right)$$



- $\epsilon \rightarrow 0$  esetén két probléma van:
- Az  $\frac{1}{\epsilon}$  miatt  $\bar{\omega}(k^2)$  singuláris
  - $\mu$  önkényes konstans, így  $\bar{\omega}(k^2)$  nem jól definiált

A normálalakhoz nézzük ki  $\bar{\omega}(k^2=0)$ -t! Mivel  $k$ -függs csak  $A(k^2)$ -ben van, ezt vizsgáljuk meg:

$$A(k^2) = 2 \left( \frac{2m^2}{k^2} + 1 \right) \left( \sqrt{\frac{4m^2}{k^2} - 1} \operatorname{arccot} \left( \sqrt{\frac{4m^2}{k^2} - 1} \right) - 1 \right) + \frac{1}{3}$$

$k^2$  helyett vesszünk be az  $x = \sqrt{\frac{4m^2}{k^2} - 1}$  változót!

$$A(x) = (x^2 + 3) \left( x \operatorname{arccot} x - 1 \right) + \frac{1}{3} \quad \text{Az arccot } x \text{-t Laurent-sorba fejthetjük}$$

$$= (x^2 + 3) \left( \frac{1}{x} - \frac{1}{3x^3} + O\left(\frac{1}{x^5}\right) \right) - x^2 - \frac{8}{3} = \dots$$

$$= \left( x^2 - \frac{1}{3} + 3 + O\left(\frac{1}{x}\right) \right) - x^2 - \frac{8}{3} = 0 + O\left(\frac{1}{x}\right)$$

$$\Rightarrow A(k^2=0) = A(x \rightarrow \infty) = 0 \quad \text{Ez alapján}$$

$$\bar{\omega}(k^2=0) = \frac{\alpha}{3\pi} \left( \frac{1}{\epsilon} + \ln\left(\frac{4\pi k^2}{m^2}\right) - \frac{1}{2} - \delta_E + O(\epsilon) \right)$$

Ezt kihasználva  $\bar{\omega}$ -ból egyszerűen tüntethetjük el a singularitást és az önkényes konstans:

$$\bar{\omega}^R(k^2) = \bar{\omega}(k^2) - \bar{\omega}(0) = -\frac{\alpha}{3\pi} A(k^2) + O(\epsilon)$$

Erre elvégezhetjük az  $\epsilon \rightarrow 0$  határátmenetet és az eredmény megfogható.

$$\bar{\omega}^R(k^2) = -\frac{\alpha}{3\pi} A(k^2) = -\frac{\alpha}{3\pi} \left[ 2 \left( \frac{2m^2}{k^2} + 1 \right) \left( \sqrt{\frac{4m^2}{k^2} - 1} \operatorname{arccot} \left( \sqrt{\frac{4m^2}{k^2} - 1} \right) - 1 \right) + \frac{1}{3} \right]$$